



“EVALUACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN SOCIAL, PROGRAMA FONDO I.D.E.A” INFORME N°4 – RESULTADOS FINALES

Organismo Demandante:
Fondo de Solidaridad e
Inversión Social - FOSIS



Elaborado por:
ClioDinámica Asesorías,
Consultoría e Ingeniería
Limitada.



Diciembre, 2018

Tabla de Contenidos

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	OBJETIVOS DEL ESTUDIO	5
2.1.	OBJETIVO GENERAL	5
2.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
3.	ANTECEDENTES SOBRE INNOVACIÓN SOCIAL.....	6
4.	METODOLOGÍA.....	13
4.1.	MUESTRA Y SELECCIÓN DE PROYECTOS	13
4.2.	MODELO DE ANÁLISIS	15
5.	SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS	19
5.1.	DISEÑO MOBILIARIO INCLUSIVO	19
5.2.	JUNTOS SOMOS MÁS	23
5.3.	CON SOLIDARIDAD Y COMPROMISO FORMANDO MONITORES EN SALUD	27
5.4.	FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS	31
5.5.	FORTALECIENDO CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS	35
5.6.	TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLE	39
5.7.	FOMENTO DE LA INCLUSIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE.....	43
5.8.	CIENCIA, ARTE E INNOVACIÓN PARA LA RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO AMBIENTALES .	47
5.9.	TRABAJANDO EN COMUNIDAD EL DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES HÍDRICAS.	51
5.10.	VINCULANDO EL VOLUNTARIADO SOCIAL CON LA COMUNIDAD PARA LA SUPERACIÓN DE LA VULNERABILIDAD	55
5.11.	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN SOCIAL DE USUARIOS(AS)	59
5.12.	FONDO IDEA TERRITORIO HUALQUI.....	63
5.13.	FORTALECIMIENTO TECNOLOGÍAS DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN PARA LOS/AS EMPRENDEDORES/AS	67
5.14.	RECUPERACIÓN DE TECNOLOGÍAS HISTÓRICO PATRIMONIALES, PARA EL USO SUSTENTABLE DEL AGUA AÑO 2017	71
5.15.	FORTALECIENDO LA IDENTIDAD TERRITORIAL DE CATRIPULLI POR MEDIO DE LA CONSTITUCIÓN DE UN OPERADOR TURÍSTICO COMUNITARIO	75
5.16.	PROGRAMA PILOTO INCLUSIÓN SOCIO-LABORAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD	79
5.17.	IDEAS INNOVACIÓN SOCIAL.....	83
5.18.	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE CHILE CHICO	87
5.19.	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ.....	91
5.20.	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA JUNTOS POR UNA COMUNIDAD ESCOLAR MÁS INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA	95
5.21.	ESCUELA DE PERDÓN Y RECONCILIACIÓN ES.PE.RE	99

5.22.	FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y DE DESARROLLO DEL ENTORNO EN CONDOMINIO DE VIVIENDA TUTELADA CVT	103
5.23.	MEJORANDO LA INTEGRACIÓN DE PERSONAS CON SÍNDROME DE DOWN	107
5.24.	GESTIÓN COMUNITARIA DE RADIO ANTILHUE FM	111
5.25.	MUJERES CONSTRUYENDO COMUNIDAD	115
5.26.	PROYECTO INICIATIVA EXTRAORDINARIA SAXAMAR MARKA	119
6.	<u>EVALUACIÓN DEL FONDO I.D.E.A</u>	123
6.1.	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS	123
6.1.1.	PROCESO DE DISEÑO DE LOS PROYECTOS	123
6.1.2.	IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS	128
6.2.	INCORPORACIÓN DE CRITERIOS DE INNOVACIÓN SOCIAL	145
6.2.1.	COMPRESIÓN SOBRE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN EL FONDO I.D.E.A.	145
6.2.2.	ASPECTOS EN LOS CUALES SE IDENTIFICA LA INNOVACIÓN SOCIAL	147
6.2.3.	INCORPORACIÓN DE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN SUS 4 PILARES	149
6.3.	EVALUACIÓN DEL FONDO I.D.E.A.	156
6.3.1.	DIFERENCIAS CON LA OFERTA PROGRAMÁTICA DE FOSIS	156
6.3.2.	PRINCIPALES APRENDIZAJES	158
6.3.3.	FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROGRAMA.....	160
7.	<u>SISTEMATIZACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS</u>	164
8.	<u>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</u>	170
8.1.	CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	170
8.2.	RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DEL FONDO I.D.E.A.....	174
9.	<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	177
10.	<u>ANEXO: LISTADO DE ACTORES PARTICIPANTES</u>	179
10.1.	AGENTES DE DESARROLLO LOCAL FOSIS (ADL)	179
10.2.	EJECUTORES	181
10.3.	BENEFICIARIOS	183

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como principal propósito dar cuenta de los resultados obtenidos a partir del levantamiento de información cualitativa en el marco del estudio de evaluación y sistematización de proyectos de innovación social del Programa Fondo I.D.E.A del Fondo de Solidaridad e Inversión Social (en adelante FOSIS). El foco del informe está en dar respuesta a los objetivos específicos del estudio, específicamente apunta a evaluar y sistematizar los proyectos del programa Fondo Idea, desarrollados durante los años 2017 y 2018, reconstruyendo las experiencias de innovación de estos, sistematizando e identificando los aspectos que pueden contribuir o no en la gestión y/o diseño de la oferta regular del FOSIS y o/ incorporando buenas prácticas.

En este contexto, el informe está conformado en un primer apartado por los objetivos a los que se da respuesta a través del informe (sección 2), por el marco de antecedentes que ha guiado el proceso de consultoría (sección 3) y por el marco metodológico utilizado para el levantamiento y análisis de información (en la sección 4)

En la sección 5, se da cuenta de la **sistematización** de cada uno de los 26 proyectos considerados en la evaluación, donde se abordan elementos asociados a las características de los proyectos, su relevancia, los elementos de innovación incorporados (en sus cuatro dimensiones: originalidad, visión de futuro, sostenibilidad y participación) y los principales resultados obtenidos.

Dentro de la sección 6, se da cuenta de los resultados del estudio referidos a la **evaluación del Fondo** I.D.E.A. Un primer módulo se orienta a la caracterización del proceso de diseño e implementación de los proyectos (6.1), seguido por un módulo que hace referencia a las distintas modalidades en que los proyectos incorporan los criterios de innovación (6.2). A esto le sigue la evaluación general del Fondo I.D.E.A, considerando elementos tales como los principales aprendizajes, las debilidades y fortalezas del programa (6.3). Estos resultados, se complementan en la sección 7, con un análisis y sistematización de **buenas prácticas** identificadas en los proyectos, focalizando principalmente en la incorporación de los criterios de innovación y en la posibilidad de incorporar dichas prácticas en otros contextos, pero además en la oferta regular de FOSIS.

En la sección 8 se sintetizan los resultados, a través de las principales conclusiones del estudio, y adicionalmente se presentan recomendaciones para la política pública, con foco en los aspectos que podrían ser mejorados del Fondo I.D.E.A en sus futuras implementaciones.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

En base a lo presentado en los términos de referencia, los objetivos sobre los que se enmarca este estudio son los siguientes:

2.1. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar un estudio de evaluación y sistematización de los proyectos del programa Fondo Idea, desarrollados durante los años 2015 al 2018 reconstruyendo las experiencias de innovación de estos, sistematizando e identificando los aspectos que pueden contribuir o no en la gestión y/o diseño de la oferta regular del FOSIS y o/ incorporando buenas prácticas.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Dar cuenta del cumplimiento de los objetivos planteados en los proyectos del Fondo I.D.E.A. 2015 al 2018.
2. Identificar los criterios de innovación, de los proyectos implementados por cada Dirección Regional. Describir los elementos, acciones o estrategias de innovación en los proyectos del Fondo I.D.E.A. 2015 al 2018 de cada región que los implementa.
3. Relatar la estrategia de implementación de la innovación de cada proyecto del Fondo I.D.E.A. 2015-2018.
4. Identificar aquellos aspectos de los proyectos que pueden contribuir en la gestión y/o diseño de los programas regulares del FOSIS, ya sea en cuanto a la gestión, procesos, servicios y/o nuevas metodologías y/o incorporando buenas prácticas.

3. ANTECEDENTES SOBRE INNOVACIÓN SOCIAL

MARCO DE REFERENCIA SOBRE LA INNOVACIÓN SOCIAL

El término innovar etimológicamente proviene del latín *innovare*, que quiere decir cambiar o alterar las cosas introduciendo novedades. A su vez, en el lenguaje común innovar significa introducir un cambio. La Real Academia Española define la innovación como “creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado” (RAE, 2017). Tradicionalmente, la innovación ha sido asociada a los negocios, el mercado, la tecnología y las empresas, tal como definió el economista austriaco Schumpeter en 1934, la innovación abarcaría cinco elementos (Schumpeter, 1934):

- La introducción en el mercado de un nuevo bien, es decir, un bien con el cual los consumidores aún no están familiarizados.
- La introducción de un nuevo método de producción, es decir, un método aún no experimentado en la rama de la industria afectada.
- La apertura de un nuevo mercado.
- La conquista de una nueva fuente de suministro de materias primas.
- La implantación de una nueva estructura en un mercado.

En complemento, Freeman señala que la innovación es el proceso de integración de la tecnología existente y los inventos para crear o mejorar un producto, un proceso o un sistema. Innovación en un sentido económico consiste en la consolidación de un nuevo producto, proceso o sistema mejorado (Freeman, 2003)

De acuerdo con lo planteado en el Manual de Oslo, la definición general de una innovación es la siguiente: “una innovación es un producto o proceso nuevo o mejorado (o una combinación de ambos) que difiere significativamente de los productos o procesos anteriores y que ha sido puesto a disposición de los usuarios potenciales (producto) o puesto en uso por el actor responsable de la innovación (proceso)” (OECD, 2018)

A partir de estas definiciones, es posible observar que el modelo de innovación tradicional no contemplaría necesariamente a la población en situación de pobreza, carencias sociales, vulnerabilidad, ni problemáticas medio ambientales, entre muchas otras necesidades de la sociedad. Sin embargo, poco a poco se ha generado un cambio de paradigma en este enfoque: **la innovación también puede ser una herramienta para resolver desafíos sociales.**

En este contexto, la Innovación Social no es un término que aparece de la nada, sino que se produce en una realidad marcada por importantes transformaciones sociales, económicas y políticas, donde problemas como la crisis del estado de bienestar en las sociedades desarrolladas, la baja confianza en las instituciones, la pobreza, entre otros, han despertado la conciencia y la capacidad de acción de la sociedad civil, quien comienza a empoderarse de sus dificultades, y a proponer formas alternativas, novedosas, creativas, participativas y democráticas de solución (Córdoba-Cely, Villamarín, & Bonilla, 2014)

Es aquí, donde distintos autores sitúan la concepción de innovación social. De acuerdo a los planteamientos realizados por el Ministerio de Economía de Chile, a través de su División de Innovación, el concepto de innovación social se define de acuerdo a sus principales características, las que se relacionan a su propósito y el tipo de contribución esperada. A diferencia de la innovación tradicional, generalmente asociada a desarrollos nuevos o mejora en productividad, la innovación

social se presenta como una herramienta para resolver desafíos sociales, ya que su propósito está en mejorar el bienestar colectivo a través de soluciones novedosas que repartan valor en los distintos grupos sociales (MINECON, 2018)

En línea con lo anterior, Phills, Deiglmeier, & Miller (2008) plantean que la innovación social corresponde a una solución novedosa para un problema social que sea más eficaz, eficiente, sostenible o simplemente que las soluciones existentes estén dirigidas para la sociedad en su conjunto y no para individuos privados. A partir de lo anterior, es posible construir un marco analítico que considere distintos aspectos o características que hacen que una experiencia sea catalogada como una innovación social (Phills, Deiglmeier, & Miller, 2008):

- **Originalidad:** la iniciativa desarrolla o genera un nuevo producto o solución con innovadores factores técnicos, sociales y económicos; o de ser el caso, sean nuevas para los usuarios, utilizados en nuevos contextos o aplicaciones.
- **Efectividad – sustentabilidad:** la iniciativa pública es capaz de solucionar el problema público que se propone enfrentar por ende es más eficiente y efectiva que otras alternativas precedentes.
- **Adoptabilidad:** la iniciativa está adecuadamente difundida entre sus usuarios y beneficiarios de forma que pueda ser adoptada y utilizada por ellos. En este sentido, autores como Morales, (2009) señalan que las innovaciones sociales son imitables, transferibles, reproducibles, es decir que buscan por esencia su difusión y a su expansión.
- **Creación de valor público:** toda iniciativa de gestión pública genera valor en la medida que crea externalidades positivas o nuevas condiciones que, luego de su implementación, permiten observar un avance, mejoramiento o impacto social en las personas beneficiarias.

En cuanto a la relevancia de la sociedad civil en la creación y desarrollo de la innovación social, Morales señala que la innovación se entiende como un fenómeno original que deja de ser exclusivo de expertos y políticos pues no es sólo un fenómeno que se centra en los resultados, si no que considera de manera relevante los procesos en los cuales la sociedad civil tiene un papel central (Morales, 2009). De esta forma el autor une la participación de los actores sociales en temas de transformación y cambio social, uniendo y acercando de esta forma a la institucionalidad estatal a la realidad concreta donde se realizará la innovación o donde se verán los resultados de ésta.

En complemento, Mulgan, (2006) plantea que la innovación social se refiere a las actividades y servicios innovadores que están determinados con el objetivo de satisfacer una necesidad social y que son en su mayoría difundidos a través de organizaciones cuyos objetivos principales son sociales. El autor, define una innovación social que tiene como objetivo de existencia satisfacer necesidades sociales.

En línea con lo anterior y con la intención de especificar la naturaleza de la innovación social, se definen dos tipos de innovación social, según desde donde ésta emerge (OECD, 2018):

- **Innovación social pro-inclusiva o “top down”,** surge desde actores distintos a los beneficiarios de la innovación, con el objetivo de satisfacer una necesidad social o aprovechar una oportunidad de mejorar lo existente. Los beneficiarios son incluidos activamente en el proceso de innovación.
- **Innovación social de base o “bottom up”,** surge desde los mismos beneficiarios de la innovación. Son tanto líderes del proceso de innovación, como consumidores y/o usuarios.

Se trata de una innovación social con un componente de territorialidad, altamente contextualizada y dependiente de las realidades locales

A partir de las definiciones antes expuestas, resulta relevante definir la relación existente entre emprendimiento e innovación social, ya que ambos conceptos y actividades se encuentran íntimamente relacionadas, considerando que, muchas veces son los emprendedores sociales quienes ponen en acción las innovaciones sociales. Tal como lo define (Gatica, 2012), se conoce que ambas definiciones, comparten una búsqueda explícita de la creación de valor para la sociedad, entendiendo por ello una preocupación primordial por la generación de valor social, pero tienen algunas diferencias:

- La **innovación social** es la generación de valor para la sociedad a través de la introducción de un producto, servicio o proceso novedoso que satisface una necesidad social de mejor forma que las soluciones existentes, produciendo un cambio favorable en el sistema social. Las innovaciones sociales exitosas tienen durabilidad en el tiempo, un impacto escalable, y promueven y fortalecen la participación de la propia comunidad donde se insertan.
- **Emprendimiento Social** es el proceso u oportunidad de crear valor para la sociedad mediante la generación de productos, servicios o nuevas organizaciones que provocan un cambio o impacto positivo en la comunidad donde se insertan. Es impulsado a partir de la acción de un individuo, de un colectivo o de varias organizaciones que se desenvuelven en un contexto determinado.

INNOVACIÓN EN POLÍTICAS SOCIALES CHILENAS

En Chile es posible encontrar un acercamiento a la innovación social desde el Estado, desde la relevancia que los distintos Gobiernos le han entregado a la temática. Por ejemplo, la siguiente tabla, da cuenta de la cantidad de veces que el concepto de innovación fue abordado por los distintos presidentes (desde la vuelta a la democracia) en sus discursos al país para el 21 de mayo, donde se aprecia que desde a partir del primer gobierno de Michelle Bachelet comienza a considerarse más el concepto:

Tabla 1 Casos del concepto 'innovación' en los discursos presidenciales del 21 de mayo por gobierno (1990-2016)

Presidente	Periodo	Innovación ¹
Patricio Aylwin	1990-1993	19
Eduardo Frei	1994-1999	36
Ricardo Lagos	2000-2005	13
Michelle Bachelet	2006-2009	42
Sebastián Piñera	2010-2013	18
Michelle Bachelet	2014-2016	31

(Moya & Molina, 2017)

El presidente Sebastián Piñera - durante su primer Gobierno 2010-2014 – señalaba que “el emprendimiento y la innovación serán los ejes de las políticas que se implementarán en el próximo período presidencial para retomar una tasa de crecimiento económico elevada, sostenida y sustentable, que permita crear más y mejores puestos de trabajo” (Piñera, 2009, p.26)

¹ Entendido como número de veces señalado en el corpus del discurso de 21 de mayo

En este contexto, desde su programa de gobierno se daba cuenta de algunos ejes prioritarios para la promoción de la innovación en el país, los cuales se enfocaban principalmente en la promoción del espíritu innovador en niños y jóvenes desde la educación, además, de eliminar trabas burocráticas asociadas a la creación de empresas – con la creación de la Oficina Nacional de Innovación y el Emprendimiento – además, de la modificación de la Ley de quiebras y el fortalecimiento de CORFO.

Adicionalmente, durante este gobierno llevó a cabo el **año de la innovación** – en 2013 – lo que consideró acciones como la Gira Imagina Chile, que tuvo por objetivo acercar la innovación a las personas, de manera lúdica y didáctica. Adicionalmente, durante este año se llevó a cabo el Concurso de Ideas Imagina Chile, como una plataforma abierta de innovación que invitó a todos los chilenos a proponer cuál es su idea para hacer de Chile un mejor lugar.

En el segundo gobierno de la presidenta Michelle Bachelet - para sus primeros 100 días de su Gobierno - fue lanzada la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento a ejecutarse entre los años 2014 y 2018, en la cual se establecieron una serie de medidas, entre las cuales se encuentra la medida N°32, la cual apunta hacia la creación de un programa de innovación social:

“La innovación de carácter social no tiene como único foco crear valor económico. En el centro de sus objetivos está alcanzar soluciones innovadoras a problemas sociales que mejoren el bienestar de individuos, comunidades y territorios. En el foco de estos esfuerzos está la creación de nuevas ideas y procesos para estimular la inclusión social, la creación de empleos bien remunerados y la calidad de vida” (MINECON, 2014, p. 34-35)

En este contexto, se comienzan a implementar una serie de acciones para dar paso a la institucionalización de la innovación social, a través del Ministerio de Economía, y específicamente desde la División de Innovación, organismo encargado de coordinar las instituciones públicas que se vinculan a implementar planes en la política de innovación. A través de esta división, se establecen tres criterios para que todo proceso, producto servicio o modelo se considere como Innovación Social:

- Innovación Social Temática: acción que da respuesta a una demanda social no abordada satisfactoriamente por organismos públicos o privados
- Innovación Social Funcional: oferta de un producto, servicio o proceso, que entrega una solución más eficiente o sustentable que las conocidas previamente.
- Innovación Social Sistémica: genera un cambio que remueve los cimientos culturales, afectando actitudes, valores, estrategias, políticas, o procesos organizacionales. Ejemplos de esta innovación son las cooperativas y empresas B como modelos de organización empresarial

Durante los últimos años, en Chile se han implementado algunas de las iniciativas en torno la innovación social, de las cuales es posible destacar las siguientes (MINECON, 2018):

- Creación del Laboratorio de Gobierno en el año 2014, institución pública que tiene por objetivo promover un Estado innovador al servicio de las personas.
- Implementación de **mesa de trabajo de instituciones públicas de innovación social**, División de Innovación – Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, iniciativa que fue

iniciada en 2015 y que consistió en una mesa de trabajo pública interinstitucional, establecida como una instancia de diálogo, con el objetivo de generar consensos a nivel estatal con respecto a la innovación social, además de coordinar las distintas iniciativas que surgen del sector público para apoyar el desarrollo de la innovación social en Chile.

- Plan de Acción del **Consejo Consultivo Público-Privado de la Economía Social**, el cual se conformó el 19 de junio del 2014, con el propósito de abrir un espacio de diálogo, debate y encuentro entre el Gobierno y los representantes del mundo privado de la Economía Social y Cooperativa. Este consejo sirvió como un mecanismo para avanzar en la concreción de propuestas para fortalecer el sector e impulsar el desarrollo equitativo e inclusivo de Chile, además de ser el organismo encargado de monitorear las políticas de fomento y desarrollo cooperativo.
- Como parte de las orientaciones estratégicas para fomentar la ciencia, tecnología e innovación (CTI) para un desarrollo inclusivo y sostenible, el **Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo - CNID** - ha trabajado en una propuesta que apoye las posibilidades que tiene la innovación social de complementar las políticas públicas estatales.
- Desde el Ministerio de Economía, se encuentran también los **Prototipos de Innovación Social de CORFO**, que si bien en sus lineamientos como institución prima la innovación en términos productivos para la economía, incorporan proyectos concursables para fomentar el desarrollo de la innovación social. Estos prototipos de innovación social tienen como objetivo resolver un problema social y/o medioambiental de manera sustentable.

En la primera cuenta pública del segundo Gobierno del presidente Sebastián Piñera, se aborda la innovación como uno de los pilares fundamentales para el desarrollo económico del país, a través de las siguientes palabras:

“[...] hemos propuesto una robusta agenda de medidas reactivadoras de nuestra economía, que hará posible aumentar la tasa de inversión, mejorar la productividad, promover la innovación y el emprendimiento, potenciar la creación de más y mejores empleos y aumentar los salarios. Entre ellas destacan las contenidas en el Proyecto de Ley Proinversión, la Agenda para retomar el crecimiento económico y el desarrollo sustentable y la creación de la Oficina de Gestión de Proyectos Sustentables (GPS), con 203 proyectos en cartera y una inversión estimada para los próximos cuatro años de US\$ 65.000 millones, que podrán crear 250 mil nuevos empleos” (Piñera, 2018)

Estos esfuerzos, se han visto reflejado en la puesta en marcha del nuevo Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación; además de la creación del Centro de Innovación del Ministerio de Educación; la reformulación de la oferta programática de CORFO a través de programas como Prototipos de Innovación en Economía Circular, entre otras acciones.

Los esfuerzos que se han desarrollado desde el Estado para la implementación de políticas de innovación social, han tenido ciertos resultados, como el posicionamiento de Chile a nivel mundial y en la región, como un país con un buen ecosistema para innovadores sociales. Un ejemplo de esto, es la aparición en el ranking Social Innovation Index publicado por The Economist en el año 2016,

donde Chile se encuentra en la posición número 18 con un puntaje de 56.9 (de un máximo de 100 y de un total de 45 países), siendo el país de Latinoamérica mejor posicionado en el ámbito de innovación social (The Economist, 2017)

FOSIS E INNOVACIÓN SOCIAL

El Fondo de Solidaridad e Inversión Social – en adelante FOSIS – es un Servicio del Estado dependiente del Ministerio de Desarrollo Social que tiene como misión *“Liderar estrategias de superación de la pobreza y vulnerabilidad de personas, familias y comunidades, contribuyendo a disminuir las desigualdades de manera innovadora y participativa”* (FOSIS, 2018). La existencia del FOSIS se enmarca en la necesidad de financiar proyectos que promuevan la superación de la pobreza y vulnerabilidad existente en el país, haciendo presente de esta forma el rol del Estado en cuanto a la intervención en problemas sociales, buscando estrategias y herramientas que permitan avanzar en un desarrollo social de forma descentralizada según sus objetivos y normatividad.

El FOSIS dentro de sus lineamientos teóricos/metodológicos utiliza en diversos programas la innovación social, entendiéndola como *“Proceso, metodología, servicio, producto y/o modelo de gestión, que satisface expectativas sociales de mejor forma que las soluciones existentes, sustentadas en la participación de personas, familias y comunidades en relación a un territorio”* (Pereira, 2017). Por ende, todo programa de FOSIS se debe regir y acoplar a estos parámetros previamente establecidos sobre innovación social, no solo en cuanto al contenido teórico, sino que también y como un elemento primordial, a las estrategias metodológicas de futuras intervenciones que deben aplicar y ejecutar iniciativas de innovación social. Desde la concepción de FOSIS, la innovación social es vista como herramientas para crear nuevas pautas de acción en cuanto a la superación de la pobreza y la vulnerabilidad, mejorando estrategias y supliendo otras, creando y transformando la metodología de intervención misma para avanzar en el desarrollo social.

FONDO I.D.E.A

El Fondo IDEA es un fondo concursable de financiamiento que tiene como finalidad *“Contribuir a que las personas superen su condición de pobreza y/o vulnerabilidad, mediante el desarrollo de iniciativas innovadoras que busquen soluciones originales, sustentadas en la participación de personas”* (FOSIS, 2017). De esta forma se financian iniciativas a lo largo del país como una contribución a la superación de la pobreza, y de forma innovadora poder contribuir a suplir diversas necesidades sociales. Su nombre “IDEA” es un acrónimo de los principales ejes que caracterizan el fondo: Innovación, Desarrollo, Emprendimiento y Acción.

En esta línea, el Fondo IDEA representa una apuesta en torno a financiar nuevas propuestas de intervención que generen aprendizajes y que aborden problemáticas asociadas a grupos en situación de pobreza y/o vulnerabilidad. Con ello, se busca no sólo el financiamiento y fortalecimiento de “nuevas formas” de trabajar en torno a la pobreza y la vulnerabilidad social, sino que también realizar un aporte en términos de su sistematización y difusión.

El Fondo IDEA, en su línea metodológica considera distintos criterios asociados a la Innovación Social, con el propósito de fomentar desde la institucionalidad nuevas salidas a la pobreza y vulnerabilidad en Chile (FOSIS, 2017), las cuales se encuentran directamente relacionadas con los lineamientos que el Ministerio de Economía entrega a través de la División de Innovación Social:

- **Participación:** *La iniciativa considera el rol primordial de los(as) usuarios(as) en (las) diferentes etapas del proyecto; es decir, en el diseño, diagnóstico, implementación y evaluación de las soluciones.* Este criterio apunta al rol activo que tienen los(as) usuarios(as) en el proyecto y no siendo solo receptores de éste, sino que aportando con su propia visión sobre las necesidades que se esperan abordar.
- **Valor social:** *La iniciativa genera un impacto positivo que es reconocido por los receptores de la solución.* Aquí se ve plasmado el beneficio o valor social que los proyectos deben generar, es la responsabilidad de creación de valor social en la innovación.
- **Originalidad:** *La iniciativa representa un esfuerzo creativo y novedoso en cuanto a diseño, desarrollo o implementación [de productos, servicios, bienes, metodologías o modelos de gestión] para el contexto específico donde se ejecutará.* En este criterio se establece el carácter novedoso que debe tener la innovación social, el elemento de cambio y transformación eficiente para dar soluciones.
- **Visión de futuro:** *La iniciativa presenta mecanismos o estrategias a través de los cuales podría mantenerse en el tiempo, replicarse en otro contexto o incrementar su escala de acción, sin que esto signifique mermar su efectividad.”* La visión de futuro es referida a la capacidad de los proyectos de poder continuar en el tiempo, junto a esto se encuentra el componente de la metodología cualitativa, denominado “Transferibilidad”, elemento que permite que la investigación, proyecto o programa tenga la capacidad de replicarse en otros contextos de similares características.

4. METODOLOGÍA

4.1. MUESTRA Y SELECCIÓN DE PROYECTOS

Para el desarrollo del estudio, el proceso de levantamiento de información fue desarrollado en dos niveles (1) revisión y análisis de **información secundaria** y (2) aplicación de **entrevistas semi estructuradas** con actores relevantes en cada uno de los proyectos seleccionados.

En este contexto, a continuación, se presenta la muestra de proyectos seleccionados para el estudio, la cual fue planteada en función de dos enfoques cualitativos básicos:

- Búsqueda de saturación estructural, es decir, saturación al contemplar a mayor cantidad de actores involucrados por proyecto.
- Búsqueda de saturación de discurso, o la búsqueda de saturación desde lo que representa el discurso de los diversos actores contemplados en el estudio.

Respecto a las características de la muestra, es importante considerar que el universo corresponde a proyectos ejecutados en un mismo llamado y que fueron ejecutados durante el año 2017 (con excepción de un proyecto en la quinta región que corresponde al año 2015), sin embargo, a la fecha de realización del estudio no todos los proyectos habían finalizado, encontrándose algunos casos en su fase de cierre.

La selección de los proyectos fue realizada por la contraparte técnica del estudio y corresponde a un total de **26 proyectos** a evaluar. La identificación de los proyectos se presenta a continuación:

Tabla 2 Proyectos Seleccionados

REGIÓN	NOMBRE PROYECTO
Tarapacá	DISEÑO MOBILIARIO INCLUSIVO
Antofagasta	JUNTOS SOMOS MAS
Atacama	CON SOLIDARIDAD Y COMPROMISO FORMANDO MONITORES EN SALUD, CONSTRUIMOS UN MEJOR TERRITORIO.
Coquimbo	FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO (PILOTO KIT INNOVACIÓN)
Coquimbo	FORTALECIENDO CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO
Valparaíso	TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLE
Valparaíso	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL FOMENTO DE LA INCLUSION DE LA POBLACION MIGRANTE
O’Higgins	CIENCIA, ARTE E INNOVACIÓN PARA LA RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO AMBIENTALES
Maule	TRABAJANDO EN COMUNIDAD EL DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACION DE SOLUCIONES HIDRICAS
Maule	VINCULANDO EL VOLUNTARIADO SOCIAL CON LA COMUNIDAD PARA LA SUPERACIÓN DE LA VULNERABILIDAD
Maule	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN SOCIAL DE USUARIOS DE LA REGIÓN DEL MAULE
Bio-bio	FONDO IDEA TERRITORIO HUALQUI
Bio-bio	FORTALECIMIENTO TECNOLOGÍAS DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN PARA LOS/AS EMPRENDEDORES/AS DEL FOSIS DE LA REGIÓN DEL BÍOBÍO AÑO 2017
Bio-bio	RECUPERACIÓN DE TECNOLOGÍAS HISTÓRICO PATRIMONIALES, PARA EL USO SUSTENTABLE DEL AGUA AÑO 2017

REGIÓN	NOMBRE PROYECTO
Araucanía	FORTALECIENDO LA IDENTIDAD TERRITORIAL DE CATRIPULLI POR MEDIO DE LA CONSTITUCIÓN DE UN OPERADOR TURISTICO COMUNITARIO
Los Lagos	PROGRAMA PILOTO INCLUSIÓN SOCIO-LABORAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD
Los Lagos	IDEAS INNOVACIÓN SOCIAL
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE CHILE CHICO
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ
Magallanes	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA JUNTOS POR UNA COMUNIDAD ESCOLAR MÁS INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA
RM	ESCUELA DE PERDÓN Y RECONCILIACIÓN E.S.P.E.R.E
RM	FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y D DESARROLLO DEL ENTORNO EN CONDOMINIO DE VIVIENDA TUTELADA CVT
Los Ríos	MEJORANDO_LA_INTEGRACION_DE_PERSONAS_CON_SINDROME_DE_DOWN
Los Ríos	GESTIÓN COMUNITARIA DE RADIO ANTILHUE FM
Arica	MUJERES CONSTRUYENDO COMUNIDAD EN LA POBLACION CHILE
Arica	PROYECTO INICIATIVA EXTRAORDINARIA SAXAMAR MARKA

En términos generales, el terreno fue realizado durante los meses de septiembre y octubre de 2018, y tuvo como resultado la aplicación de 75 entrevistas de los 78 actores que inicialmente se propuso entrevistar, lo que corresponde a un logro del 96% del terreno planificado, completando así la totalidad de entrevistas de ejecutores y de beneficiarios. Las 3 entrevistas que no se lograron realizar, corresponden a 2 entrevistas de ADL en la XV región y 1 de la VII región, situación que se detallará más adelante.

Tabla 3 Muestra Final Entrevistas

Actor	Muestra inicial	Muestra final
ADL FOSIS	26	23
Ejecutores proyectos	26	26
Beneficiarios proyectos	26	26
Total	78	75

Fuente: Cliodinámica

4.2. MODELO DE ANÁLISIS

En este apartado se presentan las distintas metodologías utilizadas para el análisis de la información recolectada desde fuentes primarias y secundarias. En términos concretos, para el presente estudio se realizó una sistematización de proyectos (a partir de distintas fuentes de información), además de un análisis de buenas prácticas identificadas para el Fondo I.D.E.A en su convocatoria del año 2017, y de un análisis cualitativo de entrevistas semi estructuradas para la evaluación del Fondo.

SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS

La sistematización de proyectos, consistió principalmente en recabar los elementos más relevantes de cada uno de los 26 proyectos considerados en el estudio, en base a elementos definidos en fuentes de información secundaria – entendida principalmente como documentación administrativa otorgada por FOSIS – y a elementos destacados del levantamiento de información a través de fuentes primarias.

Para llevar a cabo la sistematización, un primer ejercicio consistió en realizar un diagnóstico de la información disponible, donde en base a la revisión de documentos se determinó el tipo de información con la que se contaba, la temática a la cual responde, y su calidad; para definir así que elementos de información podrían ser levantados desde fuentes secundarias, y que elementos deberían ser levantados desde fuentes primarias como complemento. A partir del diagnóstico, además se solicitó información adicional a cada uno de los responsables de los proyectos en las distintas regiones del país.

Luego, se procedió a elaborar una matriz de sistematización, la cual con la información proveniente desde fuentes secundarias, y luego complementada y/o revisada en función de la información recolectada a través de entrevistas semi estructuradas, para dar respuesta a los objetivos del estudio.

SISTEMATIZACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

El concepto de “buena práctica” surge en el ámbito anglosajón ligado a la identificación de *best practices* en la gestión pública, la cual busca destacar experiencias que han tenido una forma de hacer las cosas que sobresale del resto. Son un conjunto de acciones, procesos, técnicas o la interrelación de todas éstas, que han alcanzado resultados superiores, y que se han logrado en virtud de un proceso programado de acción del cual es posible aprender e imitar las buenas ideas.

“Dado que su origen se enlaza con la gestión, el concepto de buenas prácticas tiene una estrecha vinculación con los procesos de benchmarking, en los cuales se evalúa de manera comparada procesos, productos y trabajos de las organizaciones. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en un estudio del año 1997 constata que el intercambio de experiencias entre organizaciones de la administración pública se da con alta frecuencia y en los distintos niveles de gobierno”².

² Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile; “Evaluación y Buenas Prácticas. Aprendizajes y Desafíos para la Prevención del Delito y la Violencia”; en http://www.derecho.uchile.cl/documentos/descargar-version-electronica-libro-evaluacion-buenas-practicas-pdf-29-mb_87463_0_1558.pdf Accedido 24-11-2017;

Las Buenas Prácticas en el ámbito de la intervención social también pueden ser comprendidas como un conjunto de acciones, ya sea en el ámbito de la intervención o planificación, cuyo objetivo es el mejoramiento y solución de los problemas sociales. Desde esta perspectiva, las Buenas Prácticas están orientadas hacia la definición de los mejores mecanismos de intervención e incorporar los aprendizajes, productos de estos esfuerzos; para así permitir potenciar y mejorar las estrategias, clarificando los objetivos y desarrollando una disposición al cambio. Todos estos aspectos necesarios para reorientar las formas de tratamiento de los problemas sociales, incorporando una mirada que aprehende los procesos de intervención de manera dinámica y flexible³.

Buenas Prácticas



La observación e identificación de las Buenas Prácticas en el ámbito de la intervención social no las muestra como fenómenos definidos o estáticos, sino al contrario. Son instancias que se caracterizan por su naturaleza dinámica, en tanto constituyen básicamente aprendizajes sistematizados, que al estar asociados a la intervención social por definición son continuos y contextuales, es decir reflexión desde la práctica y en la práctica.

Así, una concepción de Buenas Prácticas en el ámbito de la intervención social puede sintetizarse como un “conocimiento acumulado y aplicado a un problema dado, en distintos contextos y situaciones, que es fruto de un proceso continuo de aprendizaje, de reflexión y de análisis”⁴. Ahora bien, estas experiencias se pueden identificar al utilizar una matriz conceptual con dos perspectivas: Desde lo inductivo que va desde la experiencia hacia la teorización, o también de manera deductiva partiendo de discusiones teóricas que han de ser adecuadas a las experiencias concretas de acción social que se están estudiando. Por ende:

- La identificación de Buenas Prácticas siempre debe ser referida a **modelos conceptuales** que explican el quehacer específico en el marco de una intervención social y cómo esto se relaciona con determinados contextos sociales, económicos, políticos o culturales.
- Es posible reconocer que las Buenas Prácticas **nunca se dan de manera única** en cuanto a sus contenidos. Al contrario, podemos señalar que existe una multiplicidad de Buenas Prácticas las cuales pueden ser pertinentes a determinadas circunstancias y contextos específicos.
- La identificación de Buenas Prácticas permite **reconocer las prácticas específicas** que la implementan y además permitir su replicabilidad.

³ Las referencias al respecto, surgen de la lectura de varios documentos: Chile Califica – GTZ e InterJoven, “Estudio Buenas Prácticas En Orientación Vocacional, Laboral E Intermediación Laboral Con Jóvenes” en http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122311/Buenas_practicas_en_orientacion.pdf?sequence=1 Accedido 27-11-2017; FAO, “Plantilla de buenas prácticas”, en <http://www.fao.org/3/a-as547s.pdf> Accedido 27-11-2017; SENCE “Documentación Buenas Prácticas”, en http://www.sence.cl/601/articles-8579_archivo_01.pdf Accedido 27-11-2017 y Diputación Provincial de Granada. Delegación de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación. Servicio de Desarrollo. GRANADAEMPLO II FSE. “Guía de buenas prácticas sobre integración de personas en situación o riesgo de exclusión sociolaboral”, en <http://www.oteagranada.com/archivos/1428311858.pdf> Accedido 27-11-2017.

⁴ Chile Califica – GTZ, Op. Cit. pág. 21-22.

- Las Buenas Prácticas **no son procesos estáticos en cuanto a su contenido o bien las formas en que se implementan**. En este sentido, al presenciar Buenas Prácticas estamos observando prácticas específicas que se adaptan permanentemente a las características del entorno en donde se desarrolla la intervención social.

A partir de la definición anterior, se deben considerar varios criterios para identificar y analizar las Buenas Prácticas, entre ellos:

- Pertinencia temática. Debe tratarse de programas o proyectos que tengan relación directa con el tema, en cualquiera de las áreas en que ésta se manifiesta, o abordando cualquiera de las causas que tienen incidencia directa sobre él.
- Representatividad. Se trata de experiencias que aportan a la conformación de un repertorio amplio y variado de estrategias de intervención, de manera que, como conjunto, permitan abordar la heterogeneidad de las experiencias sociales y económicas existentes.
- Elementos de innovación. Se trata de experiencias que aportan al desarrollo de elementos innovativos en cuanto al modelo de gestión adoptado y al tipo de estrategia utilizada en el trabajo con la población específica.
- Relevancia. Se deben considerar los éxitos relativos de las experiencias identificadas, sobre la base de información evaluativa disponible, que indique la eficacia probada de los modelos implementados. Si bien no se espera incluir de manera exclusiva experiencias que hayan logrado el mismo nivel de éxito, desde el punto de vista del cumplimiento de sus objetivos, se deberá considerar este aspecto teniendo en cuenta que el propósito final de este repertorio es tanto la difusión y replicabilidad de los modelos identificados, como la generación de insumos parciales para el diseño de nuevas estrategias.
- Clima humano sostenedor de la experiencia. Resulta vital, en especial si la experiencia se implementa en contextos adversos o de alta vulnerabilidad social, que los sujetos involucrados y los Equipos constituidos generen las habilidades y capacidades para desplegar y mantener un clima humano que fortalezca las relaciones entre ellos y ellas. De esta forma, este clima humano puede constituirse en un sostén para el proceso y le permitirá a quienes estén involucrados sentirse protegidos por ese entorno.

A través de la sistematización de buenas prácticas, se identificaron aspectos que contribuyan a la gestión y oferta de programas FOSIS, poniendo el acento en las buenas prácticas de gestión de proyectos. En virtud de lo anterior, la identificación de buenas prácticas se realizó principalmente desde la aplicación de entrevistas y fue complementado con el análisis realizado en la sistematización de los proyectos.

ANÁLISIS CUALITATIVO

La metodología de análisis cualitativo considera en primer lugar un **análisis estructural de discursos**, con el propósito de conocer desde dónde provienen los discursos y los contextos en que estos se enmarcan; identificar cómo se contraponen los discursos de los entrevistados a partir del rol que cada uno juega en la implementación del programa I.D.E.A con la finalidad de realizar un análisis estructural que permita recoger las similitudes y diferencias de sus representaciones sociales en relación a los temas de investigación.

A partir del discurso extraído de los actores entrevistados, se implementará un análisis de discurso con la finalidad de realizar un análisis estructural que permita recoger las similitudes y diferencias de sus representaciones sociales en relación a los temas mínimos sugeridos en los objetivos y a las temáticas abordadas en las entrevistas con los distintos actores.

Este tipo de análisis, tiene como principal propósito **relacionar lo que los actores dicen con su articulación en el campo de las prácticas sociales**, considerando que el lenguaje tiene injerencia en la construcción de la realidad social. Es por esto, que consiste en **estudiar un fenómeno u objeto a partir del lenguaje** en uso, es decir, mensajes realmente emitidas por lo actores, dentro de sus contextos (sociales, culturales, económicos, geográficos, psicológicos).

En el marco de la investigación y de sus objetivos, el análisis estructural de discurso permitirá conocer lo que el lenguaje de manera sistemática significa para los actores en sus contextos. Además, de identificar los elementos que rodean al discurso, como lo son las valoraciones, los deseos, las ideologías, las creencias, las actitudes, las motivaciones y sus visiones de mundo de forma holística. Este análisis, también permitirá conocer la realidad bajo estudio, desde los enunciados que en ella circulan, a partir del uso real que los actores hacen del lenguaje y de los efectos que los discursos tienen sobre la construcción de dicha realidad, identificando estereotipos, prejuicios, estrategias de persuasión, términos y expresiones asociadas al uso del lenguaje, como metáforas o eufemismos.

5. SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS

El siguiente apartado, tiene como propósito sistematizar las principales características de los proyectos ejecutados por el Fondo I.D.E.A de FOSIS durante el año 2017 en las distintas regiones del país. La sistematización, tiene su foco en la descripción del proyecto, pero también aborda elementos claves en torno a la conceptualización e implementación del criterio de innovación social y en los resultados obtenidos por cada uno de estos proyectos.

5.1. DISEÑO MOBILIARIO INCLUSIVO

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Diseño de mobiliario inclusivo
REGIÓN	I Región de Tarapacá
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Iquique - Alto Hospicio
DURACIÓN DEL PROYECTO	8 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Promover la autonomía en personas con alguna condición de discapacidad física mediante el diseño participativo de mobiliario inclusivo, con el objeto de mejorar su calidad de vida e integración en la vida laboral, social y estudiantil.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generar un prototipo de mobiliario inclusivo adaptado a necesidades de las familias con miembros con discapacidad física. ▪ Disponer de un manual técnico de libre acceso para reproducción del mobiliario diseñado. ▪ Fortalecer las normas técnicas del programa de habitabilidad respecto al equipamiento de vivienda. ▪ Potenciar la inclusión a través de la construcción de diseños participativos de mobiliario inclusivo ▪ Visibilizar las necesidades particulares de las personas con discapacidad.
BENEFICIARIOS	<p>Se trabajo con un total de 10 usuarios(as), todas personas en situación de discapacidad física. Enfocado principalmente a personas con movilidad reducida.</p> <p>La focalización en la selección se realizó por ciclo de vida, considerando sólo a personas entre 7 y 24 años de edad. La selección fue realizada junto al Instituto Teletón de la región, y a una identificación previa del Programa Más Territorio.</p>
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Visitas de diagnóstico de los hogares para la evaluación de la problemática particular de cada usuario(a). - Se complementó el diagnóstico con fichas de características de los(as) usuarios(as). - Realización de Talleres de diseño y construcción de mobiliario. - Instalación de mobiliarios por parte de maestros. - Elaboración de Manual para recoger la sistematización del proceso trabajado.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El origen de la problemática y su definición parte de la base de que la dificultad que encuentran las personas en situación de discapacidad para realizar sus actividades cotidianas, lo cual significaría un **freno importante en su desarrollo personal e integración en la sociedad.**

En específico, desde el ámbito del diseño de la construcción de la vivienda y entorno, existen numerosas guías de diseño accesible que orientan la adecuación de espacios, sin embargo no existe este tipo de material para el diseño de mobiliario y este tampoco se encuentra en el mercado local, convirtiéndose en una barrera más para las personas en condición de discapacidad en la región de Tarapacá, obligando al usuario(a)

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto fue desarrollado a través de una **metodología participativa** que involucró a la comunidad, en sus distintas fases, principalmente en la fase de diseño y en la construcción de los mobiliarios inclusivos. A su vez se realizan grupos focales separados por grupos etarios para levantar la percepción de los participantes y sus familias respecto a las temáticas y a las necesidades sobre inclusión.

Durante la implementación, se priorizó la realización de visitas a los hogares y después se implementaron los grupos focales (inicialmente actividades pensadas en el orden inverso). Esto principalmente porque se priorizo tener una primera aproximación a las viviendas, y a las familias de los beneficiarios(as) directos del proyecto.

Una vez que los prototipos de mobiliario estén validados y confeccionados, se considera una instancia de exhibición de éstos, donde se abordará ampliamente, con

adaptarse al diseño y no adaptando el diseño a sus necesidades, como debería ser.

Por tanto, la relevancia del proyecto recae en que a través de mejoras en la vivienda y/o entrega de equipamiento se busca contribuir a las **condiciones básicas de habitabilidad** de personas en situación de discapacidad.

Antes de este proyecto, la manera de abordar la carencia de mobiliario era a través de la compra estandarizada desde municipios, que no necesariamente se ajustaba a las necesidades de las personas y sobre todo a las proporciones de su hogar. Por ejemplo: Muebles comprados podían abarcar más espacio de lo preferible en hogares con hacinamiento

distintos actores involucrados; públicos y privados, la inclusión de las personas en situación de discapacidad.

Además, los manuales en su versión digital se encontrarán disponibles para público masivo y descarga gratuita, de esta forma personas interesadas en integrar pueden optar por este tipo de prototipos para público general.

Inicialmente, el proyecto fue formulado para atender población adulta, no obstante, se reorientó hacia población infantil y joven. Esto implicó que no se consideraron en las bases del proyecto recursos destinados a la compra de materiales de apoyo, para la realización de actividades complementarias. Teniendo que recurrir a aportes de la misma entidad ejecutora para solventar dichos gastos.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: a través de prototipos que habilitan soluciones accesibles para personas en situación de discapacidad, y en la generación de un manual para que la experiencia pueda ser replicable desde los mismos beneficiarios/as. ▪ En bienes: Se destacan los muebles generados como bienes innovadores, no solo por su diseño inclusivo, sino también porque fueron co-creados en conjunto con la comunidad. ▪ En metodologías: propone una metodología participativa que incorpora activamente al usuario(a) dentro de todas las etapas, teniendo influencia directa en el diseño y elaboración de los prototipos. ▪ En modelos de gestión: se reconoce un trabajo mancomunado entre equipo ejecutor y comunidad, en donde se considera a familiares y a personas en situación de discapacidad como involucrados y con capacidad de decisión sobre qué tipo de bienes se construirán. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: se trabajó en un diseño participativo que le otorgo valor a la capacidad de diagnóstico de sus necesidades y la generación de soluciones a la problemática a los beneficiarios/as. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: se trabajó en que las familias y la comunidad en general se sintieran parte de la solución a la problemática, por lo que las actividades no solo trabajaron con los/as beneficiarios/as, sino que incluyeron a la red de apoyo de estos. ▪ Involucramiento en el proyecto: la comunidad mantuvo un alto nivel de compromiso con las actividades, en tanto el producto generado nace desde su propio diseño.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se espera que el Centro de Salud visualice este apoyo como una posibilidad de mayor acercamiento con la comunidad, a la vez de poder obtener una mayor retroalimentación respecto de la situación actual de las personas postradas. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: la participación ciudadana se aborda en la participación del entorno inmediato de los beneficiarios/as en las distintas etapas del proyecto, considerando desde el diseño hasta la implementación del mobiliario. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): inicialmente existía la posibilidad de generar licenciamiento de los productos generados, donde los mobiliarios serian nombrados según los nombres de los niños y niñas, quedando a libre disposición de cualquier persona; situación que no ha ocurrido al momento de la evaluación. ▪ Replicabilidad: se busca que el proyecto sea replicable de manera independiente al equipo ejecutora a través del uso del manual para la construcción e instalación del mobiliario inclusivo. ▪ Escalabilidad de producción: no concibe una estrategia asociada a innovación a nivel de la escalabilidad de la producción. No obstante, se espera que, con el uso del manual, sean las mismas personas las que puedan ir generando sus propios mobiliarios a futuro.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En el desarrollo del proyecto, es posible identificar dos tipos de resultados: (1) en un primer nivel existen resultados asociados a la **generación concreta de proyectos**. Aquí se aprecia que, en su formulación, el proyecto esperaba lograr la instalación de al menos un mobiliario en las viviendas de los beneficiarios/as, sin embargo, esta meta fue superada y en la práctica lograron la instalación de dos mobiliarios diferentes en cada una de las 10 viviendas intervenidas.

Adicionalmente, se logró la generación de un manual de uso doméstico para la construcción de mobiliarios inclusivos, iniciativa que pretende facilitar la replicabilidad tanto en la oferta regular del programa de habitabilidad como para las familias que quisieran construir su propio mobiliario adaptado u otras instituciones afines que pudiesen nutrirse de la iniciativa.

(2) En un segundo nivel, se aprecian resultados de **carácter intangibles**, asociados principalmente al desarrollo personal de los beneficiarios/as, donde se logró que estos/as se reconocieran a sí mismos como importantes, siendo responsables de las decisiones que se toman en torno a la creación del mobiliario.

En ambos niveles, se identifica que el principal resultado del proyecto estuvo en mejorar la calidad de vida de las personas en situación de discapacidad física y de su entorno familiar, a través de la entrega de herramientas tangibles que propicien su autonomía, independencia e integración, promoviendo actitudes positivas desde el entorno hacia las personas en condición de discapacidad.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo en Red con otras organizaciones, especialmente identificado en el rol de Teletón para la definición de los(as) usuarios(as), como un facilitador para su correcta selección. ✓ Se trabajo en manera conjunta entre los profesionales para la ideación de la construcción de los mobiliarios. ✓ Carácter participativo de la iniciativa, donde el mobiliario responde a las necesidades reales de los beneficiarios/as, y a su vez estos y sus núcleos cercanos fueron parte del diseño de los prototipos de mobiliario. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ A nivel administrativo, se identificaron dificultades por la falta de adecuación de la institución a las necesidades (y flexibilidades del proyecto) sobre todo en el proceso de rendición. ✓ Existieron retrasos en la relación de FOSIS con la entidad ejecutora, principalmente asociada a la entrega de documentación, retrasando los plazos del proyecto. ✓ Considerar inicialmente arquitecto como parte del equipo executor no fue del todo adecuado, durante la marcha descubrieron que el perfil más idóneo era un diseñador industrial. ✓ El formato de las horas requeridas de FOSIS no se ajustó adecuadamente a las necesidades del proyecto, planteando más horas de las necesarias a profesionales que no requerían tanta dedicación en terreno (Ejemplo: Kinesiólogo), y planteando menos horas de las que realmente trabajaron otros profesionales (Ejemplo: Arquitecto, Encargada Audiovisual)

5.2. JUNTOS SOMOS MÁS

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Juntos somos más
REGIÓN	II Región de Antofagasta
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Antofagasta
DURACIÓN DEL PROYECTO	7 meses (30 semanas)
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	El objetivo central del proyecto fue la instalación de una cultura asociativa en la comuna de Antofagasta, que como resultado final tiene la constitución y materialización de una cooperativa de trabajo (“Cooperativa de Emprendedores e Interculturalidad”).
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponer de un diagnóstico de la comuna respecto a los efectos de los emprendimientos y su tasa de sobrevivencia. ▪ Constituir una Cooperativa con sus estatutos respectivos a través de una metodología participativa ▪ Planificación y ejecución de actividades que maximicen los efectos positivos y minimicen los negativos, orientados a la comunidad de emprendedores que actúa, para beneficio mutuo a través de la cohesión social. ▪ Generación de un manual de procedimientos y un modelo de gestión para el desarrollo de actividades (en su más amplio significado) que permitan que la Cooperativa promueva eficazmente el emprendimiento a escala microeconómica.
BENEFICIARIOS	El proyecto focalizó su intervención en 30 beneficiarios/as, principalmente a artesanos con experiencia y con baja capacidad de asociarse entre ellos.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio diagnóstico de la situación económica de la zona. - Reuniones y entrevistas con los beneficiarios/as para conocer el estado de sus emprendimientos. - Talleres informativos - Asesorías y capacitaciones para potenciar los emprendimientos en sincronía con la cooperativa.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

En la zona existe una dificultad de parte de los emprendedores para comercializar sus productos y/o servicios. A partir de ello, se plantea que este aspecto podría ser mejorado a través del trabajo asociativo, propiciando una mejora en la relación con proveedores, la ejecución de ideas innovadoras desde un trabajo cooperativo, la disminución de las cargas de trabajo, y contribuir a la red empresarial de la zona.

Sin embargo, existiría una visión individualista por parte de los micro emprendimientos que ha afectado la noción de asociatividad entre los emprendedores de la zona, limitando sus capacidades de articulación, al desechar nociones de cooperativismo como una opción de apoyo mutuo entre emprendedores para potenciar sus negocios.

El principal problema del individualismo en los emprendedores, estaría en que limita o dificulta el desarrollo empresarial. Este

proyecto parte de este diagnóstico y releva la necesidad de transformar dicha cultura, promoviendo la cooperación y asociatividad entre los actores económicos de la zona.

A su vez, se plantea como un segundo aspecto relevante, la necesidad de mejorar la confianza en las instituciones, de parte de los

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto incluyó una metodología flexible y participativa, pensada en un perfil de beneficiario principalmente adulto, con bajo nivel de escolaridad. Para ello, se privilegian actividades prácticas, y utilizando además metodologías tales como: aprender haciendo,

Modelo Canvas y Plan de Negocio FOSIS

Adicionalmente, con el propósito de construir una red, se realizaron mesas de trabajo con diversos actores dentro de la comuna para la identificación de oportunidades de negocios, las cuales contaron con la participación de representantes de instituciones tales como Seremi de economía, FOSIS, Sercotec, Corfo, Sernatur, además de universidades, y empresarios. Adicionalmente, se utilizó información proveniente de fuentes secundarias, como estudios e información pública.

Entre los principales hitos en la implementación del proyecto, se destacan:

- Como fase previa a la implementación del proyecto, se realizaron visitas a los artesanos para incentivarlos en la idea de asociatividad.
- Visitas en terreno y aplicación de entrevistas para la elaboración de un diagnóstico de la situación emprendedora del territorio.
- Capacitaciones en torno al funcionamiento de la orgánica de un emprendimiento, su funcionamiento y gestión.

actores económicos y de la comunidad en general.

Otorgar una identidad turística y comercial a la zona de Antofagasta. En esa medida, el proyecto se alinea con los objetivos estratégicos regionales que buscan fortalecer el área costera con nichos de mercado que contribuyan al crecimiento de la región.

- Adicionalmente - y en versión piloto – se realizó la presentación del grupo como cooperativa en una feria de desarrollo económico local, con la finalidad de observar el trabajo colectivo como asociación, y aprovechar el espacio como espacio de promoción de sus actividades.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En metodologías: se realizaron capacitaciones tanto informativas como didácticas, en donde los artesanos pudieron aprender sobre el cooperativismo a través de juegos. ▪ Sumado a ello, se releva que como instancia innovadora se dio el espacio no solo para la entrega de información, sino que también para la escucha y comprensión de las problemáticas en las que se ven los artesanos para desarrollar sus proyectos. ▪ En modelos de gestión: la convocatoria de artesanos de Antofagasta a trabajar en conjunto a través de la autogestión para poder resolver sus problemas económicos, sociales y culturales a través del desarrollo del emprendimiento de una manera colectiva. ▪ El proyecto no trabajó directamente la innovación a nivel de productos, servicios y bienes. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: los artesanos trabajan principalmente productos que son considerados locales, y que buscan realzar la identidad de la zona. A partir del trabajo asociativo se plantea potenciar dicha identidad. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: el objetivo central del proyecto radica en trabajar los vínculos entre los/as beneficiarios/as, reafirmando el valor de la capacidad asociativa entre sí, para un beneficio económico mutuo. ▪ Involucramiento en el proyecto: en un comienzo los artesanos fueron reacios a involucrarse en el proyecto, dado el poco valor que percibían en torno a la asociatividad, situación que pudo ser revertida a través de las distintas actividades desarrolladas por el proyecto, donde los beneficiarios/as pudieron ver de forma concreta los beneficios del trabajo asociativo, aumentando su compromiso con el proyecto.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: como parte de las actividades se buscó invitar a entidades municipales y de instituciones gubernamentales como Sercotec, para involucrarlos en el trabajo conjunto con la cooperativa en formación. En esa medida, se dio el espacio para que estas entidades pudieran observar el trabajo de la cooperativa, y valorar la habilidad de asociatividad de los artesanos. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: existió un fomento al trabajo en equipo entre los artesanos que participaron del proyecto, de modo que pudieran aunar objetivos y trabajar con un fin en común. Junto con ello, se otorga valor al trabajo artesano y se potencia el turismo en la zona. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): No se trabajó este punto, no obstante, se concluyó con la inscripción del nombre de la Cooperativa en el registro de cooperativas del país. ▪ Replicabilidad: el proyecto tiene como base instalar capacidades para asociarse y entender el valor de trabajar asociadamente, por lo que se espera que en una instancia futura sean los mismos artesanos quienes puedan llegar a replicar este conocimiento hacia otros pares.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En términos concretos, los resultados del proyecto a nivel de productos y/o servicios fueron los siguientes:

- ✓ Conformación de una cooperativa y sus estatutos.
- ✓ Realizar un Plan de negocio asociativo.
- ✓ Conocimiento normativo y legal en torno a la formación de una Cooperativa.

En términos más intangibles, se observa que uno de los resultados obtenidos por el proyecto fue **potenciar la asociatividad de los emprendedores** de la zona, y con ello fortalecer las condiciones para una mejora en sus ventas, a través del diseño de un plan piloto de asociatividad, y de la formación de una cooperativa. Adicionalmente, dentro de las capacitaciones se entregó información a los artesanos para derribar mitos, y para que comprendieran que a través del trabajo asociativo se puede crecer como negocio individual y llegar a nuevos mercados.

Existe, por tanto, una revalorización de la cultura asociativa en la zona y la sostenibilidad en el tiempo de la

conformación y uso de la cooperativa por parte de los artesanos.

El **impacto potencial** que se espera de un proyecto de estas características recae en la mejora en las condiciones de vida de las personas al auto realizar sus sueños de negocios, compartiendo conocimientos y estrategias que tengan efectos en sus ingresos personales y colectivos; finalmente, se apuesta a una nueva forma de desarrollar emprendimientos de manera colectiva e integrando los aportes y participación de migrantes.

Adicionalmente, a través de la mejora del posicionamiento de los artesanos, se puede mejorar la identidad económica turística de la comuna de Antofagasta.

Al tener como una de las actividades no solo conformar la cooperativa, sino que formar a los artesanos en este tipo de asociación, se genera la capacidad instalada de promocionar la relevancia de la asociatividad, no dependiendo de una entidad externa para ello.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una de las fortalezas es que se realizó un estudio diagnóstico de la situación económica del sector, que permitió conocer en detalle la realidad, adecuando el proyecto a ella. ✓ Existió trabajo en red. Como parte de las capacitaciones es que se invitó a entidades como el Dpto. de Rentas Municipales, SII, Tesorería General de la República, y Agentes de la Banca, quienes proporcionaron información con mayor especificidad en materias relativas a la asociación y cooperativismo. ✓ En distintas instancias se invitaron a actores municipales y a agentes de instituciones gubernamentales para visualizar la necesidad de un mayor apoyo para la articulación institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Como elementos identificados de manera previa a la ejecución del proyecto se mencionaron los siguientes posibles riesgos: <ul style="list-style-type: none"> – Falta de información para diagnóstico de la comuna – No asistencia y deserción de seleccionados – Rechazo a formar cooperativa – Conflictos entre beneficiarios/as nacionales e inmigrantes ✓ Durante el transcurso del proyecto la baja de motivación por parte de algunos artesanos ante no valorar en primera instancia la entrega de capacitaciones, prefiriendo una ayuda monetaria, por ejemplo.

5.3. CON SOLIDARIDAD Y COMPROMISO FORMANDO MONITORES EN SALUD

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Con solidaridad y compromiso hacia las personas postradas, construimos un mejor territorio
REGIÓN	III Región de Atacama
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Huasco - Población Bernardo O’Higgins
DURACIÓN DEL PROYECTO	12 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Formar monitores para el cuidado de personas en situación de dependencia severa en la Población O’Higgins de Huasco.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitar a 25 personas, hombres y mujeres, mayores de 40 años de edad, en primeros auxilios (curaciones, mejorar movilidad y evitar la aparición de escaras) y, apoyo emocional. ▪ Otorgar atención domiciliaria a personas postradas (con un tope de 25), según catastro proporcionado por el Centro de Salud, con una frecuencia mínima de 2 visitas al mes. ▪ Entregar un kit de utensilios médicos (mensualmente) a las personas que sean capacitadas a través del proyecto y, un kit de útiles de aseo (mensualmente) a las personas postradas.
BENEFICIARIOS	Se destino el proyecto a un total de 25 cuidadores de personas en situación de dependencia severa, quienes se encuentran directamente relacionadas con la población a considerar como en situación de vulnerabilidad.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico: se buscó conocer el estado de la comunidad en cuanto a la situación de dependencia severa, y la carga de los familiares. - Capacitaciones: para la instalación de capacidades en torno al cuidado, enfocándolo en la potencialidad comunitaria de estos conocimientos. - Compras de utensilios para practicar los servicios de cuidado: como parte de la formación de los cuidadores se adquirieron implementos para la ejecución del oficio. - Asesorías grupales: se trabajó el aspecto comunitario de manera directa, a fin de entender el valor colectivo que este oficio plantea.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El proceso de intervención se focaliza en la Población Bernardo O’Higgins de la comuna de Huasco, enfocado en personas que se encuentran en situación de dependencia severa. Se considera que este tipo de población necesita de movimiento para mejorar su calidad de vida, prevenir escaras y toda otra patología relacionada con su estado de salud.

A pesar de que el sistema de salud (APS Municipal y Hospital) en su programa “dependencia severa” entrega atención a esta población, estas son poco frecuentes y carecen de la constancia que se requiere para mejorar la calidad de vida a estas personas. En ese sentido, la atención domiciliaria que otorga el sistema de salud se considera insuficiente para lograr resultados más efectivos dentro de la población.

Sobre este tema, existe un bajo compromiso social y poca sensibilización. Donde generalmente la situación del cuidado de personas en situación de dependencia severa, no es visualizada como problemática en sí, pero que se presenta como una necesidad de gran magnitud y alta trascendencia en el impacto que tiene para la salud de los pacientes y sus familias.

Según información relevada del diagnóstico participativo de salud junto con el centro de salud de la zona, hay una percepción de que las problemáticas en torno a este tema tienden a no tener el tratamiento que requiere, y junto con ello, no se observa un

apoyo institucional que pudiera disminuir la situación de vulnerabilidad.

Lo anterior trae consigo una serie de consecuencias negativas, que repercuten directamente en la vida de las personas en situación de dependencia severa y sus familias, las cuales, si no se logran manejar adecuadamente, pueden traer repercusiones físicas, mentales y socioeconómicas y por lo tanto comprometer la vida, la salud, el bienestar, el cuidado y autocuidado no solo del cuidador, sino también de la persona dependiente de cuidados por lo que se requiere de un soporte social más integral.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto se implementó a través de **metodologías participativas**, considerando una capacitación en primeros auxilios y desarrollo personal, para que los cuidadores puedan prestar un servicio gratuito por el periodo que dure al proyecto, y con ello contribuir a disminuir los factores de riesgo que actualmente afectan la calidad de vida de estas personas. Junto con las clases teóricas, se apoyaron en clases prácticas en terreno.

En términos concretos, los principales hitos del proyecto fueron los siguientes:

- Capacitaciones y la capacidad de formarse en un oficio útil para sus familias y comunidad.
- Acompañamiento: se generó una asesoría asistida en los domicilios.
- Ficha de registro de visitas: se generaron reportes de la participación y asistencia.
- Evaluación de resultados e impacto: se realizaron evaluaciones y análisis respecto a los efectos de esta iniciativa en terreno.

Adicionalmente, durante la implementación del proyecto existió apoyo del Consultorio de la Población Bernardo O'Higgins, quienes

entregaron listados de los pacientes. Sumado a la Junta de vecinos Nueva Esperanza, quienes prestaron espacios para reuniones, e hicieron difusión del proyecto.

Además, durante el desarrollo tuvieron que ajustarse las horas de los profesionales, otorgando más horas para poder cubrir nivelaciones a participantes que habían tenido dificultades para asistir a los talleres planificados.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: No se trabaja un nivel de originalidad en cuanto a productos en este proyecto. ▪ En servicios: el factor originalidad está considerado en la posibilidad de capacitación en un oficio no tradicional, que considera un valor agregado al ser personas del mismo territorio, vecinos y vecinas, que conocen las vulneraciones y exclusión. Asimismo, la generación de una red apoyo entre personas de la comunidad y Centro de Salud, que permita validar este apoyo. ▪ En bienes: la originalidad no estuvo enfocada en aspectos relacionados a bienes. ▪ En metodologías: las metodologías se indican como de tipo convencional, por lo cual no destaca un aspecto original en estas. ▪ En modelos de gestión: se realizó un trabajo en concordancia con los lineamientos del Programa Más Territorio que consideraron dentro de las decisiones los diagnósticos generados. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: la base del proyecto se gestó a partir de un diagnóstico participativo comunitario, por lo tanto, la iniciativa se asocia en cierta medida a un logro alcanzado desde la comunidad. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: al plantearse como objetivo la instalación de capacidades para la mejora de la calidad de vida de las personas en situación de dependencia severa, no solo se puede ayudar a los familiares y parientes cercanos de los cuidadores, sino que también se busca que puedan ofrecer su ayuda al resto de los miembros de la comunidad. ▪ Involucramiento en el proyecto: se considera un aspecto relevante el involucramiento en el proyecto desde los participantes, principalmente dado el compromiso que generó en una alta participación, viendo en estas dinámicas una utilidad e impacto inmediato en las condiciones de vida de sus pares.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se espera que el Centro de Salud visualice este apoyo como una posibilidad de mayor acercamiento con la comunidad, a la vez de poder obtener una mayor retroalimentación respecto de la situación actual de las personas postradas. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: se logró ir potenciando y fortaleciendo el trabajo con miembros de la junta de vecinos de la población, quienes se mostraron interesados y participativos de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replicabilidad: No se plantearon aspectos de un enfoque que fomentase la replicabilidad de esta experiencia ni de los oficios. ▪ Escalabilidad de producción: No es parte de los objetivos generar una estrategia de producción a partir de este proyecto. ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): No se indica como un objetivo propuesto a ser cumplido, no obstante, se señala que a partir de la implementación de este proyecto hubo algunos casos de beneficiarios/as que decidieron incursionar en estudios relacionados a la temática de manera individual.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Entre los principales resultados que se habrían obtenido a partir de la implementación del proyecto, se destacan los siguientes:

- Visibilizar a un sector de la población o comunidad que se encuentra en situación de abandono o exclusión producto de su condición de postrados(as).
- Brindar la oportunidad a personas mayores o adultas mayores desocupadas, que puedan capacitarse en un oficio y a través de éste entregar un servicio a la comunidad.
- Otorgar un servicio de salud integral para los/as pacientes postrados
- Presentar un modelo de intervención comunitario innovador que puede ser replicado en otros sectores.

- Capacitar a personas en servicios de cuidados para personas en situación de dependencia severa.

El **impacto potencial** es generar una red de monitores que pudieran atender a personas en situación de dependencia severa a disposición de la comunidad.

Además, se plantea que como impacto indirecto este tipo de monitores puede generar soluciones inmediatas a ciertas necesidades particulares, pudiendo descongestionar en alguna medida el requerimiento de atención de centros de salud.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ En la mitad de la implementación del proyecto, un profesional de FOSIS se incorporó al equipo ejecutor de manera constante durante la ejecución, a fin de facilitar las comunicaciones entre ambas instituciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dificultad para encontrar información respecto a iniciativas similares a esta, para justificar el diseño del programa. ✓ La ubicación del equipo ejecutor generó ciertas dificultades para la ejecución, en tanto no siempre se encontraban en la comuna de Huasco, dificultando la coordinación. ✓ Se observa como debilidad la época en la que se implementa las actividades, presentándose como una complicación que parte de los talleres hayan sido en verano, ya que afectó la participación y asistencia de los cuidadores.

5.4. FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortaleciendo la Innovación Social en Microempresas de la región de Coquimbo
REGIÓN	IV Región de Coquimbo
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Coquimbo - Guayacán
DURACIÓN DEL PROYECTO	8 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Contribuir a la reactivación económica sostenible en el Barrio Guayacán de Coquimbo, a través del fortalecimiento de emprendimientos, por medio de un proceso participativo y de co-creación de la comunidad en el aprovechamiento de los recursos de la zona.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer y visibilizar emprendimientos a nivel local. ▪ Potenciar el turismo en el sector. ▪ Organizar y capacitar a las Juntas de vecinos para planificar y coordinar actividades locales. ▪ Incrementar la coordinación entre actores públicos y privados para gestionar recursos, para el sector de Guayacán.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo destinado a 20 beneficiarios/as, considerando emprendedoras pertenecientes a la localidad de Guayacán. Dentro de los criterios de focalización se consideró personas con educación media incompleta.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de inicio y de inducción sobre el Kit Metodológico - Reuniones para ajustar la metodología de las actividades, a la realidad de los beneficiarios/as. - Se realizó el diagnóstico participativo con el cual se trabajó como base para los talleres. - Talleres participativos: se llevaron a cabo las dinámicas de desarrollo de competencias en torno a los emprendimientos. - Asesorías y testeo de pilotos de nuevos productos: como producto de los talleres, se asesoró en la innovación de los productos y se realiza una evaluación de éstos.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Se asume como problemática central un escenario donde la vulnerabilidad del sector es asociada a múltiples factores socioeconómicos y culturales, que afecta la calidad de vida de sus habitantes. Pero, que a su vez impacta en las condiciones y oportunidades para superar la situación de vulnerabilidad identificada.

Ante ello, en específico se observó que varios emprendimientos realizados por habitantes

de la comunidad de Guayacán presentan bajos niveles de ventas, donde sus negocios se encuentran con poco movimiento económico. Esto implicó replantearse y generar una instancia reflexiva en torno a las problemáticas abordables desde acciones a nivel micro social que pudieran ser susceptibles de intervención para así reactivar económicamente los emprendimientos.

La problemática económica individual de los emprendedores no solo afecta a un nivel personal, sino que da cuenta de una situación de complejidad a nivel de comunidad, que

podría deteriorar la condición a nivel colectivo llegando a otras áreas como lo es el turismo de la zona.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En términos específicos, se realizaron las siguientes acciones

- Articulación con los agentes de la red de apoyo
- La característica participativa del proyecto estuvo en involucrar a la comunidad en el reconocimiento de su estado en cuanto al desarrollo de emprendimiento local.
- **Talleres de trabajo del kit de las metodologías de innovación social**
- Asesorías en viviendas: se realizó un acompañamiento y consultoría en los domicilios de los(as) beneficiarios(as).
- La realización de los proyectos pilotos para la construcción de prototipos (según kit de herramientas)

metodológico permitió guiar de manera fácil y efectiva la orientación, planificación y sistematización de las actividades.

El kit fue de utilidad al momento de realizar los talleres individuales de emprendimiento, pero no se adecuaron satisfactoriamente en las actividades colectivas, ya que el equipo tuvo que realizar modificaciones asociadas a la manera en que se planteaban las problemáticas y las soluciones (debían ser diferentes para ambos tipos de talleres).

Para la realización de capacitaciones se utilizó una metodología de enseñanza, la cual estuvo orientada a un público adulto con bajo nivel de escolaridad, por lo que planteó un foco más práctico que teórico, centrandolo en el trabajo en actividades de "aprender haciendo". Parte de las actividades consideraron trabajos grupales donde los(as) usuarios(as) pudiesen compartir experiencias y las percepciones en torno a lo trabajado, fomentando la capacidad asociativa entre ellos.

Además, se trabajó con algunos actores municipales quienes apoyaron en las actividades de reflexión sobre los emprendimientos, participando en ocasiones en la etapa de co-creación en los talleres.

En este proyecto en específico, se utilizó el **Kit de innovación** como apoyo para la planificación de las actividades. El Kit

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: el carácter original del proyecto está en la creación de un prototipo de mejora del negocio en base a los lineamientos del Kit de innovación. ▪ En metodologías: La metodología se plantea como innovadora en tanto busca no imponer un conocimiento determinado como una solución, sino que buscaba triangular perspectivas en torno a los emprendimientos, trabajando de manera participativa co-creando mejoras a los negocios. A su vez se rescata que el tipo de actividades desarrolladas tenían definido que el proceso de aprendizaje fuese a través de sus vivencias, partiendo desde la particularidad de las experiencias para luego ir asociando estas a conceptos generales. ▪ En modelos de gestión: el uso del kit de innovación, implicó la implementación de un nuevo modelo de negocio para los/as beneficiarios/as, para modificar la forma en que llevaban la gestión de sus emprendimientos. ▪ El proyecto no trabajó la innovación a nivel de servicios y bienes. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: se busca que a través de este proyecto los/as beneficiarios/as reconozcan en la comunidad y en su territorio la capacidad de plantear iniciativas, sin depender de figuras externas a las de la comuna. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: a través del potenciamiento del trabajo en equipo se buscó mejorar las relaciones entre emprendedoras del sector, fortaleciendo sus vínculos y la capacidad para abordar sus problemáticas de manera colectiva. ▪ Involucramiento en el proyecto: en la medida que se fue implementando el proyecto los/as beneficiarios/as fueron adquiriendo mayor compromiso con la temática a tratar, observando en este proyecto un espacio para fortalecer sus habilidades sociales y de relacionamiento colectivo, lo cual se mostró en un incremento de la asistencia y participación durante el avance de las actividades.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: el proyecto consideró el trabajo entre distintos actores con conocimiento en temáticas de emprendimiento y que pudieran incidir en la reactivación. de manera que se pudieran plantear iniciativas co-creadas para fomentar el desarrollo de los emprendimientos. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: se considera el valor de la comunidad como actores influyentes en la capacidad de resolver las problemáticas. En esa medida uno de los aspectos centrales es el fortalecimiento de los beneficiarios en cuanto a su habilidad para asumir una perspectiva de acción comunitaria, y de generar iniciativas que tengan impactos no solo individuales, sino que también colectivos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replicabilidad: como resultado de las iniciativas participativas, los/as beneficiarios/as lo apliquen por su propia cuenta en instancias futuras de coordinación o trabajo colectivo. ▪ Escalabilidad de producción: se considera un pilotaje de los productos y en el mediano plazo, un crecimiento de sus ventas producto de las decisiones que resulten en los talleres participativos. ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): el proyecto considera la creación de un prototipo de mejora del negocio, que será piloteado y que tenga una potencialidad de escalabilidad.

RESULTADOS DEL PROYECTO

A nivel de mediano plazo, se esperaba que los(as) beneficiarios(as) fuesen capaces de generar negocios sustentables que logren un posicionamiento en el mercado, de manera de aprovechar la inversión de recursos que se está realizando en la zona a nivel de infraestructura y equipamiento urbano.

En este sentido, como resultados obtenidos por el proyecto se destacan:

- Generación de un cambio en la cultura de emprendimiento, valorando la capacidad asociativa.
- Mejorar la habilidad de empatizar con los clientes (trato y cordialidad)
- Desarrollo de habilidades de negocios para la administración y gestión de los emprendimientos (a través de la capacitación)
- Una mejora significativa en los emprendimientos, logrando innovación

en sus procesos, productos y/o servicios, teniendo un impacto en las ventas, reflejado en la generación de un prototipo.

Como fin último del proyecto, se buscaba validar un modelo de desarrollo local, superando la visión individualista de resolución de problemáticas, de manera que las emprendedoras realizaran una reflexión colectiva y adquirieran una perspectiva territorial ante las necesidades de su comunidad.

De esta manera, los(as) beneficiarios(as) del proyecto pudieron focalizar sus acciones de manera mancomunadas para la consecución de una mejora en su situación económica y consecuentemente en la calidad de vida.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una de las principales fortalezas radica en que la comunidad de Guayacán se reconoce como cohesionada, lo que facilita el trabajo colectivo con las emprendedoras. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una de las debilidades de la planificación de las actividades es que no logró congeniar con la disponibilidad de tiempos de actores tales como estudiantes universitarios, quienes estaban pensados en participar de los diálogos participativos para complementar las reflexiones realizadas en las jornadas participativas. ✓ Falta de una unificación de distintos Kit de herramientas, dado que existió la aplicación simultanea de distintos kits (asociados a distintos programas de FOSIS) dentro de la Región que no pudieron ser trabajados en conjunto y provocaron un desgaste en el equipo regional.

5.5. FORTALECIENDO CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortaleciendo de las capacidades emprendedoras del sector cooperativas de la región de Coquimbo - COOPERATIVA DE TRASHUMANTES DE ILLAPEL
REGIÓN	IV Región de Coquimbo
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Illapel
DURACIÓN DEL PROYECTO	6 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Fortalecer la gestión en una cooperativa que posea potencial de desarrollo, para generar estrategias que les permitan innovar, integrarse y consolidar un espacio en el mercado; a través de nivelación de competencias de gestión, generación de estructuras asociativas, así como potenciar un adecuado equilibrio entre la viabilidad económica, liderazgos y los múltiples intereses individuales.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entregar herramientas que permitan contribuir a potenciar las capacidades del sector de las Cooperativas. ▪ Implementar por parte de los(as) usuarios(as) herramientas de innovación o readecuación en su Modelo de Gestión Organizacional y Comercial. ▪ Disponer por parte de los(as) usuarios(as) de una cartera de proyectos de mejoramiento a la gestión e inversión susceptibles de ser presentados a fondos concursables de los diferentes instrumentos de fomento existentes en la región y el país.
BENEFICIARIOS	La cooperativa de trashumantes de Illapel, que cuenta con 25 socios, pertenecientes a diferentes localidades rurales de la comuna de Illapel, todos dedicados a la crianza de ganado caprino y a la producción de queso.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres: en donde se utilizó el kit metodológico, y se elaboró el diagnóstico y diseño de futuras actividades. - Capacitaciones donde se analizaron los factores críticos de la cooperativa, según manual de la División de Asociatividad y Economía Social de MINECON (DAES). - Pasantía a experiencias de otras comunidades fuera de su territorio que pudiesen replicarse para sus propios emprendimientos.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El problema central al que apuntó el proyecto fue la necesidad de crear habilidades para innovar, integrarse y consolidar un espacio en el mercado por parte de las Cooperativas de la Región de Coquimbo. El trabajo se focalizó en la Cooperativa de trashumantes de la comuna de Illapel para quienes el producto que ofrecían no lograba tener el valor que merecía. Desde el diagnóstico de la Cooperativa, el principal problema estaba en

que el precio estaba subvalorado y se identificó que a través de la cooperativa se podrían mejorar las condiciones de comercialización para los productores de la comuna.

La relevancia de la intervención recae en que en la zona de Illapel existe una historia e identidad asociada a la economía caprina, lo cual da el paso inicial a un sector con un

producto trabajado y que presenta una herencia local, que puede ser potenciado a través del fortalecimiento de la cooperativa y

la articulación de un trabajo colectivo que se proyecte de manera sostenible.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

La metodología para este proyecto estuvo centrada en el usuario(a), teniendo como fin la generación de manera colectiva de soluciones innovadoras a problemáticas locales (e individuales).

potenciar el modelo de negocio definido. Consistió en una **pasantía** a provincia de Limarí, a 2 instituciones líderes en transferencia tecnológica caprina: INIA INTIHUASI y CEZA UNIVERSIDAD DE CHILE.

En lo concreto el programa metodológico está dividido en distintas etapas, asociadas a la entrega de capacidades (ya que el proyecto no consideró la entrega de recursos de inversión a los cooperados)

Se trabajó con otros actores que permitieron aportar en el proceso de construcción conjunta, tales como actores gubernamentales a nivel regional y local, universidades, centro de desarrollo de negocios, tales como Sercotec, Prodesal, Corfo y la Universidad de Chile.

1. **Selección** de usuarios(as): a través de instrumentos de clasificación provistos por FOSIS, donde el equipo ejecutor y los participantes se conozcan y generen lazos de confianza para el desarrollo del proceso asociativo.
2. Desarrollo de **actividades** con usuarios(as), en esta fase se busca una aproximación con los participantes para promover la motivación y compromiso con el proyecto. Luego se realizaron las siguientes actividades:
 - Talleres, en donde se utilizó el kit metodológico (entrega de herramientas de innovación), y se elaboró el diagnóstico y diseño de futuras actividades.
 - Capacitaciones donde se analizaron los factores críticos de la cooperativa (FODA)
 - Asesoría técnica como un acompañamiento del Centro de Desarrollo de Negocios de Sercotec.
3. **Acompañamiento y Transferencia tecnológica**, para la definición e implementación de un plan de fortalecimiento que permita desarrollar o

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: conocer otras formas de producción que podrían ser implementadas para agregar valor a sus productos, a través de la pasantía en otras experiencias (especialmente en el centro experimental de la Universidad de Chile) ▪ En bienes: entrega de herramientas para que de manera independiente pudiesen generar otras instancias (cómo contar con un puesto de venta en el centro de la ciudad) ▪ En metodologías: implementación de actividades colaborativas y participativas para el diagnóstico de la situación inicial y la definición conjunta de los lineamientos y las aristas de mejora. La pasantía es percibida como la parte innovadora en la metodología utilizada. ▪ En modelos de gestión: se destaca la capacidad de co-crear iniciativas, en donde la planificación de las actividades tuvo una base en el diagnóstico generado por los mismos miembros de la cooperativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: el trabajo con un producto en base a ganadería caprina que se reconoce como parte de la identidad local genera un alto sentido de pertenencia al territorio por parte de los cooperados. Al fortalecer la cooperativa se busca potenciar la capacidad emprendedora de este producto, generando una base de trabajo sustentable que permita que la identidad territorial sea constante en el tiempo. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: se considera que la cooperativa logró percibir que su desarrollo no era solo beneficio colectivo si no que repercutía a toda la comunidad a la cual ellos pertenecen como crianceros de Illapel. ▪ Involucramiento en el proyecto: se logró una alta participación en donde a través de la identificación de los problemas de la zona, se comprometieron con ideas para mejorar su territorio.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se trabajó en red y de manera colaborativa con instituciones de Estado presentes en la Región, como Centro de Desarrollo de Negocios de Sercotec para conocer la oferta de fondos disponibles. Además, se realizaron pasantías a dos proyectos pioneros de la región para la industria caprina. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: uno de los aspectos claves de este proyecto es que, a través del trabajo con la cooperativa, se estaba indirectamente trabajando con la comunidad, en tanto la cooperativa esta intrínsecamente relacionada con el territorio y su identidad caprina. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replicabilidad: el diseño basado en un manual que facilitó la DAES permitió generar un conocimiento de base que permita fomentar la autonomía de la cooperativa y que en el futuro realicen proyectos de manera propia, o replicado a otras cooperativas. ▪ Escalabilidad de producción: No se trabajó directamente en este aspecto, sino que se enfocó en estrategias de comercialización, y en la identificación de una cartera de proyectos locales con los cuales desarrollar y ampliar su producción. ▪ Proyección de crecimiento: a través de un trabajo colectivo como cooperativa han podido postular y adquirir nuevos fondos, lo cual en parte ha sido mediante al aprendizaje y maduración como organización (no era parte del proyecto original)

RESULTADOS DEL PROYECTO

Los resultados obtenidos por el proyecto, en primer lugar, se relacionan con el desarrollo de la cooperativa a nivel organizacional, definiendo su misión y visión, además del desarrollo de un plan de fortalecimientos y del empoderamiento de los miembros de su directiva.

En segundo lugar, se observan resultados a nivel productivo, principalmente vinculados con la generación de un plan para el fortalecimiento de esta área, acompañado del desarrollo de un plan de negocios, de un modelo de negocios y de una cartera de proyectos para apalancar recursos en el corto plazo.

En general, la Cooperativa adquirió herramientas que le permiten **mejorar su gestión**, asimismo los cooperados lograron comprender el verdadero significado de participar en una empresa de economía social, considerando tanto los beneficios como las obligaciones que esto implica.

También, lograron concebir la importancia de innovar dentro del proceso productivo para la creación de nuevos y mejores productos derivados de la leche de cabra.

A nivel de organización, se generó un avance en la **cohesión social de los cooperados**, y una disminución en las brechas en el compromiso de estos para la participación en el proyecto. Actualmente, existe mayor interés y motivación común, referido principalmente a rescatar la identidad y mostrar un oficio generacional que identifica a la comuna de Illapel a través de la elaboración del queso de cabra.

Además – y después de este proyecto - han podido postular como cooperativa a nuevos fondos, lo cual se identifica como un aprendizaje de la experiencia de este proyecto.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existió un trabajo en red, a través de la coordinación del ADL para la realización de pasantías, asistencia técnica entregada por Sercotec, además de apoyo de la municipalidad de Illapel para la facilitación de un espacio donde trabajar. ✓ Experiencia del ejecutor en el manejo en terreno asociado a iniciativas desarrolladas en el sector. Ello, determinó una gestión que tuvo en consideración las características particulares de la comunidad y territorio donde se inserta el proyecto. ✓ El kit de herramientas de innovación es un elemento altamente valorado, que permite generar insumos asertivos para dinámicas que implican altos grados de adaptabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ A pesar de tener experiencia territorial, el ejecutor no contaba con experiencia en el producto específico de la cooperativa (caprinos) lo cual generó ciertas dudas al comienzo, sin llegar a ser un aspecto crítico. ✓ Se presentaron dificultades para asistir a las actividades dada la fecha de la ejecución de los talleres, que les complicaba con un periodo de mayor actividad, cuando los cooperados se encontraban en la cordillera con sus cabras.

5.6. TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLE

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Taller de maestros y aprendices, construcción de viviendas sustentables
REGIÓN	V Región de Valparaíso
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Hijuelas
DURACIÓN DEL PROYECTO	6 meses
FINANCIAMIENTO	\$18.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Adquirir conocimientos teórico-prácticos de la construcción sustentable, con la finalidad de desarrollar y fortalecer capacidades constructivas ecológicas, que les permita a los jóvenes incrementar y diversificar sus condiciones de empleabilidad, en base al conocimiento y aplicación de técnicas de construcción amigables con el medio ambiente.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalar competencias técnicas en los jóvenes y maestros, que les permita desarrollar una actividad laboral para la generación de ingresos autónomos. ▪ Formación personalizada para desarrollar competencias en jóvenes con vacíos significativos en habilidades personales y competencias laborales. ▪ Desarrollar formativamente clases teóricas basadas en tecnologías sustentables, materiales y sus propiedades, y nociones técnicas de la arquitectura. ▪ Potenciar fortalezas y capacidades personales, entregando herramientas básicas de empleabilidad para la inserción laboral, que permita a los participantes incorporarse a un trabajo dependiente o independiente, incidiendo directamente a conseguir y conservar un empleo acorde con sus metas laborales. ▪ Fomentar la puesta en valor del aprendizaje experto-inexperto, entre jóvenes y maestros, a partir de la retroalimentación y el traspaso de conocimientos prácticos de construcción. ▪ Fortalecer esfuerzos que permitan una intervención integral (FOSIS-MINGA VALPO) y con resultados exitosos en un grupo de jóvenes y maestros, en situación de vulnerabilidad, que en la actualidad no están siendo abordados por ninguna oferta programática con el enfoque de la iniciativa propuesta.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 20 jóvenes de bajos ingresos , que no estudian ni trabajan y 5 maestros albañiles que se encontraran sin empleo, de la comuna de Hijuelas.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico y caracterización de necesidades de beneficiarios seleccionado. - Talleres de competencias para el trabajo. - Taller de inducción tecnologías sustentables. - Construcción de vivienda sustentables. - Cierre y premiación de beneficiarios participantes.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

En el marco de distintas actividades relacionadas con el **potenciamiento de la sustentabilidad en la V región de Valparaíso**, emerge la iniciativa por fortalecer este ámbito, identificándose así una oportunidad de desarrollo en la zona de Hijuelas, declarada como Reserva Mundial de la Biósfera en mayo de 2009.

Desde la experiencia previa del Agente de Desarrollo Local de FOSIS, existe conocimiento del desarrollo de intervenciones en construcción sustentable a nivel nacional e internacional, las que se identifican como una buena práctica que es posible de ser replicada.

Lo anterior, sumado a los diagnósticos previos sobre emprendimiento y empleabilidad en el territorio donde se identifican brechas en el segmento de jóvenes, se concibe como una oportunidad para la promoción de oficios, y mejora de las habilidades y herramientas de la población en virtud de instalar capacidades, fortalecer el área de la construcción e

incentivar el uso y aplicabilidad de conocimientos en sustentabilidad.

Esta iniciativa cobra relevancia en la medida que la Municipalidad de Hijuelas decide involucrarse en el proyecto con la finalidad de que se instalen capacidades en la comunidad para preservar la construcción de hogares de adobes del sector, considerados como un hito a resguardar por su valor patrimonial para la comuna.

Dada la importancia para la comuna, esta iniciativa convergió en la construcción de una sede para la comunidad realizada por los mismos participantes a partir de un modelo de construcción sustentable, el cual genera valor adicional en la comunidad en función de la necesidad de crear nuevos espacios de reunión y asociación comunitaria.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto consideró inicialmente una **capacitación a los jóvenes y maestros** que fueron seleccionados, la cual buscaba formar e incrementar la mano de obra especializada en el oficio de construcción sustentable.

Para ello, se trabajó en la instalación y desarrollo de distintos conceptos de asimilación, tales como: Eco arquitectura, trabajo comunitario, sustentabilidad, condiciones óptimas de aislación térmica, reciclaje y reutilización, ecología, tradición, economía, calidad y adecuación constructiva en base a las particularidades del territorio.

Posteriormente se realizó una serie de **talleres que buscaban poner en práctica los contenidos teóricos** vistos en las

capacitaciones iniciales y que se enfocaron en la construcción de viviendas sustentables en forma colectiva, para lo cual se hizo entrega de materiales a los participantes, se definieron grupos de trabajo enfocados a distintas tareas. Estos talleres fueron acompañados de **actividades recreativas de esparcimiento**, donde se buscaba generar instancias de dispersión para fomentar la colectividad y la creación de comunidad entre los participantes.

Una vez finalizados los talleres de construcción, se certificó a los beneficiarios en el oficio y se realizaron gestiones para la intermediación en el mercado laboral.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A nivel de productos: se observó que uno de los aspectos innovadores, supone la instalación de herramientas para oficios, donde la construcción de viviendas eficientes térmicamente, reutilización de materiales reciclados y ecológicos, y de bajo costo, se conviertan en un plus fundamental para las familias y comunidad, incidiendo de manera activa en el cuidado del medio ambiente. ▪ A nivel de metodologías, la relación dinámica joven-maestro, quienes, a partir de la retroalimentación y traspaso de saberes, fortalecieron la socialización intergeneracional de prácticas constructivas. Las actividades de traspaso de conocimiento tuvieron como base herramientas lúdicas, que permitieron estimular la motivación. A su vez, la metodología implicó la división del grupo de beneficiarios en grupos pequeños, asignándole un profesor personal a cada grupo pequeño. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Destaca la construcción de una sede vecinal, la que se construyó por los mismos beneficiarios que participaron del proyecto. Ello unió a la comunidad en torno, realizando el valor que desde la misma comunidad se lograra construir algo en conjunto. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios y comunidad: La iniciativa logró convocar a distintos estratos generacionales, buscando una mayor transversalidad en la comunidad. ▪ Involucramiento en el proyecto: Se releva un alto nivel de involucramiento de los beneficiarios en el proyecto, mostrando en este aspecto uno de los puntos más destacables de la iniciativa. El proyecto permite trabajar aspectos motivacionales de los beneficiarios, generando un vínculo con el trabajo, con su oficio, y finalmente con su territorio.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Uno de los pilares del desarrollo del proyecto está dado en el fortalecimiento de la red entre los maestros y constructores, realizando el valor de cada una de las experiencias. ▪ Otro elemento que destaca en la generación de alianzas es la relación entre FOSIS, el ejecutor y el Municipio de Hijuelas, lo que permitió habilitar espacios para el trabajo y recursos para su realización. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: uno de los productos que se logró con este proyecto fue fortalecer vínculos entre la comunidad, a partir de la creación de nuevos espacios de socialización. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La iniciativa se plantea como replicable en tanto los beneficiarios disponen del conocimiento para realizar las construcciones sustentables, pudiendo generar por cuenta propia este tipo de productos, pero a la vez haciendo una transferencia de los conocimientos al resto de la comunidad.

RESULTADOS DEL PROYECTO

A partir de la evaluación y sistematización del Fondo I.D.E.A, fue posible identificar los siguientes **RESULTADOS OBTENIDOS** por el Proyecto en la comunidad Hijuelas, V Región:

- Un resultado principal del proyecto, que permitió dar pie a su realización, fue lograr una convocatoria mayor a la esperada y la permanencia de sus beneficiarios durante el proyecto, considerando los problemas motivacionales del grupo seleccionado, lo cual generaba incertidumbre respecto si el proyecto lograría generar adherencia en los participantes.
- Como parte del mismo resultado, destaca la motivación generada por los participantes en el desarrollo del proyecto, quienes además vieron fortalecidas sus habilidades blandas y autoestima, luego de haber participado.
- Un resultado esperado al que se logró dar respuesta fue la instalación de capacidades en los beneficiarios, quienes a partir del proyecto se capacitaron en un oficio para enfrentarse al mercado laboral.
- Producto del trabajo realizado, la comunidad de Hijuelas logró contar con un espacio de convivencia y reunión que

puede ser utilizado por todos sus habitantes, lo cual agrega valor dada la falta de este tipo de espacios.

- Se identificó que algunos beneficiarios avanzaron en la conformación de una asociación que les permitiese trabajar de manera conjunta en proyectos de construcción sustentable.

En principio, el proyecto buscó no solamente instalar capacidades para la formación de oficios en grupos vulnerables del territorio, sino también desarrollar habilidades, entendidas como la mejora de la autoestima, aspectos motivacionales, relacionamiento con la comunidad y reconocimiento de aprendizajes, aspectos que al término del proyecto fueron reconocidos por los mismos beneficiarios.

Como **POTENCIAL IMPACTO**, se espera poder generar vida comunitaria a partir de la instalación de un espacio abierto a los vecinos del sector. Por otra parte, dada la certificación en oficios que se entregó a los beneficiarios, uno de los impactos que se espera evidenciar a futuro es que estos puedan aumentar sus posibilidades de empleabilidad en el rubro de la construcción.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ La metodología de trabajo fue considerada como adecuada a jóvenes NINI, y a una población vulnerable desmotivada, donde el alto foco en actividades prácticas permitió tener una asistencia que mostró un interés. ✓ Se identificó una alta complementación entre las clases teóricas y la puesta en práctica de los contenidos. ✓ Otro aspecto valorado por los beneficiarios es la entrega de materiales e insumos de construcción que les permiten ejercer el oficio una vez finalizado el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una de las debilidades que se plantea es la falta de una planificación de actividades posttérmino del proyecto, en tanto hubiese sido positivo para los beneficiarios haberles apoyado efectivamente en su inserción laboral, o en el trabajo en red con empresas constructoras que pudieran reconocer el valor del oficio instalado. ✓ Se señala que se debería modificar o flexibilizar los horarios de los talleres, y con ello considerar que existen limitaciones en la movilización y transporte en la comuna.

5.7. FOMENTO DE LA INCLUSIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Desarrollo de competencias para el fomento de la inclusión de la población migrante en la Provincia de San Antonio.
REGIÓN	V Región de Valparaíso
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	San Antonio
DURACIÓN DEL PROYECTO	8 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Aportar a la inclusión social de la población migrante laboral que habita la Provincia de San Antonio
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar el trabajo y la articulación entre variados actores involucrados a la temática migrante. ▪ Explorar el perfil cualitativo del sujeto migrante laboral y las principales dificultades que enfrenta. ▪ Potenciar el desarrollo de competencias interculturales a nivel provincial. ▪ Desarrollar iniciativas de inclusión intercultural en base a metodologías participativas. ▪ Sistematizar y dar a conocer la experiencia y productos resultantes de la implementación del proyecto.
BENEFICIARIOS	El proyecto trabajó directamente con 30 migrantes laborales de las comunas de El Quisco y de San Antonio.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico de la realidad de los sujetos migrantes en la Provincia de San Antonio para la caracterización del contexto en el cual se inserta la población migrante. - Plan de Formación para el grupo motor y otros actores vinculados a la temática. - Financiamiento y ejecución de iniciativas que promuevan la inclusión.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Durante los últimos años, se ha experimentado un incremento sustantivo de la migración en la provincia de San Antonio, sin existir una oferta social que pueda hacerse cargo de sus brechas para la incorporación en el mundo del trabajo. Además, se identifican dificultades para integrarse socialmente a las comunidades locales por parte de la población migrante.

En este sentido, existe la necesidad de abordar, desde un enfoque multifactorial, la promoción e inclusión de la población

migrante, producto de nuevos aumentos y cambios en la movilidad humana observada en la Provincia.

Una de las principales barreras que enfrentan las personas migrantes es la carencia de canales establecidos de inclusión social, tanto a nivel de mercado laboral, como de vida comunitaria, además de brechas en términos de idioma y certificaciones educacionales. En este sentido, se hace necesario identificar los obstáculos que se presentan para la inclusión, para desarrollar luego un trabajo formativo

de desarrollo de competencias interculturales, por medio de metodologías participativas.

En la Provincia, existen algunas iniciativas con foco en la inclusión de la población migrante,

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Se toma como base la metodología utilizada por otros programas de FOSIS, en específico “Acción en comunidad”, ya que la problemática requiere de una intervención socio comunitaria para la población migrante.

El aspecto principal con el que se abordó la metodología del proyecto fue la **articulación de redes y el desarrollo de competencias interculturales**. En este sentido, para la implementación del proyecto se consideró clave realizar un proceso inicial de diagnóstico y sensibilización que permita ajustar las expectativas y adecuar las actividades a las reales necesidades de la población migrante.

Esto se genera en función de los siguientes puntos:

1. Conformación de un equipo interdisciplinario de trabajo compuesto por la **Mesa Provincial de Inclusión de Migrantes**, para articular a distintos agentes relevantes en la capacidad de gestión de la temática.
2. Conformación de un grupo motor compuesto por agentes locales clave vinculados al trabajo con migrantes. Este grupo participó en talleres en materia de competencias interculturales, diseño de proyectos y otras materias identificadas en un diagnóstico preliminar.

El trabajo fue coordinado y dirigido a través de dos organizaciones de migrantes de la zona (1) Chile – Haití y (2) Migrantes unidos, con el propósito de

principalmente asociadas a la disminución de las barreras idiomáticas, sin embargo, hay una imposibilidad de responder a todas las necesidades que presenta la población migrante de la zona.

acercarse a los(as) beneficiarios(as) a través de ellos(as) como intermediarios

3. Financiamiento y ejecución de iniciativas de fomento a la interculturalidad, propuestas por el grupo motor y validadas por la Mesa Provincial durante los diagnósticos iniciales. Entre las actividades que fueron desarrolladas se encuentran las siguientes:
 - Curso de español para población migrante de Haití.
 - Curso certificado en grúa horquilla.
 - Feria intercultural (tanto en San Antonio como en El Quisco)

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En metodologías: se plantea una metodología con carácter de intervención – investigación sobre la inclusión de migrantes, la cual permita poner en valor las problemáticas que enfrentan con una metodología participativa. Adicionalmente se plantea un plan de formación que permita que tanto el sujeto migrante como también otros actores vinculados con él, puedan desarrollar prácticas interculturales con un enfoque de derechos. ▪ En modelos de gestión: se destaca la constitución del equipo interdisciplinario conformado por Mesa Provincial de inclusión de Migrantes, equipo FOSIS y ejecutor, el cual se constituye como espacio de co-construcción de las intervenciones. ▪ El proyecto no tuvo como propósito innovar en términos de productos, servicios y bienes. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: este aspecto se trabajó indirectamente en tanto proporciona herramientas para que la misma comunidad pueda ser partícipe de los proyectos a ejecutar en su territorio. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: a través de talleres de capacitación vinculados a competencias interculturales a agentes clave de la provincia. ▪ Involucramiento en el proyecto: desde la articulación de redes se busca, precisamente, aportar al sostenimiento del proyecto, ya que se pondrá en contacto a agente claves que están trabajando para el mismo fin sin haberse articulado; también al dejar instaladas competencias en el territorio, dentro de las que se encuentra el diseño y ejecución de proyecto con enfoque intercultural.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: este aspecto se desarrolla en tanto el grupo motor estará compuesto por agentes clave dentro de la provincia en materia de migración e interculturalidad, sin embargo, no existen alianzas claras con instituciones de Estado. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: se observa una originalidad en relación al fortalecimiento de la red comunitaria a través de los talleres que impartirá al grupo motor, a través de la entrega de herramientas a los actores involucrados. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al no tener un carácter productivo, sino más bien articulador, no se enfoca en este aspecto, no se percibe innovación en torno a la replicabilidad, escalabilidad y proyección de crecimiento del proyecto.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Se identifican como resultados del proyecto en primer lugar la conformación de un Taller de sensibilización a instituciones y a la comunidad y la capacidad de generar espacios para facilitar la inclusión de migrantes.

Además, se logró contar con mayor conocimiento del perfil migratorio de la Provincia San Antonio, enfocado principalmente en la identificación diagnóstica de sus necesidades y de potenciales acciones positivas de fomento a la interculturalidad e inclusión social, las cuales fueron tomadas en consideración para la

definición de las acciones concretas desarrolladas por el proyecto.

Los principales resultados del proyecto, se relacionan a las dos líneas de trabajo (asociadas a las actividades) 1. Mejoras en las capacidades de los migrantes para incorporarse al mundo del trabajo, a través de capacitaciones y cursos concretos (español y grúa) 2. Inclusión social de los migrantes, a través de actividades para que la comunidad de la Provincia de San Antonio conociera su cultura.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de actividades acordes a las necesidades de la población objetivo a partir de la realización de un diagnóstico ✓ Se involucraron diferentes actores en la realización del proyecto, logrando incluso la participación del Hospital de la zona. ✓ Coordinación del proyecto a través de organizaciones de base, que congregan a migrantes de Haití y de otros países de Latinoamérica y el Caribe. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Burocracia del apoyo municipal para concretar algunos compromisos asociados al éxito de las actividades (cómo por ejemplo la obtención de licencias para curso de grúa), lo cual dejó actividades inconclusas. ✓ Falencias en la coordinación interinstitucional, por ejemplo, con organismos vinculados con fomento productivo como Sence o Sercotec. ✓ No se logró dar cumplimiento a todos los objetivos del proyecto, como por ejemplo en la exploración del perfil cualitativo del sujeto migrante laboral, ya que el diagnóstico se enfocó en sus necesidades más que en sus características.

5.8. CIENCIA, ARTE E INNOVACIÓN PARA LA RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO AMBIENTALES

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Ciencia, arte e innovación para la resiliencia frente a desastres socioambientales
REGIÓN	VI Región del Libertador Bernardo O'Higgins
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Pumanque – La Gloria
DURACIÓN DEL PROYECTO	6 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Promover la formación de capacidades y herramientas en la comunidad a objeto de facilitar la generación y autogestión de soluciones participativas en el ámbito físico - ambiental, psicosocial y económico en el territorio afectado por una catástrofe de incendio.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lograr que la comunidad visualice los riesgos socio - ambientales actuales y potenciales de la localidad. ▪ Desarrollar conciencia medioambiental en los habitantes de la comunidad por medio de actividades socio - educativas. ▪ Entregar apoyo psicosocial a familias de la comunidad afectada por la catástrofe, a través de un proceso de contención y del desarrollo de actividades lúdicas, que les permita avanzar en la superación del estrés post traumático. ▪ Aplicar con los habitantes de la comunidad, una metodología de innovación social que permita detectar nuevas ideas productivas para el desarrollo económico local, en un contexto de modificación del entorno.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 20 familias de la comunidad de La Gloria en la comuna de Pumanque.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Taller de construcción de cartografía socio - ambiental - Taller de apoyo psicosocial con foco en la recuperación de las vidas cotidianas. - Talleres de educación ambiental. - Visitas a experiencias de iniciativas medioambientales. - Reuniones de coordinación con los actores identificados en el Plan de Gestión del Riesgo. - Laboratorio práctico del conocimiento colectivo de las tecnologías de información y comunicación - Taller de desarrollo de competencias en innovación

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

En la zona a intervenir se vivenció un **incendio del secano costero en el año 2017**, el que, dada sus características de extrema agresividad y envergadura, llevó a decretar zona de catástrofe a un extenso sector de la sexta región, territorio dentro del cual se identifica a la **comunidad de La Gloria**.

Desde el punto de vista psico – socio – emocional, las personas que vivenciaron esta catástrofe, se encontraron en una situación de crisis, ya que la catástrofe implicó la evacuación de sus hogares, exposición a llamas, y a otras amenazas. A su vez, éste tuvo como consecuencia una alteración traumática en sus vidas a partir de la destrucción de sus

pertenencias, sus fuentes de trabajo, el espacio físico donde habitan, su entorno, espacios de encuentro que dan sustento a la identidad, lo cual repercutió en el entramado social, la estabilidad emocional, social y económica.

En este contexto, se hace relevante que las personas, familias y comunidades afectadas, puedan ser apoyadas para abordar y enfrentar la situación por la que tuvieron que atravesar, con el fin prevenir posibles secuelas. A su vez se plantea que la población previa al incendio podía catalogarse como en situación de vulnerabilidad, lo cual sumado a la catástrofe los posiciona como un grupo en

estado expuesto a diferentes factores de riesgos que afectan a nivel individual como colectivo.

Previo a la ocurrencia de la catástrofe los vecinos y vecinas de La Gloria eran considerados como población en situación de vulnerabilidad socioeconómica, no obstante post-catástrofe se adhiere una complejidad mayor a su situación, en donde sus capitales materiales y sociales se vieron drásticamente dañados. A ello cabe sumar el efecto que factores de riesgo psicosociales han afectado a partir de la vivencia de un evento traumático.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Para el logro de sus objetivos, el proyecto organizó sus actividades y productos en torno a dos componentes y sus respectivos servicios, los cuales se combinan de manera tal, que permiten adecuarse a las necesidades de los(as) usuarios(as) y/o del territorio en que se desarrolló la intervención. Los componentes corresponden a:

- El fortalecimiento de la vida en comunidad (Ámbito Físico Ambiental y Psicosocial)
- La formación y capacitación (Ámbito Económico)

Junto a ello se propuso incorporar, desde las problemáticas transversales identificadas en otras regiones, las problemáticas y riesgos socio ambientales como temas transversales a todos los contenidos del proyecto.

En cuanto al tipo de metodología utilizado, se observa una predominancia de **actividades didáctico-artísticas**, en donde los(as) beneficiarios(as) puedan ir trabajando de manera dialogante tanto entre ellos como con los interlocutores.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A nivel de productos se puede apreciar una dimensión no considerada previamente en evaluaciones de proyectos, donde como resultado de las iniciativas se trabajó en una regeneración del tejido social entre los vecinos y vecinas del sector. ▪ A través de esta iniciativa se entregó un servicio de acompañamiento y tratamiento de la experiencia postraumática de una catástrofe socio natural. ▪ A nivel de metodologías, se destaca el carácter original de las técnicas de trabajo, basadas en conceptos como el arte terapia, abordadas a nivel individual y también colectivo. ▪ Como modelo de gestión se reconoce no una imposición de una planificación y posterior gestión de las actividades, sino que la comunidad pudo hacerse presente en la toma de ciertas decisiones respecto a cómo se fueron realizando las actividades, teniendo alta presencia en la orientación del objetivo del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Se destaca que el trabajo en la zona fue de tipo reconstructivo, en donde las redes fueron dañadas, y el significado de vivir en ese territorio se asoció a una carga negativa. Se hizo una revalorización del territorio, con el objetivo de ir recobrando el significado de vivir y pertenecer a la localidad, e ir purgando las experiencias negativas. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: Se logró reactivar la junta de vecinos, fomentando su articulación, al nivel que han postulado de manera independiente a nuevas iniciativas. ▪ Involucramiento en el proyecto: Gente de la comunidad que anteriormente no era proclive a participar de proyectos comunitarios, cambió su disposición, y a través de la experiencia, modificó su apreciación, y valoración de iniciativas comunitarias.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se buscó una constante relación con centros de investigación universitarios especializados en la temática. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: uno de los productos que se logró con este proyecto fue fortalecer vínculos entre la comunidad, y potenciar la participación en nuevas instancias de coordinación colectiva (postulación a nuevos proyectos) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existen elementos del proyecto que han sido diseñado para ser replicados, es así como existe la idea de que, como proyecto piloto, se validaron ciertas metodologías y módulos de trabajo, que se espera puedan ser replicables en otras instancias de trabajo gubernamental. ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): Existe la intención de mejorar el módulo del proyecto, para lograr su transversalidad y aplicabilidad a nivel nacional, no solo en el trabajo de post-trauma, sino que también en propiciar aspectos preventivos de fortalecimiento del tejido comunitario.

RESULTADOS DEL PROYECTO

A partir de la evaluación y sistematización del Fondo I.D.E.A, fue posible identificar los siguientes **RESULTADOS OBTENIDOS** por el Proyecto en la comunidad de la Gloria, VI Región:

- Se logró generar conciencia medio ambiental en la comunidad intervenida con el fin de realizar acciones tendientes a mejorar el entorno en el que habitan.
- Se realizó una vinculación del tema medioambiental en la comunidad como tarea de todos quienes forman parte de ella, entendiéndose como una responsabilidad compartida.
- Se logró inculcar en la comunidad capacidades en torno a cambio climático, la salud y el medio ambiente, la naturaleza y la biodiversidad, y la gestión de los recursos naturales.
- El principal resultado fue lograr regenerar el tejido social en la comuna, especialmente en la localidad de la Gloria.
- Además, los habitantes de la localidad (una gran mayoría, pero no todos) pudieron superar el post trauma y

resignificar su pertenencia al lugar dañado por la catástrofe.

- Se generó una capacidad de auto articulación de parte de la comunidad, expresado en la postulación autónoma de parte de la comunidad a un nuevo proyecto para el trabajo con FOSIS.

Inicialmente, el proyecto busca alcanzar resultados a nivel ambiental, social y económico, en el corto plazo se lograron los dos primeros, pero la cohesión lograda por la comunidad, ha permitido avanzar en el tercer aspecto a partir de desarrollo en artesanía y otros emprendimientos locales.

Como **POTENCIAL IMPACTO**, se espera poder generar la capacidad de articulación como comunidad para abordar instancias de alto estrés territorial. En ese sentido, si bien como resultado se buscó regenerar un entramado social afectado drásticamente, a su vez se buscó ir trabajando en herramientas y habilidades colectivas para fortalecer estos vínculos ante futuras situaciones de alta complejidad que pudiesen hacerse presente en el territorio y/o comunidad.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Como fase previa a la implementación del proyecto, se trabajó en conjunto con académicos con experiencia en la temática de desastres socioambientales, lo cual le otorgó mayor robustez a la propuesta programática. ✓ Se identificó como un aspecto transformador la capacidad de articular actividades artísticas que tuviesen un impacto en la situación psico social post traumática de los vecinos del territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Problemáticas administrativas retrasaron la implementación del proyecto, producto de la rigidez de FOSIS (licitación principalmente) ✓ Dificultad en la rendición de cuentas, principalmente en cuanto a la forma de rendir actividades innovadoras no contempladas en los sistemas de rendición regulares. ✓ Al decidir trabajar con la comunidad en su generalidad, se identificó que ciertas familias presentaban complicaciones para trabajar de manera conjunta, lo cual afectó el desarrollo de algunas actividades.

5.9. TRABAJANDO EN COMUNIDAD EL DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES HÍDRICAS

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Trabajando en comunidad el diagnóstico e implementación de soluciones hídricas
REGIÓN	VII Región del Maule
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Colbún - Linares
DURACIÓN DEL PROYECTO	5 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Establecer un trabajo participativo e innovador respecto a la problemática del agua en las localidades de la ribera sur del lago Colbún denominada Borde Lago
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la participación de la comunidad como actor clave para el proceso de mitigación de la problemática asociada al recurso hídrico en su territorio ▪ Desarrollar tecnologías innovadoras y de bajo costo para la problemática de riego a pequeña escala de huertos familiares o utilización de aguas lluvias. ▪ Generar mecanismos de articulación para la participación, coordinación y financiamiento multisectorial para el fomento hídrico. ▪ Poner en valor las necesidades urgentes de los adultos mayores y la potencialidad identitaria de este grupo etario en el territorio. ▪ Complementar el desarrollo de un trabajo territorial del FOSIS en la localidad validando la estrategia regional.
BENEFICIARIOS	El proyecto se realizó con 13 familias de las zonas rurales del sector de Colbún.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico de la comunidad. - Talleres de capacitación e instalación de las tecnologías. - Proceso de certificación de las competencias aprendidas durante las capacitaciones.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

A partir de un diagnóstico territorial, el equipo de FOSIS de la Región del Maule, logró identificar 3 problemáticas centrales en el sector del Lago Colbún:

1. Problemas en el acceso a agua, para el consumo humano como para el riego y consumo animal. Esto se debe a la sequía en la zona, debido a la falta de lluvias, el embalse artificial, y la plantación de pinos, además de una escasa intervención por parte del Estado para la optimización del agua.
2. Escasas oportunidades laborales, ya que en general la economía local dependía de la venta de leña y carbón. Existen otras fuentes de trabajo, pero que se encuentran asociados a turismo, lo cual está sujeto a una temporalidad que afecta en un sustento estable.
3. Se observa un problema en el saneamiento de los terrenos para postular a viviendas, ya que estas presentan problemas estructurales de habitabilidad, o son viviendas precarias en mal estado de conservación, y de las

cuales algunas de ellas son autoconstruidas sin sus documentos al día.

Si bien el hecho de que la comunidad presente escasez de agua les sitúa en una posición de vulnerabilidad, la relevancia está en la alta presencia de adultos mayores en la zona, lo cual dificulta que los hogares puedan

contar con estrategias de mitigación ante dicha escasez (sobre todo por la falta de capacidad física para el traslado de agua).

En el momento de la intervención, la falta de agua estaba siendo cubierta con la entrega de agua potable por parte de un camión aljibe 2 veces por semana, pero no sería del todo suficiente para riego y consumo domiciliario.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Para la implementación del proyecto, se realizó un **trabajo participativo**, en donde se entregaron conocimientos respecto a los recursos hídricos y a la construcción de los sistemas de abastecimiento hídrico. Estos conocimientos se llevaron a cabo a través de capacitaciones y de la construcción de tecnologías para mejorar el abastecimiento de recursos hídricos. Cada familia trabajó con un maestro en la construcción de su hogar, es decir de acuerdo a sus propias necesidades y realidad.

En término de las temáticas que se abordaron estas tuvieron dos líneas generales:

- **Línea de Fortalecimiento del capital humano, social:** en este aspecto se trabajó en fortalecer el desarrollo de competencias personales y capacidades para la generación de acciones que favorecieran el desarrollo personal y territorial, así como también la habilitación de herramientas de gestión para el levantamiento de una

planificación estratégica del recurso hídrico.

- **Línea de financiamiento para fomento turístico:** en esta línea se trabajó de manera conjunta entre el equipo ejecutor y los(as) usuarios(as) , un proyecto de acopio de aguas lluvias o reutilización de aguas de uso intra domiciliario comunitario o individual que entrega mayor autonomía en el acceso al agua.

Se aplicó la metodología **“espacio abierto”**, la cual tiene carácter participativo, apreciativo y auto-organizado, que genera mayor confianza y capacidades de resolución frente a problemas comunitarios.

Comprende ejes de trabajo participativo, donde los actores del territorio fueron quienes propusieron los principales problemas del territorio y decidieron en base a la asesoría del equipo ejecutor la alternativa de optimización y reciclaje del recurso hídrico.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos y servicios: la posibilidad de contar con un plan de reciclaje o acopio de aguas lluvias según sea la pertinencia y decisión de la comunidad, tanto para la localidad como para FOSIS es una nueva posibilidad de intervención con aquellos sectores aislados de alta pobreza rural y que no necesariamente son parte de las familias atendidas por programas como autoconsumo familiar o habitabilidad. ▪ En bienes: se instaló un dispositivo donde se puede captar aguas lluvias para luego ser utilizado como recurso hídrico para sus hogares. ▪ En metodologías: aplicación de una metodología que fomenta las técnicas participativas de pensamiento colectivo “espacio abierto” metodología de carácter participativo, apreciativo y autoorganizado, que genera mayor confianza y capacidades de resolución frente a problemas comunitarios. ▪ En modelos de gestión: destaca que la gestión y planificación del tipo de intervención a realizarse en la comunidad estuvo amparada en los diálogos territoriales, por lo cual estuvieron legitimadas por la opinión directa de las familias que habitan el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: a través de los diálogos territoriales, se buscó que fuese la misma comunidad la que elaborará un diagnóstico de sus problemáticas prioritarias, lo cual generó un vínculo con la iniciativa, entendiéndola como actividades que nacieron desde ellos y que tienen como fin su propio beneficio. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: se logró a través de las instancias participativas de construcción del diseño de las tecnologías que necesitaban para la problemática. En ese sentido trabajaron como comunidad aunando criterios que permitieran tener un beneficio para todos. ▪ Involucramiento en el proyecto: dado que el proyecto se gestó desde la comunidad, hubo un alto nivel de involucramiento, mostrando un compromiso por que se ejecutara de buena manera, y a su vez valorando positivamente que se mejoraran sus condiciones de vida.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: este aspecto se trabajó en la medida que se lograron evaluar las soluciones a implementar en conjunto con agentes pertenecientes a instituciones del Estado en una mesa territorial de manera de ir tomando decisiones de manera participativa, y al mismo tiempo apalancar recursos del Estado hacia el territorio. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: si bien la comunidad ya poseía un nivel de asociación dado por la junta de vecinos, este proyecto permitió fortalecer y potenciar esta junta, reactivando su rol dentro de la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replicabilidad: existe la oportunidad de replicar la iniciativa, ya que en la provincia y en la región existen territorios similares a este en cuanto a limitantes de acceso al recurso hídrico, y que no cuentan con este tipo de metodologías o modelo de intervención. ▪ Escalabilidad de producción: El foco de la iniciativa no contempla una innovación de este tipo. ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): No se trabajó en un aspecto y el producto trabajado fue de carácter individual instalado en los hogares de cada familia participante.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Este proyecto tuvo resultados a nivel de productos y servicios concretos para la comunidad beneficiaria, específicamente en la instalación de un estanque acumulador de agua, una bomba de riego e hidro pack, y un kit para el cuidado y reparación de estanque.

A partir de ello, se mejoraron las condiciones de accesibilidad al agua, y con ellos las condiciones de habitabilidad de las viviendas del sector Borde Lago. De manera secundaria, se identifica un valor el que se haya dado un espacio para el diálogo entre la comunidad

como también el observarse a sí mismos como colectivo planteando las principales problemáticas.

Se reconoce que el proyecto si bien estuvo enfocado en construir las tecnologías, se buscó a su vez generar una conciencia respecto al uso y mantenimiento de estas instalaciones, de manera que los mismos beneficiarios(as) puedan – en un futuro - realizar acciones que mantengan sustentable las tecnologías aplicadas al sector.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ La posibilidad de realizar talleres y reuniones con los(as) usuarios(as) en la Escuela “Los Boldos” fue un facilitador del proceso, ya que este lugar es de fácil acceso para todos los(as) usuarios(as) y estuvo a nuestra disponibilidad desde el inicio al final de la ejecución del proyecto. ✓ Existió una alta motivación tanto de los(as) usuarios(as) como sus familias de participar activamente en los talleres preparados por el equipo de profesionales y expresar su punto de vista respecto a las problemáticas y posibles soluciones existentes para el territorio. ✓ Buena comunicación entre los(as) usuarios(as), ya que todos ellos se conocían entre sí y por ende existió un buen flujo de comunicación entre ellos durante todo el proceso. ✓ La participación del presidente de la Junta de Vecinos del sector fue clave, ya que él se mostró como un líder positivo, el cual muchas veces motivó a los demás usuarios(as) a participar activamente en todas las instancias realizadas. ✓ Se realizó mesas territoriales en las cuales participaron instituciones como INDAP, CONAF, Medio ambiente, Sernatur, Colbún S.A., Bosques Arauco, Gobernación provincial, SENAMA, MDS, UCM escuela de ciencias, entre otros actores de nivel multiescalar. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Debido a que el proyecto comenzó a ejecutarse durante meses de invierno, muchas veces hubo dificultades para acceder al territorio debido al mal estado del camino sobre todo en esta época del año. ✓ A partir del diagnóstico territorial se observó que la junta de vecinos se encontraba con baja actividad desde un periodo de 8 años, lo cual en un inicio fue una debilidad, pero después se revirtió.

5.10. VINCULANDO EL VOLUNTARIADO SOCIAL CON LA COMUNIDAD PARA LA SUPERACIÓN DE LA VULNERABILIDAD

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Vinculando el voluntariado social con la comunidad para la superación de la vulnerabilidad
REGIÓN	VII Región del Maule
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Periferia urbana de las ciudades de Talca y Linares, específicamente sector norte villa P. Hurtado - Santa Teresita y del barrio oriente de Linares Poblaciones Emilio y Alejandro Gidi.
DURACIÓN DEL PROYECTO	5 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Fortalecer el trabajo voluntario en espacios territoriales vulnerables.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover el trabajo voluntario por medio de operativos comunitarios juveniles ▪ Mejorar espacios de habitabilidad comunitaria y cuidado del medio ambiente a través del trabajo voluntario organizado ▪ Organizar un trabajo voluntario organizado para el reforzamiento escolar de niños vulnerables. ▪ Visibilizar el trabajo voluntario en la región del Maule ▪ Acercar el voluntariado a territorios altamente vulnerables
BENEFICIARIOS	255 familias (diferenciando por localidades de Talca y Linares)
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico participativo: A partir del diagnóstico se identificó la manera cómo la comunidad prefería priorizar el tratamiento que se le daba a las temáticas - Talleres de capacitación: para traspasar conocimientos y generar manuales y accesorios para que puedan replicarse acciones posteriormente.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El proyecto busca resolver - en parte - ciertas necesidades del territorio donde el Estado no ha sido capaz de abordar a través de sus recursos de una manera integral que permita lograr mayor bienestar en las comunidades, no obstante, un trabajo de colaboración con el voluntariado permitiría potenciar el trabajo a realizar por el Estado con las comunidades una vez establecidos y coordinados.

El problema que justifica el proyecto, es la existencia de un desorden en la estrategia de trabajo de los distintos grupos (organizados o informales) de voluntariado que existen en la región, los cuales suelen realizar

intervenciones con personas en riesgo, y que generan acciones de ayuda con grupos vulnerables como adultos mayores en situación de dependencia, niños en riesgo social, jóvenes con consumo problemático de drogas, entre otros.

Desde FOSIS, institucionalmente se habían identificado temáticas a abordar que permitiesen mejorar la situación de vulnerabilidad del territorio, entre las cuales se plantearon la preocupación por el medioambiente, materias socioeducativas, habilitación y mejoramiento de un espacio comunitario, y prevención de riesgo. Sin embargo, estos temas fueron posteriormente

discutidos con la comunidad en talleres participativos, de manera de otorgarle una mirada local al foco e importancia de cada una de las aristas.

Se observa un trabajo ya identificado de un voluntariado en las localidades, de modo que existía un interés por contribuir a la comunidad, pero que no estaba precisamente alineado entre sí.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

La metodología del proyecto, se justifica en la existencia de un trabajo de colaboración con el voluntariado, que permita potenciar el trabajo a realizar por el Estado con las comunidades una vez establecidos y coordinados.

El desarrollo del proyecto consideró las siguientes fases:

1. Fase de Integración y planeamiento: en esta etapa se busca conocer los grupos de voluntariado contactados previamente por el FOSIS.
2. Fase de Intervención y acción: en esta fase se llevaron a cabo las siguientes actividades específicas relacionadas con cada una de las temáticas a abordar en la comunidad:
 - Apoyo socioeducativo: talleres de reforzamiento escolar de manera innovadora y participativa, potenciando el concepto de inteligencias

Además, dado que el sector está expuesto a riesgos por catástrofes, la situación de vulnerabilidad implica un posible potenciamiento de la condición de riesgo. En esa medida, se plantea necesario el trabajo para mejorar las condiciones locales y de organización colectiva, de modo de que la comunidad pueda disponer de herramientas para hacer frente a posibles situaciones desventajosas.

múltiples, a través de un aprendizaje lúdico.

- Mejoramiento de espacios comunitarios con bajo costo e involucrando actores externos que contribuyen a la red local.
 - Medio Ambiente y manejo de prevención de riesgos: realización de talleres con impacto en temáticas de prevención de desastres socio naturales y del cuidado del medio ambiente.
3. Fase de sistematización y cierre: en esta etapa se levantó información respecto a la capacidad de coordinación de los voluntarios, la vinculación entre equipos voluntarios y la comunidad, la proyección de un trabajo coordinado con grupos voluntarios, la participación de los(as) usuarios(as) en el proyecto, y la percepción respecto a la intervención.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En servicios: realizar una intervención con actores distintos a los que se ha venido trabajando, el levantar un trabajo colaborativo y organizado permite liderar espacios con grupos de voluntariado para trabajar nuevas estrategias, minimizar costos en la intervención y acompañando territorios que son parte de la pobreza urbana por medio de un servicio desinteresado y que puede mantenerse en el tiempo. ▪ En metodologías: el enfoque de las actividades fue basado en un modelo Montessori, en lo cual se privilegió la capacidad lúdica de los aprendizajes. ▪ En modelos de gestión: se aplicaron metodologías participativas, de modo que la comunidad pudiera incidir en cómo se iba a desarrollar el proyecto, teniendo la capacidad de decidir sobre aspectos de cómo realizar el proyecto. ▪ No se planteó una innovación a nivel de bienes y productos en este proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: existe identificación mediante la posibilidad de trabajar participativamente con la comunidad, se generan lazos y empodera a los habitantes. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: además de lograr motivar una participación activa por parte de aquellos equipos voluntarios, es relevante en cómo – a partir del proyecto - la comunidad se hace parte de los procesos de trabajo voluntario ya sea en ser parte de las actividades como aprendiz, como actor relevante, como participante incidente o como apoyo a las labores logísticas, etc. ▪ Involucramiento en el proyecto: Se destaca que en parte debido a que las actividades se realizaron de manera participativa, es que los beneficiarios y beneficiarias tuvieron un compromiso con el proyecto, y el factor lúdico, generó una mayor motivación e involucramiento.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se logró trabajar en la articulación de las distintas estrategias de voluntariado, para que esta pudiera trabajar de manera colaborativa. El valor de la intervención está en reunir a grupos organizados de voluntarios de distintas áreas, universitarias, de iglesia, de la sociedad civil en un trabajo inédito en la región. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: En Talca el trabajo de potenciamiento comunitario estuvo reducido a un grupo localizado, dado que la participación estuvo mayormente vinculado a los/as beneficiarios/as asociados/as a la junta de vecinos. En Linares se vio un trabajo de fortalecimiento en donde se logró motivar e incluir a un grupo mayor de la comunidad, más allá de los/as beneficiarios/as. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replicabilidad: El proyecto está planteado de manera que pueda ser replicado en otras comunidades, en tanto proporciona un foco de temáticas a abordar, pero a la vez, se especializa y se hace particular el trabajo en comunidad a partir del desarrollo de un diagnóstico territorial. ▪ Escalabilidad de producción: Este aspecto no se desarrolla a nivel del proyecto ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): El proyecto no tuvo una orientación hacia este tipo de características innovadoras.

RESULTADOS DEL PROYECTO

El proyecto esperaba resultados diferenciados para los territorios intervenidos, en específico para Linares se esperaba un aumento de la participación en organizaciones de voluntariado, mientras que en Talca se buscaba consolidar y mantener una participación entre la comunidad.

En este sentido, el proyecto en ambas comunidades logró resultados en los siguientes elementos:

- Contar con comunidades y con organizaciones de voluntariado que

cuentan con mejores capacidades de organización para trabajar en red.

- Las comunidades pudieron ver de manera más clara la vulnerabilidad presente en los territorios que habitan.
- Además, los voluntarios lograron organizarse de manera autónoma, frente a cualquier tipo de intervención que quieran realizar.

Para que el proyecto fuera más exitoso, se da cuenta de una falta de trabajo de carácter formativo con los líderes de las comunidades seleccionadas para ser beneficiados del proyecto.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acceder a grupo de voluntarios que se compromete con el territorio permite que haya un mayor involucramiento. ✓ La flexibilidad del fondo permitió que en la medida que se liberaron ciertos recursos, se pudieron redirigir a nuevas actividades o a potenciar otras. ✓ El trabajo estuvo ejecutado principalmente por la misma comunidad y con el apoyo y articulación de los grupos voluntarios, que implicó trabajar con variadas organizaciones, desde el cuerpo de bomberos hasta departamentos de universidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Modificaron el equipo durante el desarrollo del proyecto, principalmente por definiciones incorrectas de tamaño y duración del proyecto en su inicio. ✓ Otra dificultad, refiere a ejecutar el proyecto durante temporada estival, ya que afecta la participación de los/as beneficiarios/as en las actividades. ✓ No se construye línea de base oportunamente, por lo cual no se tiene un conocimiento real del impacto de la intervención. ✓ Dificultades en temas administrativos. De parte del ejecutor se demoraron en algunos procesos, teniendo sus propios temas burocráticos que traían complicaciones para el proyecto.

5.11. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN SOCIAL DE USUARIOS(AS)

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortalecimiento de capacidades de innovación social de usuarios(as) de la Región del Maule
REGIÓN	VII Región del Maule
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Provincia de Talca
DURACIÓN DEL PROYECTO	6 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Brindar herramientas para la generación de capacidades de innovación en personas, familias, comunidades y organizaciones para desarrollar proyectos de innovación social abierta y emprendimiento, donde se fomente la auto sostenibilidad, la solidaridad, la participación, la inclusión, la igualdad, la cooperación y la transparencia como principios fundamentales para el desarrollo e identidad de los territorios en condiciones de vulnerabilidad.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar un diagnóstico inicial de capacidades y potencial de innovación a los usuarios(as) seleccionados a participar en el programa, que se contrastará con los resultados obtenidos a finalizar el proceso ▪ Generar un espacio de aprendizaje para la instalación de capacidades de innovación social abierta a 10 emprendedores locales de Talca ▪ Generar un espacio de aprendizaje para la instalación de capacidades de indagación de necesidades, co-creación y testeo de soluciones innovadoras a 10 emprendedoras locales de Talca ▪ Entregar asesorías y acompañamiento a los 10 emprendedores(as) para la elaboración y ejecución de un plan de trabajo y de financiamiento para implementar sus proyectos de innovación. ▪ Entregar la posibilidad de retroalimentación participativa a los proyectos de usuarios(as) por medio de una plataforma online propia (Incubando.me)
BENEFICIARIOS	Se eligió a 10 usuarios(as) que trabajaban en el Yo Emprendo de FOSIS de manera avanzada, con experiencia en iniciativas innovadoras y exitosas.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de una ficha de diagnóstico participativo con los trabajadores respecto al tema de innovación. - Asesorías para que los/as beneficiarios/as pudiesen ir viendo cómo enfocar sus microemprendimientos desde la perspectiva de consultores personales para cada uno de los emprendimientos. - Jornada de conversación de las distintas experiencias, promoviendo una asesoría entre los mismos emprendedores.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Se reconoce que la situación de vulnerabilidad de las personas está asociada a una multiplicidad de factores. En esa medida, se ve como necesario abordar el problema buscando generar una cultura de innovación

social en donde las comunidades puedan disponer de herramientas y de la motivación para generar iniciativas que de manera innovadora puedan contribuir en dar respuesta a sus necesidades.

Se tenía una base de trabajo a través del programa Yo Emprendo, donde lo que se podía trabajar con el fondo Idea era no focalizar el centro del trabajo en la inversión, sino que privilegiar el trabajo grupal, la conversación, la experiencia, con apoyo en metodologías lúdicas.

La relevancia de este tipo de acciones radica en la relación que se busca establecer con las comunidades, dejando atrás formas de tratar la vulnerabilidad social donde el Estado provee soluciones, y buscando potenciar una mirada del territorio como empoderado y capaz de organizarse para que de manera autónoma se puedan ir articulando para mejorar su entorno y comunidad.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto se generó por etapas, las cuales consistieron en las siguientes:

- Etapa N°1 - Selección de Usuarios(as): levantamiento de interesados en el proyecto, para luego evaluar las capacidades innovación iniciales de estos.
- Etapa N°2 - Desarrollo de actividades: talleres y encuentros en los que se trabajó en el diseño y aplicación de herramientas para la innovación. Las actividades tuvieron un carácter práctico y lúdico, y se realizaron en dos grandes fases: (1) Una primera fase de capacitación, en donde se realizaron sesiones conjuntas para todos los(as) beneficiarios(as) en temáticas relacionadas a mejorar los emprendimientos (2) Procesos de asesoría, en donde se buscaba trabajar con consultores enfocados en cada uno de los(as) beneficiarios(as). Aquí también se realizaron jornadas para que los

emprendedores pudieran intercambiar sus experiencias.

En este proyecto en específico, se utilizó el **Kit DE INNOVACIÓN**, el cual permitió dar orientaciones a las actividades, siendo utilizado como base para la adaptación de la parte técnica del proyecto. Del uso del kit es posible destacar los siguientes elementos:

- Manejo acabado del kit de parte de la empresa ejecutora del proyecto, en donde se conocía a nivel institucional los objetivos y el modo de cómo potenciar la innovación a través de su implementación.
- Se desarrolló en una primera instancia para generar el diagnóstico participativo, pero también fue utilizado de manera constante durante el desarrollo del proyecto.
- Se destaca su uso como base para la construcción de una matriz de logros para los(as) beneficiarios(as).

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: no se trabajó directamente en este punto, no obstante, se buscó que los/as beneficiarios/as pudieran generar estrategias innovadoras para mejorar sus productos. ▪ En servicios: al enfocarse en una asesoría en el negocio basada en una metodología de replicar la ruta del cliente en el negocio, se buscó generar una concientización del tipo de servicio que se estaba entregando como emprendimiento a los clientes. ▪ En bienes: Este aspecto se trabajó indirectamente, en tanto a través de una mirada innovadora instalada en los emprendedores, se buscaba que de manera autónoma pudiesen generar innovaciones a los bienes de sus negocios. ▪ En metodologías: la metodología fue el foco central del proyecto, donde a partir de actividades participativas y lúdicas en comunidad, se trabajaban conceptos y mejoras en su organización primero, y en segunda medida en la proyección económica del negocio. A su vez, se trabajó con casos, en donde se volcaba a una experiencia compartida de las distintas situaciones y desarrollos de sus negocios. ▪ En modelos de gestión: Este aspecto no se trabaja sustancialmente a nivel como parte de los objetivos del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: el sentido de pertenencia estuvo reducido al impacto local que pudieron tener cada uno de los emprendedores en sus localidades, fomentando un negocio que representa y forma parte de la comunidad en la cual se desarrolla. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: se plantea el lema de que la riqueza no es el fin, sino que es aspecto que se obtiene de manera indirecta al trabajar para la comunidad. En ese sentido, se busca mejorar la relación con la clientela, destacando que el cliente no es un adversario, es una pieza del emprendimiento. Involucramiento en el proyecto: se logró acercar el concepto de 'Innovación' a emprendedores, con el propósito de que los emprendedores lo vieran de manera posible y cercana.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: algunas actividades involucraban que los emprendedores pudieran compartir experiencias con el propósito final de generar alianzas y encadenamientos productivos. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: al considerar beneficiarios/as de distintas localidades y comunidades, este punto no fue desarrollado directamente por el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de crecimiento: se procuró no priorizar este aspecto, dado que en el diagnóstico identificó que había un miedo al fracaso de parte de los/as beneficiarios/as. ▪ Replicabilidad: se trabajó bajo el lema "una cosa es crecer, otra cosa es desarrollarse", enfocándose en el desarrollo de los negocios y su sostenibilidad en el tiempo. ▪ Escalabilidad de producción: se planteó que los emprendimientos requerían principalmente fortalecer la orgánica de sus negocios, para poder crecer de manera coherente sin correr el riesgo de cerrar.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Considerando que el proyecto contaba con distintos emprendimientos y distintos niveles de desarrollo, se observaron distintos resultados. Para algunos, el resultado estuvo en la adquisición de materiales dada una mejora en su planificación financiera, mientras que, para otros, se percibieron mejoras en la calidad del servicio que se estaba generando, otros en una disminución de costos a través de una mejora en la articulación del negocio, entre otros.

Se destaca que los(as) beneficiarios(as) pudieron mejorar los negocios no necesariamente con un recurso económico, sino que se puede mejorar con un cambio de mirada o perspectiva de ciertos factores.

Adicionalmente, se generó una relación con la innovación como un elemento cercano y al alcance de emprendedores locales.

Otro resultado, refiere a la capacidad de los emprendedores por establecer una relación

distinta son sus clientes, en donde los emprendedores les preguntan por su opinión, buscando tener una relación más cercana y de reciprocidad.

Se aprendieron sistemas de trabajo que permiten que los(as) beneficiarios(as) pudieran plantear miradas distintas al desarrollo de sus negocios. En esa medida, el proyecto no se basa en una mejora particular del negocio, sino que **instala una cultura innovativa**, que permite que la construcción de soluciones de manera autónoma y que éstas sean perdurables en el tiempo.

En el largo plazo, se espera que a través de la intervención los(as) beneficiarios(as) mejoren los ingresos de sus emprendimientos, y cuenten con la capacidad de resolver las problemáticas a las que se enfrentan de manera innovadora.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al trabajar con negocios, los/as beneficiarios/as tuvieron un alto compromiso a participar de las actividades, observando una relación beneficiosa para sus propios emprendimientos detrás del proyecto de innovación que se estaba planteando. ✓ La incorporación de asesorías personalizadas que permitieran abordar las problemáticas y desafíos específicos de cada negocio. ✓ Existencia de instancias para compartir experiencias, como una forma de aprender de los otros, tomar elementos e identificar buenas prácticas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La diversidad de localidades de los/as beneficiarios/as implicó que se requiriesen una mayor cantidad de horas de acompañamiento de parte de los profesionales, y a su vez dificultó la posibilidad de desarrollar componentes de innovación a nivel comunitario. ✓ Existieron complicaciones para rendir los recursos, lo cual trascendió a una sobrecarga del equipo ejecutor y a un retraso en ciertos procesos. El formato de rendición no conversa del todo con las características de las actividades que se implementan con el fondo.

5.12. FONDO IDEA TERRITORIO HUALQUI

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortalecimiento de las capacidades locales para la Gestión Integral del Riesgo
REGIÓN	VIII Región del Biobío
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Comuna El Hualqui
DURACIÓN DEL PROYECTO	7 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Fortalecer las capacidades locales para la Gestión Integral del Riesgo en la comuna de Hualqui.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Otorgar a la comunidad, conocimientos, herramientas y experiencias que le permitan generar un Plan Comunitario en Gestión de Riesgos para su Territorio. ▪ Reconocer fortalezas y debilidades de los miembros de la comunidad en relación a su género, frente a los Riesgos y Vulnerabilidades. ▪ Valorar lo que hombres y mujeres aportan a la Reducción de Riesgos de Desastres. ▪ Identificar las diversas Amenazas y Vulnerabilidades del Territorio. ▪ Identificar actores sociales locales con capacidades y habilidades que le permitan desempeñarse como Gestores de Riesgos. ▪ Evaluar el proceso de ejecución del proyecto y sus productos.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 3 organizaciones de la comuna del Hualqui: Barrancas Juntas, La Palma y Rangel.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Catastro de organizaciones: Se identifican las organizaciones existentes en el territorio que se busca abordar. - Taller de inicio: en esta actividad se busca vincular a la comunidad con el equipo ejecutor e invitar al municipio para involucrarlo en el desarrollo del proyecto. - Talleres de actividades grupales de gestión del riesgo: en estas instancias se dan a conocer las temáticas relacionadas con amenazas socio naturales, su mitigación y acciones de prevención. - Implementación de mesa de trabajo local: en la cual se busca invitar a diferentes actores involucrados en el desarrollo territorial que puedan articularse. - Experiencias prácticas: en donde se realiza un intercambio de vivencias relacionadas con desastres socio naturales. - Taller de elaboración de iniciativas: en esta instancia cada organización plantea un proyecto a realizar y se le financia su implementación. - Actividad de evaluación comunitaria: en esta instancia se busca que se genere un espacio de auto percepción de los conocimientos aprendidos. - Actividad de cierre: se genera un acto de finalización de la iniciativa.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

En la comuna de Hualqui en la octava región, que es la zona que se realizó la intervención, se han producido una cantidad considerable de incendios forestales durante los últimos años. Por esto, se hace necesario contar con una ciudadanía representada por comunidades organizadas, capaces de actuar en forma rápida y consistente frente a este tipo de catástrofes.

Es por esto por lo que, tanto familias como personas individuales, requieren de conocimientos y herramientas prácticas para enfrentar y gestionar los riesgos de desastres y de esta manera contribuir a reducirlos. Estos conocimientos constituyen un capital que permitiría a las personas y comunidades gestionar de buena manera los riesgos que enfrentan y de esta forma contribuir al

bienestar de las personas, la comunidad y el territorio. Por lo anteriormente expresado, se hizo necesario fortalecer la participación ciudadana en el manejo (autocontrol) y control (control social) del desarrollo de una comunidad que logre gestionar el riesgo, aportando desde el territorio una mirada de desarrollo sostenible, que contribuya al bienestar de todos sus miembros.

En la medida que se mejoren los niveles de percepción del riesgo, se puede generar una corresponsabilidad ciudadana frente a la gestión del riesgo y aumentar los niveles de participación en su conocimiento, reducción y respuesta a emergencias.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología, el objetivo principal fue generar las condiciones para que los participantes lograran entender que es la prevención de riesgo, para posteriormente otorgarles herramientas que permitieran a la comunidad en su conjunto identificar amenazas que incidan en la propagación de desastres socio naturales, generando un plan de prevención ante estas problemáticas. En ese sentido, se releva el eje clave que cumplen los diagnósticos participativos para establecer la visión de los participantes respecto a cómo se van a desarrollar las temáticas.

Adicionalmente, se destacan las pasantías, encuentros locales y rondas de conversación en servicios públicos, como espacios para adquirir conocimientos de las nuevas tecnologías predictivas, que contribuyen a generar un vínculo entre la misma comunidad, pero que a su vez pueda tener un

alcance mayor a otras instituciones involucradas en el desarrollo territorial.

Para el logro de sus objetivos, el proyecto organizó sus actividades y productos en torno a dos componentes y sus respectivos servicios, los cuales se combinan de manera tal que permitieron adecuarse a las necesidades de los(as) usuarios(as) y/o del territorio en que se desarrolló la intervención.

Los componentes corresponden a:

- El fortalecimiento de la vida en comunidad (Ámbito Físico Ambiental y Psicosocial)
- La formación y capacitación (Ámbito Económico)

Junto a ello, se propuso incorporar desde las problemáticas identificadas en otras regiones, los riesgos y problemas socio ambientales como temas transversales a 0

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a bienes, en la última etapa del proyecto se generó un plan de inversión, para lo cual, y de manera participativa se identificaron como comunidad las necesidades particulares de estas, destinándose recursos para la realización de corta fuegos, compra de una caseta y otros bienes que se crearon como resultado de la capacidad de articularse como unidad. ▪ A nivel de metodologías, el proyecto destaca por la utilización de herramientas tecnológicas para visualizar problemas a nivel territorial. En cuanto a las capacitaciones, se realizaron dinámicas lúdicas, a modo de motivar el aprendizaje en los(as) beneficiarios(as). Destaca el intercambio de experiencias sobre desastres socio naturales, como metodología tendiente a fortalecer el discurso de los habitantes, así como la incorporación de expertos para conocer aspectos concretos de lo que significa una catástrofe, cómo evitarla y sensibilizar a la población sobre estos temas. ▪ Como modelo de gestión se reconoce la capacidad de incluir a las organizaciones en las decisiones sobre cuales elementos priorizar en torno a las temáticas de las capacitaciones, a modo de generar una visión en los(as) beneficiarios(as) que permitió generar un mayor compromiso con las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Se empoderó a la comunidad y actores claves a partir de la reconstrucción histórica del territorio con la finalidad de generar identidad y conciencia para la protección del territorio. Con esto, se trabajó en la identificación de acciones que puedan incidir en un potencial desastre socio natural y cómo debe articularse la comunidad para enfrentar estas situaciones. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Al trabajar directamente con organizaciones, más que con beneficiarios(as) específicos, se apuntó a que el trabajo tuviese un impacto colectivo, donde las necesidades correspondían a un menester territorial que beneficiaba a toda la comunidad. ▪ Involucramiento en el proyecto: Se menciona que, a partir de los participantes que lograron comprometerse con la iniciativa, se identificó un alto involucramiento de estos en las actividades y se pudo generar una cultura de gestión del riesgo, lo cual se tradujo en un alto interés a nivel individual y colectivo.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Se estableció la realización de un recorrido con 2 forestales, comunidades y organizaciones, en el cual se pudo identificar eventuales amenazas y cómo enfrentarlas conjuntamente. ▪ de red comunitaria: Se buscó generar conciencia de que a nivel colectivo se pueden obtener resultados más efectivos que de manera individual. Se trabajó sobre la base de una comunidad con una organización instalada, fortaleciendo el trabajo articulado y promoviendo la idea de que las necesidades representan a todos los que habitan el sector. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a la Replicabilidad del proyecto, se buscó potenciar las iniciativas tendientes a mirar las decisiones con una visión que involucre la gestión del riesgo. En esa medida, se espera que los habitantes puedan replicar esta visión en futuras iniciativas que se pretendan realizar en el territorio. ▪ En relación a la Escalabilidad de producción, es de interés que las distintas organizaciones puedan generar sus propias iniciativas, entablando relaciones con instituciones de manera autónoma. Esto se ha logrado, donde ciertas comunidades con mayor nivel de iniciativa han postulado a otros proyectos relacionados con el tema en cuestión.

RESULTADOS DEL PROYECTO

El proyecto buscó generar en la comunidad el mejoramiento de la percepción, la corresponsabilidad y la participación ciudadana frente a diversos escenarios de riesgo a nivel local. Se planteó que, con la participación activa y permanente de toda la comunidad, era posible generar una movilización social tendiente a reducir el riesgo y con ello los desastres.

De esta forma, a partir de la evaluación y sistematización del Fondo I.D.E.A, fue posible identificar los siguientes **RESULTADOS OBTENIDOS** por el Proyecto en la comunidad del Hualqui, VIII Región:

- Se generó una incipiente cultura que reconoce ciertas acciones como preventivas de riesgos socio naturales.
- Se reconoce como un efecto del programa, una mayor capacidad de comunicar, donde a través de las dinámicas de reconstrucción histórica podían sentirse partes de la comunidad.

- Se logro subsanar problemas como la relación y conocimiento entre participantes, generando el sentimiento de reciprocidad y de actuar en forma conjunta, para obtener logros que los beneficiaran a todos.
- Se reconoce que, a través de todas las intervenciones, las juntas de vecinos fueron creciendo y madurando como organización. Específicamente, se establece la importancia en la adquisición de bienes tangibles, tales como: Una casa prefabricada para guardar herramientas, bombas de agua, entre otros.

Como **POTENCIAL DE IMPACTO**, a nivel de sustentabilidad se plantea que el programa, a partir de la instalación de conocimientos y de la inclusión de niños y niñas en algunas de las actividades, permitió un espacio para que se repliquen iniciativas de gestión del riesgo de manera independiente, pero también de articulación con otras instituciones.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una de las principales fortalezas que se identifican fue el conocimiento y la experiencia acumulada por el equipo ejecutor y la capacidad de articular redes. ✓ El equipo ejecutor mostró una buena disposición para enseñar, generando la confianza para que los(as) beneficiarios(as) pudieran indicar aquellos conceptos que desconocían. ✓ Se destaca que el proyecto logró instalar una visión de relevar la importancia de trabajar la prevención del riesgo en la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se identificó la presencia de gente que no creía necesario prevenir los riesgos del territorio, quienes decidieron por no participar del programa. ✓ Algunos(as) beneficiarios(as) indicaron que les hubiese gustado seguir realizando actividades en el sector o que los vuelvan a visitar. ✓ La lejanía de los territorios y dificultad de accesibilidad. ✓ Se menciona al supervisor ADL, quien no fue percibido como un apoyo para la ejecución del proyecto, teniendo que recurrir a otro encargado del FOSIS para poder gestionar los objetivos de este.

5.13. FORTALECIMIENTO TECNOLOGÍAS DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN PARA LOS/AS EMPRENDEDORES/AS

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortalecimiento de emprendedores/as FOSIS de la Región del Biobío a través de herramientas que les permita fortalecer sus habilidades, dinamizar sus negocios y ampliar mercados.
REGIÓN	VIII Región del Biobío
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Región del Biobío
DURACIÓN DEL PROYECTO	4 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Fortalecer a los/as emprendedores/as FOSIS de la Región del Biobío, entre los años 2015 al 2017, brindándoles herramientas que les permita fortalecer sus habilidades, dinamizar sus negocios y ampliar mercados.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar, a través de la aplicación de diagnósticos, debilidades o problemáticas que enfrentan los/as emprendedores/as en la elaboración de sus productos y comercialización, para generar futuras soluciones que las mitiguen a través de la asistencia técnica oportuna y pertinente. ▪ Contribuir a través de talleres provinciales, procesos de formación que brinden nuevas herramientas para expandir las habilidades necesarias requeridas para el fortalecimiento y continuidad de sus emprendimientos. ▪ Diseñar y producir un producto gráfico de productos y servicios de emprendimiento, a través de la elaboración de un catálogo de productos y servicios.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 150 personas, donde 94 aceptaron trabajar en el programa.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Conversación para la postulación del proyecto: Definiendo con FOSIS los lineamientos del tipo de iniciativa que se buscaba generar. - Diagnóstico: Orientado a la ficha de los(as) usuarios(as), en donde se invitaron a participar y se seleccionaron aquellos interesados. - Talleres formativos: Donde se trabajó la mejora de la imagen del producto y la comercialización digital. - Diseño de logotipos: Se generó el diseño de los logos de los emprendimientos que se entregaron en la etapa de cierre. - Diseño de la página web: Se creó una plataforma web con la información de cada uno de los(as) beneficiarios(as).

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El emprendimiento a nivel Pyme es una fuente importante de ingresos en todo el territorio nacional. Principalmente, el(la) usuario(a) FOSIS presenta un nivel de ventas y comercialización a nivel local, más bien micro,

no utilizando herramientas como la comercialización digital, potenciamiento y posicionamiento de marca, entre otros, las que son relevantes al momento de expandir

los emprendimientos y llegar a un público más amplio.

En este sentido, los emprendedores FOSIS no cuentan con el acceso a instancias que les permitan adquirir nuevas herramientas para desarrollar y expandir sus habilidades, aptitudes y actitudes tendientes a desarrollar y mantener sus emprendimientos y así dar mayor sostenibilidad a sus iniciativas.

Desde la oferta regular de FOSIS se observa que no hay un desarrollo de la comercialización digital, el trabajo de marketing, el fortalecimiento empresarial, ni la gestión de una marca.

En esa medida, se vio que emprendedores estaban asistiendo a ferias regionales o

actividades de emprendimiento, sin lograr obtener todo el provecho que se pudiese de dichas instancias.

El aspecto relevante sobre el cual se trabajó en este proyecto es la necesidad de mejorar la imagen de los productos y su comercialización. Esto cobra importancia en tanto se visualiza que varios de los emprendedores no habían generado una reflexión del sello particular de sus negocios, lo cual puede llegar a ser beneficioso para el posicionamiento del negocio en la esfera económica local y regional.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología, el objetivo principal del proyecto fue la realización de un taller por cada provincia de la región, enfocando la temática en la imagen de marca y la comercialización como ejes centrales de la iniciativa. En concreto, la metodología estuvo basada en charlas informativas respecto de la importancia asociada a la marca en los emprendimientos, discutiendo sus pormenores, desarrollando conceptos e introduciendo a los participantes en temáticas de índole comercial. Posteriormente, se siguió con una fase de creación concreta de la marca, donde los mismos emprendedores se dedicaron a generar logotipos y distintivos representativos de sus iniciativas, que luego fueron incluidos en una plataforma virtual y en un catálogo a modo de promoción de sus

negocios. Específicamente, las actividades se resumen de la siguiente forma:

-Talleres: Relacionados a la necesidad de que cada emprendimiento tuviera una marca, realizando la identidad de cada servicio y/o producto que se trabaja de manera local.

-Trabajo en temas de comercialización digital: Este paso consistió en contribuir al acceso y manejo del plano digital, para poder hacer uso de esa plataforma y así promocionar los emprendimientos

- Catálogo: corresponde a la etapa final en la cual se priorizó darle una vitrina a los emprendimientos mediante la conformación de un catálogo que exhibiera los productos.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a servicios, se trabajó en la identificación de los emprendimientos con un sello local y particular de cada uno de los emprendedores, por lo cual, de manera indirecta se trabajó en el potenciamiento de un servicio que logre ser identificable con la marca del negocio. ▪ A nivel de metodologías, éstas se realizaron buscando invitar a los mismos emprendedores a que pudiesen poner en relevancia su sentido identitario. A su vez, a través de una creación propia, monitoreada por la institución, cada uno fue capaz de elaborar su propia imagen. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Este fue uno de los puntos a destacar de la iniciativa, en tanto que el trabajo de la imagen de los emprendimientos está asociado al territorio y busca que la producción local se vea influenciada por él y la comunidad. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: El relacionamiento fue enfocado entre la academia y los artesanos, no obstante, el foco no se dirigió hacia la comunidad y territorio. ▪ Involucramiento en el proyecto: Los(as) beneficiarios(as) alcanzaron un alto nivel de involucramiento, en tanto vieron la necesidad de construir su marca y de que esto pueda tener consecuencias negativas.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: No se trabajó a nivel de la red comunitaria, dado que se hizo de manera individualizada. A modo indirecto, se plantea que la inclusión de los emprendimientos en la plataforma web permitió a los(as) beneficiarios(as) ser partícipes de una red en común, pero ésta no ha sido explotada como tal. Esto implicó que, a partir de la generación de estas herramientas digitales, existan espacios de encuentro y vinculación entre los actores, sin embargo, es necesario fomentar el uso de dichos espacios para el intercambio de ideas y la generación de nuevos negocios. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a la Replicabilidad del proyecto, se logró mejorar la imagen de sus emprendimientos, pero no está garantizado un segundo nivel en éstos, por tanto, se espera que los(as) beneficiarios(as) logren generar la imagen con la cual se asocia los productos.

RESULTADOS DEL PROYECTO

El proyecto buscaba generar en la comunidad la posibilidad de tener conciencia sobre la importancia que tenían sus emprendimientos, tanto para la economía familiar como regional, y que una buena forma de potenciarlos era distinguir la imagen de marca, para que de esta forma los distintos negocios locales los pudieran identificar como emprendedores de la región. Así, en el marco de los talleres, se logró capacitar en diseño de marca, donde cada uno de los emprendedores pudo acercarse y entender el concepto (generar nombres, datos, confeccionar etiquetas), desarrollarlo y aplicarlo en sus productos, dando a estas un sentido identitario y personal.

Además, se conformó una página, donde a cada uno se les entregó un dispositivo donde aparece el diseño de su marca y un tarjetón que pueden poner en la feria. A nivel digital se potenció una plataforma donde se pudieran acercar los productos, ya que en muchos lugares los(as) usuarios(as) eran de zonas remotas, se potenció una vitrina virtual que pudiera ayudar al desarrollo de estos.

En concreto, como resultados se buscaba que los(as) beneficiarios(as) pudieran:

- Trabajar en un diseño de marca, que permitiera darle consistencia a su propuesta y así generar un mejor posicionamiento del producto dentro del mercado.
- Incorporación en el catálogo de la página web, para de esta forma llegar a un público mucho más amplio.
- Impresión y confección de tarjetones de presentación (94 diseños impresos).

En cuanto a **POTENCIAL DE IMPACTO** se intentó como resultado que cada uno de los emprendimientos pudiera identificar su propia imagen y con ello revisar estrategias de comercialización. De esta forma, y a partir del trabajo de la marca, se buscó que los emprendedores locales pudieran mejorar su posicionamiento en la red local y en la comercialización de sus productos, generando una mejora en las condiciones actuales.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percepción de un alto manejo técnico de las temáticas desde la entidad ejecutora, sumado al hecho de que presentan un conocimiento de herramientas que tienen su nicho en la academia. ✓ Disposición de los actores a trabajar en comunidad, presentando reciprocidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se identificó la carencia de ciertos recursos para mejorar la logística del proyecto. ✓ Lentitud de parte de la universidad en términos burocráticos en la realización del proyecto. ✓ Se indica falta de estrategia para ir a terreno y motivar por parte del ejecutor.

5.14. RECUPERACIÓN DE TECNOLOGÍAS HISTÓRICO PATRIMONIALES, PARA EL USO SUSTENTABLE DEL AGUA AÑO 2017

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Recuperación de tecnologías histórico patrimoniales, para el uso sustentable del agua
REGIÓN	VIII Región del Biobío
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Sector rural “San José” – El Carmen
DURACIÓN DEL PROYECTO	7 meses
FINANCIAMIENTO	\$10.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Fomentar el uso de tecnologías histórico patrimoniales para la captación, uso eficiente, almacenamiento, distribución y conservación del recurso hídrico, en la comunidad y familias de San José Sur de la comuna de El Carmen.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar procesos de extracción, uso y almacenamiento histórico del recurso hídrico, en los procesos productivos de la agricultura de subsistencia, a través de diagnósticos exploratorios participativos con la comunidad. ▪ Revalorar formas de captación, usos, almacenamiento, distribución y conservación del recurso hídrico a través de la realización de talleres de capacitación en el desarrollo y aplicación de tecnologías históricas. ▪ Implementar tecnologías histórico-patrimoniales en la comunidad y familias del sector, para promover la conservación de suelos y el resguardo de la seguridad alimentaria. ▪ Distribuir a la comunidad del sector “San José Sur” de la comuna de El Carmen el “Manual de Tecnologías Histórico Patrimoniales para el Uso Sostenible del Agua”.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 5 familias y a 1 organización del sector rural “San José”, Comuna de El Carmen
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> – Diagnósticos exploratorios participativos: La municipalidad fue la que realizó los diagnósticos participativos en el territorio, a fin de conocer las condiciones y características de la comunidad. – Talleres de Capacitación: El centro de estudios tecnológicos realizaron los talleres respecto a estrategias y tecnologías para el uso y reutilización de recursos hídricos. – Implementación de Tecnología comunitaria: Se elaboraron e instalaron tecnologías que involucraron a la comunidad en general para la recolección de agua. – Implementación de Tecnología domiciliarias: Se instalaron tecnologías particularmente en las familias que participaron. – Elaboración de “Manual de Tecnologías Histórico Patrimoniales para el Uso Sostenible del Agua”: Se generó un documento que relata las experiencias de la ejecución del proyecto.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

En la Región del Biobío, territorio dentro del cual se identifica a la **comunidad San José** y gran parte del país, uno de los problemas que se ha venido generando de forma paulatina pero recurrente es la sequía. Observándose una disminución de las precipitaciones durante el último año en la zona.

Esto último se plantea como consecuencia de dos grandes factores: En primer lugar, como producto del denominado cambio climático, que, a partir del incremento en las temperaturas y la falta de precipitaciones ha provocado una disminución de la disponibilidad de caudales, siendo las zonas mayormente impactadas las comprendidas entre Santiago y Temuco. En segundo lugar, surge el tema del aumento de monocultivos, donde el proceso de reforestación a gran escala, realizado a través de pinos y eucaliptus, ha producido un aumento en la absorción del agua, superior a la cantidad de precipitaciones que se están registrando en la Región.

Sumado a estos dos grandes factores, es posible añadir la injerencia que han tenido en la zona las grandes empresas forestales,

quienes no siempre respetan los cauces hídricos ni los sectores de influencia, fundamentales para el riego agrícola y el abastecimiento de la población. De igual forma, se aprecia que el desplazamiento de las zonas de producción frutícola destinada a la exportación hacia las regiones Centro Sur ha producido una alta demanda en el consumo de agua, añadiendo la incidencia de los incendios forestales, que han arrasado con varias hectáreas de bosque nativo y destruido suelos fértiles, y finalmente la dependencia en el uso y manejo del recurso hídrico por fuentes no renovables de energía, ha producido un alto nivel de vulnerabilidad frente a los efectos de este nuevo escenario climático.

Es por ésta y otras razones que esta problemática influye de manera significativa en localidades donde se desarrollan actividades agrícolas y forestales, como el sector San José en la comuna de El Carmen, afectando particularmente a pequeños agricultores y familias rurales que trabajan principalmente la producción de autoconsumo a nivel familiar.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

La metodología en base a la cual se trabajó el proyecto, consistió en instalar conocimientos teórico-prácticos que permitieran empoderar a la comunidad en el uso de tecnologías para la reutilización de recursos hídricos.

En esta medida, como actividades se señala la realización de entrevistas a los(as) usuarios(as) y focus group con la comunidad, con el fin de levantar información en relación al nivel de conocimiento de las tecnologías existentes y así establecer una situación inicial

sobre la cual trabajar, buscando saber qué necesidad tienen de su uso.

Adicionalmente, se buscó a través de talleres prácticos el aprendizaje de cómo utilizar las tecnologías en la comunidad, lo cual permitió que los mismos habitantes del sector participen en la construcción de estas herramientas, buscando el aprendizaje para una futura replicabilidad de manera independiente.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A nivel de productos destaca la capacidad de recuperar tecnologías histórico patrimoniales en materia de reutilización de recursos hídricos, basadas en conocimientos locales, generando un bajo costo y una alta efectividad para la comunidad. ▪ A nivel servicio, si bien no se trabajaron servicios específicos de innovación con este tipo de actividades, de manera indirecta se realizó un trabajo con las tecnologías de uso de agua, buscando traspasar un conocimiento respecto al uso y mantención de ésta, pudiendo entenderse como un servicio de mantenimiento de estos productos instalados. ▪ En cuanto a bienes, se trabajó en la reutilización de un bien natural como el agua, en este sentido se lograron desarrollar herramientas para un mayor cuidado y reutilización de ésta. ▪ A nivel de metodologías, se destaca la utilización de diagnósticos en terreno y focus group con la comunidad, lo cual que permitió posicionar la visión de los participantes respecto a la temática. ▪ Como modelo de gestión se reconoce la posibilidad de abrir un proyecto que tiende a centrarse en unas pocas personas, a enfocarse e invitar a la comunidad en la discusión sobre la temática del uso del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Se destaca que el trabajo realizado en la zona tuvo un carácter constructivo, generando un diagnóstico participativo, que fomentó la discusión desde la misma comunidad pudiendo los participantes ver reflejadas sus opiniones en la ejecución del proyecto. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Se logro aunar y consolidar la ya existente base de identidad comunitaria, la cual se buscó potenciar a través del trabajo en conjunto en torno al uso responsable del agua. ▪ Involucramiento en el proyecto: Dado que el proyecto se enfocó en una mejora directa para la comunidad, se demostró un alto nivel de involucramiento por parte de las familias en la ejecución de las iniciativas, lo cual se fortaleció con actividades prácticas que hacían partícipes a la comunidad en la construcción de las tecnologías de uso del agua.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Al establecer la problemática como tema territorial, fue posible ir generando redes entre otras comunidades que presentan problemas similares en la zona ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: El proyecto permitió que el tema fuese creciendo, iniciándose como una problemática que no sólo afectaba a los(as) usuarios(as), sino a la comunidad en general, pudiendo entenderse como algo de carácter territorial. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se sistematizó información del proyecto para la creación de un manual que relata la experiencia de los(as) usuarios(as), quedando a disposición del municipio para que pudiese ser replicable para quien lo estimasen conveniente. ▪ Se buscó instalar un conocimiento respecto a de cómo realizar e instalar las tecnologías de manera autosustentable. En ese sentido, si bien el proyecto no apuntaba a generar una escalabilidad en una misma familia, sí buscaba que desde un grupo se pudiera aportar a otro en el futuro con la construcción de su propia tecnología para el uso del agua.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En cuanto al proyecto, se intentó capacitar a familias de la comunidad San José de la comuna de El Carmen, VIII Región, respecto del uso eficiente del recurso hídrico que les permitiera generar autonomía para enfrentar los problemas de sequía, por lo que a partir de la evaluación y sistematización del Fondo I.D.E.A, fue posible identificar los siguientes

sus actividades cotidianas acciones que favorecen el cuidado, uso y manejo del agua.

- Adicionalmente, se indica cómo logró la generación de conocimiento y herramientas de elaboración respecto a tecnologías simples de recolección de aguas de manera co-creativa.

RESULTADOS OBTENIDOS:

- Se logró fortalecer los vínculos sociales entre familias y comunidad, generados a través de la participación y construcción colectiva de las soluciones.
- Se pudieron desarrollar capacidades en familias y la comunidad para la construcción de tecnologías simples y sustentables que ayudaran en la recuperación del recurso hídrico.
- Tanto familias como la comunidad pudieron generar un nivel de concientización sobre la corresponsabilidad del cuidado del recurso hídrico y del medio ambiente en general.
- El principal resultado fue lograr que las familias y la comunidad incorporaran en

Como **POTENCIAL DE IMPACTO**, se observa que desde la comunidad se logró poder valorizar las tecnologías como herramientas útiles e instalar el tema de la correcta utilización del agua entre las familias. A ello se le suma la posibilidad de trabajar con los niños la responsabilidad en cuanto al uso del agua, lo cual instala una preocupación en la comunidad respecto al cuidado de este recurso.

Finalmente, se instalaron tecnologías que fueron trabajadas desde la comunidad. En esta medida la comunidad tiene conocimiento respecto a cómo mantener los implementos, y a soluciones colectivas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se rescata que los materiales utilizados para la realización de las actividades eran de fácil acceso y bajo costo, contribuyendo a facilitar replicabilidad. ✓ Muchas familias tenían un conocimiento agrícola, por lo que existieron las capacidades para trabajar con las herramientas otorgadas. Además, se indica la presencia de una comunidad establecida, lo cual se valora por parte de las familias ya que están abiertas a escucharse entre sí. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No se identificaron debilidades sustantivas, si se reconocieron ciertos problemas burocráticos por parte de las municipalidades y el FOSIS, en relación a los tiempos de ejecución que tiene cada estamento.

5.15. FORTALECIENDO LA IDENTIDAD TERRITORIAL DE CATRIPULLI POR MEDIO DE LA CONSTITUCIÓN DE UN OPERADOR TURÍSTICO COMUNITARIO

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortalecimiento de la identidad territorial de Catripulli por medio de la construcción de un operador turístico comunitario
REGIÓN	IX Región de la Araucanía
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Curarrehue – Catripulli
DURACIÓN DEL PROYECTO	7 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Implementar un modelo de negocios participativo y sustentable con la comunidad rural de Catripulli con el fin de rescatar y preservar la identidad territorial y circuitos de atractivo turístico.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la oferta turística de Catripulli enfocada en los atractivos y servicios en torno a rutas y circuitos turísticos ▪ Aumentar las capacidades instaladas de los emprendedores, entregándoles herramientas asociadas a sus negocios. ▪ Colaborar a la mejora de la oferta turística local mediante la entrega de insumos asociados a cada emprendimiento ▪ Fomentar la identidad territorial en los distintos grupos que componen la comunidad ▪ Diseño y construcción comunitaria de un tótem identitario de atractivo turístico junto al camino internacional ▪ Fomentar la auto sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente mediante talleres informativos, charlas y como un componente de las soluciones individuales que tendrán los emprendedores
BENEFICIARIOS	16 familias emprendedoras del sector de Catripulli, en rubros asociados al turismo, con al menos uno de sus integrantes participando de las instancias del Programa Más Territorio.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones con los emprendedores para la elaboración de planes de trabajo. - Jornadas: en donde se mostraban contenidos teóricos, y actividades prácticas en donde se generaban planes financieros y de trabajo. - Diagnóstico para identificar las necesidades de capacitación. - Capacitación en torno a las necesidades y brechas identificadas en el diagnóstico. - Inversión (a partir de un plan de compras) - Creación de la página web.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Desde FOSIS región de la Araucanía, se identifica que existe un turismo incipiente en la zona, el cual no ha logrado consolidarse como una fuerza de trabajo importante. Se plantea además que la mayoría de los negocios presentan dificultades para consolidarse, lo cual no les ha permitido fortalecer un área de emprendimientos que pueda constituir a la zona de Catripulli como sector de interés turístico.

A nivel específico de las necesidades, se realizó un diagnóstico de lo cual se levantaron necesidades de capacitación en temas financieros, mejorar las redes sociales y habilidades estratégicas en torno al emprendimiento.

Este proyecto, se generó a partir de un proyecto previo de Más Territorio, en donde se realizaron capacitaciones a funcionarias/os municipales. A partir de este vínculo con FOSIS se les permitió continuar trabajando con la institución, generando una segunda instancia de colaboración, en donde se capacitó a liderazgos vecinales. Desde esa última iniciativa, surge la necesidad de la comunidad de Catripulli de poder formalizar sus negocios con la ayuda de la universidad.

Se observa de parte de La/os usuaria/os una oportunidad de recibir un apoyo, y se ve el turismo como un potencial de ingreso para la familia. Al ser el turismo étnico y rural uno de los polos de desarrollo esperados, se vuelve trascendente para fortalecer la identidad territorial.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Se realizó un diagnóstico a través de la aplicación de un cuestionario de detección de necesidades, a partir de esta instancia se adecuaron los contenidos basados en la mejora organizacional de los emprendimientos, para la generación de un Perfil Operador Turístico, que logre instalar

una mirada en los emprendedores bajo una necesidad de cooperación articulada entre sí.

Al momento de la evaluación, sólo se había llevado a cabo el proceso de diagnóstico, y se encontraban desarrollando los primeros talleres y capacitaciones por parte del ejecutor (Universidad de la Frontera)

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: No se trabajó en una innovación de productos específicos de los emprendimientos. ▪ En servicios: Si bien no correspondía como parte de los objetivos innovar en servicios, se plantea que, a través del acceso a medios digitales, los emprendimientos pueden generar nuevas relaciones comerciales que se realicen mediante esta plataforma. ▪ En bienes: Parte del proyecto definió la elaboración de un plan de inversión y posterior inversión en bienes para sus emprendimientos, este sistema no se considera innovador. ▪ En metodologías: No se mencionan metodologías innovadoras, es más, desde los/as beneficiarios/as se plantea una carencia de actividades motivantes, y la excesiva realización de capacitaciones de modo lectivo. ▪ En modelos de gestión: Existen atisbos de innovación en tanto se le hizo una consulta a la comunidad respecto de qué temáticas les gustaría abordar, pero desde los distintos discursos, no se logra percatar que se hayan logrado dinámicas participativas que haya permitido empoderar a la comunidad en la gestión del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: se busca construir la marca asociada a la particularidad del sector de Catripulli, en ese sentido, parte de las actividades es que se pueda potenciar la zona y la comunidad a través del fomento del turismo. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: se presupone que, a través del trabajo con los emprendedores locales, se irá potenciando e impulsando el turismo local que genere beneficios para toda la comunidad. ▪ Involucramiento en el proyecto: Hubo un buen recibimiento de parte de la comunidad, mostrando una alta asistencia a las actividades que se habían realizado hasta el momento de la evaluación.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se busca generar redes y capital social, en ese sentido, no fue un objetivo principal, pero entre algunos emprendedores se potenció una red donde se conocen los distintos emprendimientos. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: se buscó potenciar en cierto nivel el trabajo asociativo entre los emprendedores, dado que se enfocó en un trabajo focalizado en el territorio de Catripulli. No obstante, se logran percibir acciones concretas o dinámicas de interacción entre los/as beneficiarios/as que hayan sido en beneficio de este punto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de crecimiento: Este proyecto no trabaja en este aspecto, ya que los emprendimientos no podían enfocarse en crecer sin antes mejorar conocimientos respecto planificación, o a la generación de una estrategia comercial que les permitiera ordenarse como organización. ▪ Replicabilidad: No se trabaja este aspecto, dado que no contempla ningún tipo de seguimiento ni replicabilidad. ▪ Escalabilidad de producción: No se ha trabajado este aspecto asociado al proyecto, pero sí se espera que los negocios puedan escalar su producción a través de la presencia en redes sociales.

RESULTADOS DEL PROYECTO

A la fecha de realización de la evaluación y sistematización del Fondo I.D.E.A, este proyecto aún se encontraba en ejecución, y sus actividades no habían sido desarrolladas, por lo tanto, no se identifican resultados obtenidos.

No obstante, se identifican algunos logros asociados a productos del proyecto, tales como:

- 16 personas con una idea de negocio ya trabajado.

- Se logró trabajar una página web en conjunto, donde pueden visualizar sus emprendimientos.

En cuanto a los resultados esperados, para los ejecutores, uno de los principales logros es generar la asociación entre los emprendedores beneficiados por el proyecto.

Además, se espera que los/as beneficiarios/as puedan trabajar una nueva forma de mirar al cliente, y la habilidad de mostrar su negocio a través de las redes sociales.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se identifican como fortalezas del diseño, la presencia de un grupo dentro de la comunidad con poder de decisión, capaz de seguir funcionando de manera autónoma a futuro. ✓ Se asociaron con el Centro de Negocios de la UFRO. Esta institución si bien es parte de la misma universidad, no trabajó constantemente con los/as beneficiarios/as, sino que su rol fue colaborar en el posicionamiento de ciertos negocios. ✓ Vinculación con la oferta regular de FOSIS para la selección de beneficiaria/os, que ya contaban con alguna formación para sus negocios. ✓ Se identificó que había distintos niveles de entendimiento de los conceptos técnicos, para lo cual se hicieron reforzamiento con estos casos en particular. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En relación a las debilidades, se plantea que la universidad (ejecutor) al ser una entidad pública, utiliza el sistema de compras públicas (Chile Compra) por lo que la adquisición de implementos fue muy lenta y provocó retrasos en la implementación del proyecto y sus actividades. ✓ Los ejecutores señalan que los términos de referencia del proyecto no fueron del todo claros, lo cual se presentó como una dificultad para articular su diseño e implementación.

5.16. PROGRAMA PILOTO INCLUSIÓN SOCIO-LABORAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Programa Piloto “Inclusión socio-laboral para personas privadas de libertad, encaminando la creación hacia una cooperativa y el outsourcing”
REGIÓN	X Región de Los Lagos
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Centro de Cumplimiento Penitenciario de Osorno - Osorno
DURACIÓN DEL PROYECTO	10 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Capacitar en oficios a las personas privadas de libertad para mitigar barrera que impide su reinserción con el fin de contribuir a generar propuestas orientadas a la inclusión social y laboral en la Región de Los Lagos.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Potenciar sus habilidades por medio de capacitaciones para el trabajo, que permitan aportar en la generación de los ingresos y mejorar la calidad de vida de sus familias. ▪ Generar vínculos de asociatividad productiva entre los(as) beneficiarios(as), aportando con el conocimiento y beneficios que genera la creación de una cooperativa, mediante inducciones al trabajo asociativo, orientándolo a la producción de diálogos en torno a las temáticas de reinserción y la superación de la exclusión social.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 16 internos del Centro de Cumplimiento Penitenciario de Osorno.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Etapa de selección de los(as) usuarios(as): Se utiliza la base de datos del centro de cumplimiento penitenciario de hombres de Osorno para seleccionar los participantes. - Etapa de formación: Se implementa un conjunto de talleres para los internos participantes orientados al desarrollo de habilidades para la vida. - Etapa de financiamiento: Se crean modelos y plan de negocio - Etapa de seguimiento: Se realizan gestiones con empresas públicas o privadas para gestionar algún tipo de convenio con las personas privadas de libertad para vender sus productos. - Actividad de cierre: evento de finalización.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El problema de la reinserción de las personas privadas de libertad es un tema transversal dentro de la realidad penitenciaria chilena. Existe una falta de capacitación en oficios que le permita a aquella persona que está cumpliendo condena desenvolverse en un trabajo estable y a la vez les ser capaz de obtener una oportunidad real y concreta para reinsertarse laboralmente en la sociedad una vez conseguida la libertad.

Bajo este contexto, el proyecto intentó aportar herramientas para lograr la reinserción laboral de los participantes.

En cuanto al plan de acción del proyecto, se puede establecer que, dentro del centro penitenciario, el módulo I tenía una población penal de mejor conducta, contando con hábitos de trabajo al interior del recinto y motivación para trabajar y ocupar su tiempo.

Si bien se contaban con algunas herramientas, no se tenía mayor conocimiento y perfeccionamiento para desarrollar oficios que les permitieran fabricar muebles con terminaciones de calidad e innovadoras,

ayudándoles a abrir nuevas posibilidades de comercialización de sus productos

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Para el logro de sus objetivos, el proyecto organizó sus actividades partiendo de la base de identificación en que se va a invertir, para luego aplicar la inversión y empezar con los talleres de oficio. En este sentido, en estos se abordaron las siguientes temáticas:

- **Talleres de comunicación efectiva:** Se buscó trabajar en herramientas para mejorar la comunicación y la relación entre los(as) usuarios(as).
 - **Talleres de trabajo en equipo:** Se trabajaron habilidades blandas, para operar bajo un ambiente de respeto.
 - **Talleres que trabajaban conceptos de asociatividad:** Enfocados en el valor de la colectividad y trabajo en conjunto.
- **Plan de negocios grupal:** Se definió el área de trabajo en la cual se iba a capacitar, y se realizó la inversión en materiales para el oficio textil.
 - **Talleres de oficio:** Se realizó transferencia de capacidades en torno al oficio seleccionado.
 - **Gira de transferencia de experiencia:** Se invitó a un grupo de internos que armaron una cooperativa en Argentina, a modo de intercambiar experiencias y hacer visible el logro a alcanzar con el proyecto.

Finalmente se trabajó en un plan de negocio para genera una inversión en un espacio para trabajar oficios.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A nivel de productos, se innovó en el tipo de producto que trabajaba la población regularmente, pasando de un producto de madera a productos textiles. Este nuevo foco de producción, fue acompañado de una capacitación correspondiente y la construcción de un taller para desarrollar las obras manuales. ▪ A través de esta iniciativa se entregó un servicio que buscaba trabajar un oficio, puesto en práctica dentro del recinto penitenciario, generando un espacio de trabajo en el cual se entrega un servicio de producción textil. ▪ Como modelo de gestión, su particularidad radica en idear un sistema de trabajo que incluya a los(as) beneficiarios(as) de la red de internos de una penitenciaría. Sumado a ello, fomenta un trabajo de oficio textil a través de dinámicas colectivas, propiciando una división de labores en el grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Este aspecto se desarrolla, pero en forma diferente a los otros proyectos de innovación, puesto que no se realiza una identificación o pertenencia con la institución carcelaria, sino que se fomenta la pertenencia a la sociedad, donde los internos recobran un sentimiento de que están aportando al resto a través de sus productos, y más directamente aportan a sus familias con logros personales e ingresos. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Se buscó trabajar con las familias de las personas privadas de libertad, fomentando una asociatividad entre éstas. ▪ Involucramiento en el proyecto: Los(as) usuarios(as) le encontraron sentido a todo el proceso, comprometiéndose con el trabajo y con la capacidad de poder generar productos desde sus propias manos.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Se buscó generar una cooperativa, pero no se logró en este nivel, no obstante, se generó una articulación asociativa entre los familiares de las personas privadas de libertad. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: En términos de los internos, se buscó la transferencia de conocimiento e instalar una perspectiva del trabajo como una dinámica colectiva, en donde se requiere un relacionamiento armonioso entre las distintas partes. A nivel de los familiares, se buscó relevar la necesidad de generar una comunidad que pudiera capitalizar el trabajo de los internos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a la Replicabilidad, no fue uno de los aspectos a los que apuntaba este proyecto, no obstante, se espera que el trabajo en oficio y el taller haya quedado0 instalado en el centro penitenciario, por lo que se pueden replicar actividades en tanto exista una rotación del personal de la institución. ▪ Escalabilidad de producción: Si bien no se propuso como objetivo, a partir de las entrevistas se menciona que se ha mantenido un trabajo activo de parte de los internos, y que han trabajado con un empresario que les ha solicitado realizar más productos, lo cual tiene un impacto en la capacidad de producción.

RESULTADOS DEL PROYECTO

El foco de innovación de este proyecto fue el trabajar con una población que se encuentra estigmatizada, por tanto, el proveer una oferta de desarrollo técnico para ese público, se erigió como de vital importancia y es posible destacarlo dentro de los resultados. Para esto, se consideró una estrategia que buscaba promover su inclusión, relevando el valor y reconocerse como individuos con un valor en la sociedad.

Adicionalmente, se pudo trabajar con los familiares, a fin de promover una asociatividad entre estos, y que pudieran aportar a la comercialización de los trabajos realizados por los internos.

Concretamente, fue posible identificar los siguientes **RESULTADOS OBTENIDOS**:

- Se logró capacitar en un oficio, instalar un espacio de trabajo e iniciar un proceso productivo con internos al interior del recinto penitenciario.
- Se pudo capacitar a los internos y que éstos lograsen generar una producción sostenible. Además, se logró conformar una asociación con personalidad jurídica, con los familiares de los(as) usuarios(as).
- Se pudo mejorar el proceso de reconocimiento, autoestima y reinserción tanto de los internos como de la familia y su entorno. Se logró trabajar en el respeto mutuo entre los internos, reconocer un espacio obtenido a partir de su participación colectiva, y reconocerse como grupo.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Iniciativa diferente en relación a los talleres laborales que se realizan en la cárcel normalmente. ✓ La población con la cual se trabajó, se mostró altamente comprometida con el trabajo realizado. ✓ Importante apoyo desde gendarmería para realizar correctamente las actividades 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se plantea que la vinculación entre los familiares fue difícil de lograr, en tanto el foco de trabajo estuvo hacia los internos, por lo que se dedicó poco tiempo para la articulación de esta red. ✓ Se identifica que hubo algunos internos que no les interesaba trabajar de modo asociativo.

5.17. IDEAS INNOVACIÓN SOCIAL

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Ideas Innovación Social.
REGIÓN	X Región de los Lagos
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Puerto Montt - Provincia de Llanquihue
DURACIÓN DEL PROYECTO	6 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Generar conocimiento y expertise mediante transferencia tecnológica para los(as) usuarios(as) que son parte del programa de innovación social.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Potenciar sus habilidades innovadoras mediante capacitaciones, que les permitan aportar en la generación de ingresos y mejorar la calidad de vida de sus familias.
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 10 usuarios(as) (9 mujeres y 1 hombre) , que aceptaron participar.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Reunión de inicio: Entrega del listado de preselección de los(as) usuarios(as) FOSIS. - Selección final de usuarios(as): Determinación de los(as) beneficiarios(as) del proyecto. - Desarrollo de los talleres / APLICACIÓN KIT METODOLOGICO: Capacitación en innovación. - Taller de modelo de negocio y financiamiento: Definición de la inversión a realizar por los(as) usuarios(as). - Adquisición de bienes, activos o productos: Realización de la adquisición fundamentada en el plan de financiamiento y asesorada por un supervisor. - Rendición de gastos: Entrega de la documentación de los gastos. - Transferencia tecnológica: Usuarios(as) del programa puedan aprender habilidades, conocimiento y tecnologías, métodos de fabricación entre personas de otro país u otra región para que puedan desarrollar y explotar aún más esas tecnologías en sus emprendimientos.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

De acuerdo al diagnóstico base realizado por FOSIS, la pobreza se plantea como un fenómeno multifactorial, donde inciden múltiples variables que interactúan entre sí, y dinámico, ya que va variando de acuerdo a los cambios sociales que se desarrollan.

Bajo este marco, surge la necesidad de buscar nuevas formas de abordar la pobreza y vulnerabilidad, siendo la promoción de la

innovación social una idea importante al momento de instalar capacidades en los territorios para así solucionar parte de sus problemáticas. Por esta razón, esta nueva mirada a los problemas se plantea como una estrategia que permite avanzar en nuevas formas de enfrentar la complejidad de la pobreza y vulnerabilidad.

De esta forma, se plantea que, a través de una cultura de innovación, los emprendedores pueden ir generando un empoderamiento

que les permita generar estrategias de manera autónoma y autosuficiente.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología, se comenzó el desarrollo del proyecto con una preselección y posterior definición de quienes iban a ser parte del proyecto para, a continuación, desarrollar el plan de acción basados en el KIT metodológico, herramienta ideada por FOSIS, a nivel nacional, para que los(as) usuarios(as) puedan mejorar procesos de innovación dentro de sus emprendimientos. En este sentido, los talleres tuvieron las siguientes temáticas:

- **Iniciando:** Conocimientos iniciales respecto de los beneficios de innovar.
- **Explorando:** Entender los beneficios de innovar.
- **Soñando:** Comprender la importancia de la generación de ideas.

- **Implementando:** Generar Ideas, categorizarlas, evaluarlas, seleccionarlas y mejorarlas.

La finalidad de los talleres tuvo como punto central que los(as) usuarios(as) pudieran generar procesos de innovación, que logran internalizar los conocimientos como una práctica más permanente de su quehacer y buscar la renovación constante.

A través de estas dinámicas se buscó que los(as) beneficiarios(as) pudieran ir internalizando una cultura de innovación, aprendiendo habilidades, generando conocimiento, tecnologías, métodos de fabricación entre personas, etc., para desarrollar y explotar aún más tecnologías en sus emprendimientos

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a productos, no se trabajó directamente en éstos, sin embargo, se buscó que los(as) usuarios(as) pudieran mejorar su producción a partir de una revisión de sus procesos internos de emprendimiento. ▪ En relación a servicios, en cierta medida este aspecto se pudo haber potenciado, en tanto a través de una mirada innovadora se pudiera entender desde la experiencia del cliente, el tipo de servicio que se le estaba entregando desde el emprendimiento. ▪ A nivel de metodologías, se trabajó en tanto las dinámicas tuvieron como tema central la innovación, propiciando que los mismos emprendedores pudieran acceder a metodologías para identificar formas de innovar en sus contextos. Sumado a ello, se fomentó un aprendizaje basado en una cadena de vivencias que buscaban generar una cercanía con el concepto de innovación. ▪ En el apartado modelos de gestión, se menciona a un nivel incipiente que en una primera etapa como producto de metodologías participativas se buscó la inclusión de las visiones de los los(as) usuarios(as) respecto a la gestión del proyecto y de las actividades a ejecutar. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Entre los aspectos que se buscó destacar, fue que los emprendedores pudieran realzar la identidad de sus productos como pertenecientes a una localidad, y de esta manera potenciar la relación entre emprendimiento local y el territorio en el cual se radica. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Cada uno de los(as) beneficiarios(as) tiene sus emprendimientos localizados en sus territorios, por lo que el fortalecimiento de sus negocios ayuda en algún nivel a la comunidad y territorio en los que se insertan. ▪ Involucramiento en el proyecto: Se indica el agradecimiento a que una entidad local pudiera darles un espacio para que se valore los emprendimientos de los(as) usuarios(as). Se reconoció un alto compromiso de parte de los(as) beneficiarios(as) con la ejecución del proyecto.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Este aspecto se trabajó en tanto los(as) usuarios(as) generaron iniciativas como un grupo de WhatsApp donde se mantienen vinculados. De esa manera, se plantea el inicio de dinámicas en las cuales se puede llegar a potenciar una red a futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En cuanto a la Replicabilidad del proyecto, se plantea que, en la transferencia de conocimientos innovadores, se buscó como efecto secundario que los mismos emprendedores pudieran replicar la cultura o mirada de innovación en estrategias que contribuyan a sus negocios. ▪ Proyección de crecimiento: Se buscó, dentro de las distintas actividades, que los emprendedores pudieran trabajar en una marca de sus productos y registrando este sello. En esa medida, se trabajó en conceptos que suelen verse como lejanos para un emprendedor local, de una manera más accesible y práctica para los(as) usuarios(as).

RESULTADOS DEL PROYECTO

El proyecto buscó generar una nueva mirada en torno a los negocios, teniendo como pilar el tema de la innovación, para que los(as) usuarios(as) se atrevieran a emprender de forma más fluida y espontánea, pero también con conocimiento y análisis de cómo se está trabajando, un auto análisis de quienes son sus clientes, en poder reflexionar sobre el proceso, sus consecuencias y resultados.

Concretamente, se intentó mejorar el producto de los emprendedores; optimizando la actitud ante el negocio, creando herramientas de aprendizaje que permitieran proyectar una visión económica, a través de una reflexividad respecto a cómo se relaciona su negocio con los clientes, buscando mejorar la comercialización. Se plantea que a través de los elementos de innovación se busca tener una actitud reflexiva a mejorar constantemente su emprendimiento.

El **IMPACTO POTENCIAL** estuvo relacionado con que se logró generar un mayor empoderamiento en los(as) beneficiarios(as) donde la gran mayoría logro atreverse a realizar las cosas de distinta forma, propiciando la autogestión, lo que, sumado a la mejora de sus negocios, contribuyó a nivel personal y profesional respecto a cómo enfrentarse ante una variedad de problemáticas.

Además, se logró configurar una red de apoyo dentro de los mismos participantes, consiguiendo desarrollar canales de comunicación entre ellos (como un grupo de WhatsApp), donde se mantienen informados en cuanto a problemáticas, oportunidades de negocios, entre otros.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se destacan el nivel de conocimiento del usuario(a), contando con un gran manejo de las temáticas. Aquello facilitó la comprensión de los temas a tratar. ✓ Buena conexión entre el equipo ejecutor y los(as) usuarios(as), lo que permitió un alto grado de motivación por parte de estos últimos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se identificó el tema de la lejanía entre los(as) usuarios(as) y la oficina de FOSIS como un problema para la coordinación de actividad y supervisión. ✓ Se relevan dificultades en la comprensión del objetivo central del proyecto por parte del equipo ejecutor, puesto que lo que se buscaba era la implementación del KIT de innovación, elemento que era perdido de vista por el ejecutor y donde el ADL debía encausar su aplicación para dar cumplimiento a dicho objetivo.

5.18. TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE CHILE CHICO

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Transferencia tecnológica a emprendedores de la comuna de Chile Chico
REGIÓN	XI Región de Aysén
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Comuna de Chile Chico, de las localidades de Guadal y Chile Chico
DURACIÓN DEL PROYECTO	5 meses
FINANCIAMIENTO	\$16.180.000.-
OBJETIVO GENERAL	Generar un proceso de aprendizaje para mejorar productos y servicios del área turística de emprendedores vulnerables de la comuna de Chile Chico, a través de la realización de una pasantía a Argentina.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emprendedores de la Comuna de Chile Chico conozcan nuevas tecnologías con sus pares emprendedores de Argentina. ▪ Realizar módulos específicos por cada rubro visitado realizando y aplicando las tecnologías conocidas en la pasantía. ▪ Usuarios(as) y organizaciones reciben bienes productos de la pasantía y asesorías realizadas.
BENEFICIARIOS	Se enfocó a 15 emprendedores, pero se logró terminar el proyecto solo con 3 usuarios(as).
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de selección: donde se identificaron las características y el perfil de los(as) usuarios(as) a seleccionar. - Gira tecnológica: visita e intercambio de experiencia en Argentina. - Talleres de capacitación: en donde se potenciaron las temáticas que se observaron en la gira tecnológica. - Transferencia de recursos: donde se generó la inversión de recursos en bienes que necesitaban las emprendedoras.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Se observa que hay emprendimientos en la región que se inician y se forman, pero que no logran sostenerse en el tiempo. Esta falta de sostenibilidad puede darse por diferentes factores que inciden en las competencias respecto a cómo manejas un negocio. En esa medida, se planteó que generando una capacidad reflexiva respecto a los emprendimientos de los(as) usuarios(as) y la forma en la cual están siendo ejecutados, sumado a un intercambio de experiencias, se puede generar un impacto en el fortalecimiento y mejora constante en el tiempo.

Se parte de la base de que en el sector hay una potencialidad turística y gastronómica importante, pero con una falta de seguimiento sobre el desarrollo de los emprendimientos para apoyarlos en su sustentabilidad.

Dado lo anterior, se hizo necesario avanzar en la implementación de ofertas integrales que atendieran a las características y especificidades de las microempresas pobres, de manera de superar sus condiciones de precariedad y garantizar más y mejores resultados para quienes viven – y sobreviven – de esta actividad económica.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología ocupada, esta se enfocó en la realización de una gira tecnológica, con una visita al extranjero con el fin de ver formas de emprendimientos diferentes relacionados al turismo, específicamente: rubros como hospedaje, camping, de gastronomía y de artesanías, etc., fomentando habilidades específicas tendientes a apoyar los proyectos.

Concretamente, las actividades fueron las siguientes:

- **Viaje al extranjero:** Visita a Argentina que permitió un intercambio de experiencias con personas en la misma situación que los participantes
- **Talleres:** Donde se tocaron temáticas relacionadas al Marketing, comunicación, comercialización.
- **Inversión en bienes:** Con lo cual se invirtieron recursos en bienes con excedentes del programa, ayudando a mejorar carencias que presentaban la/os participantes.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación a los servicios, se buscó que a través del conocimiento de experiencia y las capacitaciones fueran los mismos emprendedores quienes que pudieran mejorar sus servicios de manera autónoma. ▪ En cuanto a los bienes, a partir de la capacitación en el mejoramiento de los emprendimientos, se realizó una compra de bienes para mejorar las condiciones de los negocios. No obstante, no se indica un aspecto original o innovador de este proceso. ▪ A nivel de metodologías, La metodología que destaca como original es la pasantía a Argentina, realizada a modo de conocer la experiencia de emprendimiento que pudieran considerarse como pares, permitiendo a los(as) usuarios(as) conocer desde una perspectiva distinta cuales pueden ser las condiciones que pueden permitir potenciar sus propios negocios. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: En el reconocer experiencias internacionales, se pudo comparar las propias habilidades, por lo cual se fue relevando la capacidad de los emprendimientos como motores de la economía de su territorio. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Como parte de las actividades se generó la planificación de una feria de los emprendedores que se trabajará en un espacio en Chile Chico, que les dará visibilidad de los emprendimientos a la comunidad. ▪ Involucramiento en el proyecto: Con este tipo de iniciativa, los emprendedores pudieron mejorar sus negocios, a través de un fortalecimiento de sus habilidades y del desarrollo asociativo entre los distintos emprendedores. En ese sentido, se generó un involucramiento en tanto observaron en las actividades un beneficio directo a su situación laboral.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Desde la pasantía que se realizó se observó que había en las localidades exitosas una red entre las distintas empresas, lo cual los llevó a reflexionar sobre la capacidad de articulación que tenían como comunidad. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: Se esperó que, a través de la mejora de los emprendimientos locales de un territorio, se pudiera potenciar indirectamente a la economía del sector. 	<ul style="list-style-type: none"> • Replicabilidad: A través de la pasantía se potenció que los emprendedores pudieran identificar aspectos claves que incidían en el fortalecimiento de los emprendedores pares, y que se pudiera trabajar reflexivamente respecto a cómo replicar estos aspectos en sus propios contextos. • Escalabilidad de producción: Si bien no se trabajó este aspecto directamente, sí se espera que, de manera autónoma, a través de la pasantía e intercambio de experiencias, se puedan realizar cambios en la producción que les genere un impulso y posterior beneficio.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Dentro de los resultados, se esperaba que los(as) usuarios(as) pudieran adquirir nuevos conocimientos técnicos, y conocer nuevas experiencias replicables en las labores que realizan en sus emprendimientos, comparando maneras de actuar, replicando ideas, etc. Además, a través del intercambio de experiencias se intentó reconocer aspectos a mejorar en sus propios negocios.

De igual forma, se establece la satisfacción de los(as) usuarios(as) frente a la experiencia vivida, junto con la creación de redes que permiten el desarrollo conjunto del territorio.

Finalmente, se planteó que, a través de las capacitaciones, se pudo potenciar aspectos identificados como oportunidades de mejora de sus emprendimientos, y con ello, fortalecer sus negocios.

Como impacto potencial se puede establecer el probable aumento en los ingresos, si bien no es una variable fácilmente cuantificable, se espera que los(as) usuarios(as) perfeccionen y profesionalicen el quehacer, mejorando la atención y los procesos, aumentando la capacidad de acción.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se reconoce a la municipalidad como un ente con un manejo del territorio cabal, lo cual les posiciona como un actor con legitimidad entre la comunidad. ✓ Se manifiesta la alta demanda de los(as) usuarios(as) por participar del proyecto, lo cual dio la impresión de que era un proyecto de interés público. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hubo varios cambios en el equipo, lo cual generó ciertas complicaciones en los tiempos. Sumado a ello, dado que corresponde a una entidad pública, generó retrasos en tanto toda compra o adquisición debía pasar por un proceso de licitación. ✓ Se plantea la necesidad de una mayor fiscalización por parte de FOSIS en relación a la gente seleccionada en la iniciativa.

5.19. TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Transferencia tecnológica a emprendedores de la comuna de Río Ibáñez
REGIÓN	XI Región de Aysén
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Comuna de Río Ibáñez (Puerto Río Tranquilo, Puerto Sánchez, Río Ibáñez, Villa Cerro Castillo, otras localidades)
DURACIÓN DEL PROYECTO	5 meses
FINANCIAMIENTO	\$15.300.000.-
OBJETIVO GENERAL	Generar un proceso de aprendizaje para mejorar productos y servicios del área turística de emprendedores vulnerables de la comuna de Río Ibáñez y alrededores, a través de la realización de una pasantía a Argentina.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emprendedores de la Comuna de Río Ibáñez y alrededores conozcan nuevas tecnologías con sus pares emprendedores de Argentina. ▪ Realizar módulos específicos por cada rubro visitado realizando y aplicando las tecnologías conocidas en la pasantía. ▪ Usuarios(as) y organizaciones reciben bienes productos de la pasantía y asesorías realizadas.
BENEFICIARIOS	Se enfocó a 15 emprendedores del sector mencionado.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Reunión previa a la Gira: Se realizó un diagnóstico previo del tipo de emprendimientos de los(as) beneficiarios(as) y de los intereses de experiencias a conocer en la gira. - Gira: Se realizaron actividades en donde se conoció como trabaja cada emprendimiento, pero a la vez se tuvo una experiencia vivencial del servicio que entregaba cada uno de estos visitado de la localidad de El Bolsón. - Capacitaciones: Se trabajaron las temáticas identificadas como importantes de rescatar de la gira.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Se observa que hay emprendimientos en la región que se inician y se forman, pero que no logran sostenerse en el tiempo. Esta falta de sostenibilidad puede darse por diferentes factores que inciden en las competencias respecto a cómo manejar un negocio.

En esa medida, se planteó que generando una capacidad reflexiva respecto a los emprendimientos de los(as) usuarios(as) y la forma en la cual están siendo ejecutados, sumado a un intercambio de experiencias, se puede generar un impacto en el fortalecimiento y mejora constante en el tiempo.

Se parte sobre la base de que en el sector hay una potencialidad turística y gastronómica importante, pero con una falta de seguimiento sobre el desarrollo de los emprendimientos para apoyarlos en su sustentabilidad.

Dado lo anterior, se hizo necesario avanzar en la implementación de ofertas integrales que atendieran a las características y especificidades de las microempresas pobres, de manera de superar sus condiciones de precariedad y garantizar más y mejores resultados para quienes viven – y sobreviven – de esta actividad económica.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología ocupada, cada usuario(a) fue trasladado a la localidad de El Bolsón en Argentina para conocer experiencias de otros emprendimientos, lo cual se sumó a un trabajo posterior a la visita, donde se capacitó en aspectos que resultaron más atractivos y destacados por los(as) usuarios(as).

Para identificar qué lugares visitar en específico, se realizó un diagnóstico de las áreas a las cuales los emprendedores preferían ir a conocer la experiencia. A partir de esta visita y a otras experiencias, se identificaron aspectos a mejorar como comunidad, y posteriormente ello fue trabajado en un plan de inversión asesorado por el municipio.

Concretamente, las actividades fueron las siguientes:

- **Viaje al extranjero:** Visita a Argentina que permitió un intercambio de

- experiencias con personas en la misma situación que los participantes
- **Talleres:** Donde se tocaron temáticas relacionadas al Marketing, comunicación, comercialización.
- **Inversión en bienes:** Con lo cual se invirtieron recursos en bienes con excedentes del programa, ayudando a mejorar carencias que presentaban los participantes.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación a los servicios, se indica que con el intercambio de experiencias se logró visualizar nuevas formas en las cuales mejorar el servicio que se entrega en algunos de los emprendimientos de la comuna. ▪ En relación a los productos, se plantea que, como resultado de la visita a la localidad de El Bolsón, se aprendieron nuevos aspectos que se pueden considerar para incorporar a sus productos como emprendedores. ▪ En cuanto a los bienes, este aspecto no se identifica con una estrategia particular de innovación, no obstante, cabe recalcar que, a partir del trabajo de visita a la experiencia internacional, y con la identificación de los aspectos de mejora, se invirtió en bienes como parte del proyecto. Por lo que, en esa medida, la adquisición de dichos bienes se observa como un resultado de reflexividad innovativa. ▪ A nivel de metodologías, se reconoce como original la oportunidad para los emprendedores de conocer experiencias para ver nuevas ideas con las cuales potenciar las áreas de turismo y gastronomía de su territorio. ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Se generó un vínculo entre los emprendedores, que potenció una red de turismo, fomentando las buenas prácticas entre el grupo, y con ello la identidad del territorio. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Este fue uno de los aspectos que más se logró trabajar, en tanto se gestó una necesidad de articularse como emprendedores, de modo de generar un turismo que este articulado entre los distintos emprendimientos, y con ello potenciar el dinamismo de la zona, beneficiando no solo de manera individual a los negocios, sino que a la economía del territorio en general. ▪ Involucramiento en el proyecto: Los emprendedores lograron ver en el proyecto una potencialidad de crecimiento como persona y en cuanto a su negocio, por lo que mantuvo un compromiso alto con las actividades y un alto involucramiento en el objetivo de la iniciativa.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: A partir de la pasantía, se generó una asociatividad entre los emprendedores, donde se han ido promocionando unos a otros sus emprendimientos. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: A través de las capacitaciones se buscó potenciar los aspectos que se identificaron como necesarios a ser trabajados desde los emprendedores. Sumado a ello, se visualizó la importancia de un trabajo colectivo como red de emprendimientos de la comuna, ya que permite entregar una experiencia más completa a los clientes que visiten el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indirectamente, el proyecto buscó generar interés en productores locales de comunas distintas a las intervenidas, a partir de la capacitación fuera del territorio y de la interacción de los(as) beneficiarios(as) que estaban participando del proyecto con emprendimientos de otras comunas de la región.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Dentro de los resultados, se esperaba que los(as) usuarios(as) pudieran adquirir nuevos conocimientos técnicos, y conocer nuevas experiencias replicables en las labores que realizan en sus emprendimientos, comparando maneras de actuar, replicando ideas, etc. Además, a través del intercambio de experiencias se intentó reconocer aspectos a mejorar en sus propios negocios.

De igual forma, se establece la satisfacción de los(as) usuarios(as) frente a la experiencia vivida, junto con la creación de redes que permiten el desarrollo conjunto del territorio.

Finalmente, se planteó que, a través de las capacitaciones, se pudo potenciar aspectos

identificados como oportunidades de mejora de sus emprendimientos, y con ello, fortalecer sus negocios.

Como impacto potencial se puede establecer el probable aumento en los ingresos, si bien no es una variable fácilmente cuantificable. Además, se comenzó a formar una red turística, donde se espera que los(as) usuarios(as) perfeccionen y profesionalicen el quehacer, mejorando la atención y los procesos, aumentando la capacidad de acción.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se reconoce como fortaleza el aprender cómo agregarle un valor a los productos que se trabajan. ✓ La fortaleza fue la buena comunicación entre FOSIS y el municipio, sumado la disposición de los(as) beneficiarios(as) para que el proyecto resulte exitoso. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se reconoce que hubo una excesiva documentación y carga de trabajo, que afectó en que se retrasaron hitos del proyecto, principalmente debido a que existía solo una persona encargada del proyecto. ✓ Dado que la municipalidad es una entidad pública, el proceso de compra se tuvo que licitar, lo cual impactó en un retraso de los tiempos del proyecto.

5.20. PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA JUNTOS POR UNA COMUNIDAD ESCOLAR MÁS INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	JUNTOS por una comunidad escolar más inclusiva y participativa.
REGIÓN	XII Región de Magallanes
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Magallanes - Escuela Básica República de Croacia
DURACIÓN DEL PROYECTO	12 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Levantar información diagnóstica de niños y niñas migrantes de un establecimiento educacional de la comuna de Punta Arenas.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Complementar estudio anterior realizado por esta Dirección Regional, para la implementación de estrategias específicas en el ámbito educacional. ▪ Realizar un seguimiento de la implementación de la estrategia en el establecimiento intervenido. ▪ Generar y potenciar el trabajo colaborativo con otros actores relevantes que se relacionen con la educación, que permita que la estrategia propuesta pueda ser replicada en otras comunidades escolares.
BENEFICIARIOS	Estudiantes entre 6to a 8vo de la Escuela República de Croacia.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico para conocer cómo la escuela está abordando la llegada de los estudiantes migrantes. - Metodología de trabajo con relación a fortalecer la inclusión social como valor dentro de comunidades educativas vulnerables con matrícula migrante. - Sistematización de los datos e información obtenida. - Presentación y socialización de resultados y metodología a actores claves e instituciones relacionadas con la temática.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Un tema relevante a nivel social ha sido el aumento de población migrante en el país, donde uno de los problemas centrales es la carencia de procesos de acogida a migrantes dentro de la comunidad escolar. En este sentido, se hace perentorio que las escuelas generen herramientas y dinámicas que permitan una inclusión amable de los migrantes.

El incremento de los flujos migratorios internacionales plantea un necesario ajuste de la respuesta institucional hacia esta población, la que debe considerar las dos

vertientes principales de la política migratoria: la gestión de flujos y la integración social.

A partir del Fondo Idea anterior, se realizó un estudio diagnóstico respecto a los migrantes de la región, con lo cual se generó la necesidad de poder abordar el incremento que se observa y específicamente el rol que las escuelas y la comunidad escolar cumplen como actores claves para poder fomentar una cultura inclusiva.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología del proyecto, en una primera etapa de diagnóstico se realizaron entrevistas a docentes y apoderados, para conocer percepciones y prácticas relacionadas con la inclusión de migrantes.

Luego, la implementación de actividades consistió en la realización de talleres con estudiantes migrantes y estudiantes chilenos para que, de manera conjunta, pudieran trabajar en dinámicas que fomenten prácticas inclusivas.

En concreto, se siguieron dos líneas de acción:

- Construir un plan de acogida para los estudiantes migrantes
- Desarrollar talleres con los estudiantes.

A partir de estas actividades se buscaba abordar aspectos críticos que podían emerger como parte del proceso de intercambio cultural, promoviendo un entendimiento de esta interrelación.

El proyecto se implementó desde un enfoque de igualdad de derechos, donde se planteó la necesidad de reconocer al otro a partir de sus experiencias, costumbres y elementos identitarios, profundizando en prácticas inclusivas que buscarán ir más allá de avalar la existencia de este otro, sino que también se genere conciencia respecto de la integración de las personas migrantes.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación a los productos, se destaca la realización de un manual que contribuya con herramientas pedagógicas para la acogida de estudiantes migrantes en la comunidad escolar. ▪ A nivel de metodologías, mediante dinámicas participativas y lúdico-artísticas se trabajan temáticas de una manera innovadora, en tanto utiliza elementos que les son atractivos a los estudiantes, para ir reflexionando sobre las prácticas actuales y las mejoras que se pueden ir logrando. ▪ En el apartado modelos de gestión, se destaca en uno de los procesos de gestión, el involucrar a la comunidad educativa en su totalidad, donde si bien se trabaja directamente con los estudiantes en talleres, el conocimiento y la participación se hace extensiva a toda la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: El trabajo a nivel de comunidad escolar buscó que dentro de este espacio se genere una cultura que posteriormente impregne a un territorio mayor, a su vez el trabajo inclusivo intentó que se reconozcan las diferencias y particularidades de la población del territorio, fomentando un sentido de pertenencia que sea participativo para todos. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Al trabajar específicamente con los estudiantes de 6to a 8vo, se buscó generar prácticas metodológicas que fueran atingentes con este nivel escolar, pero a la vez se esperó poder involucrar a la comunidad escolar en la importancia y en el apoyo necesario para poder contribuir a la cultura inclusiva. ▪ Involucramiento en el proyecto: Se vio un alto involucramiento de los estudiantes y de la comunidad escolar en general, otorgándole importancia a las actividades que se generaron.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Como producto de este proyecto se han identificado organizaciones de migrantes en la comuna, y con ello, se ha visibilizado la potencialidad de iniciativas de inclusión ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: El propósito último de este proyecto fue promover una cultura inclusiva no solo a nivel escolar, sino que también por toda la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Replicabilidad: Si bien no se ha trabajado este aspecto, desde FOSIS se plantea el interés por generar un manual estandarizado a partir de esta experiencia, que pueda replicarse en el resto de las escuelas del país. • Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): Se menciona el deseo de poder patentar las metodologías, no obstante, no se han realizado acciones para trabajar este aspecto. Por otra parte, en relación al manual se puede plantear que FOSIS tiene el interés de transformarlo en un instrumento institucional para aplicarlo en otras escuelas.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Uno de los principales resultados fue poder generar un impacto en la comunidad escolar hacia prácticas inclusivas en torno a la migración. Además, a nivel práctico, podemos destacar la realización de un manual de convivencia que ayudó a concretizar los aprendizajes obtenidos, sirviendo como base para tener una mirada más inclusiva a nivel general, de manera que no solo esté dirigida hacia migrantes, sino que la comunidad escolar en su totalidad pueda ser un espacio para fomentar prácticas que integren a todo tipo de alumnos.

En esa medida, se destaca que, a través del trabajo en conjunto con la comunidad, y mediante dinámicas participativas (talleres y conversatorios) se buscó ir más allá de un traspaso de conocimiento respecto a inclusión, sino que se pudo hacer patente en la cultura escolar, y con ello mantenerlo en el tiempo, buscando que la dinámica pueda ser replicada en otros establecimientos que tengan el mismo nivel de injerencia de su población migrante.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">✓ Se destaca la buena disposición de la escuela para desarrollar la temática y apoyar en la implementación del proyecto.✓ Se menciona que la gente a cargo fue responsable y comprometida.✓ Se destaca la disposición de la comunidad escolar para la realización de las actividades estipuladas.	<ul style="list-style-type: none">✓ En la fase de selección de la escuela, la mayoría de los(as) usuarios(as) no tenía disponibilidad horaria.✓ Las debilidades que se observaron fueron debido a las eventualidades que surgieron en torno a la paralización de la escuela por una toma realizada, lo que retrasó los tiempos de ejecución.

5.21. ESCUELA DE PERDÓN Y RECONCILIACIÓN ES.PE.RE

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Escuelas de perdón y reconciliación ES.PE.RE
REGIÓN	Región Metropolitana
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Centro Penitenciario Femenino de San Joaquín – Penitenciaría de Santiago
DURACIÓN DEL PROYECTO	8 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Validar una metodología de intervención que entregue herramientas y apoyo psicosocial (Escuelas ES.PE.RE.) para trabajar con privadas/os de libertad, que permite generar desde las propias personas participantes, herramientas y habilidades que aportan a su proceso de sanación y calidad de vida en el penal contrarrestando los factores de riesgo de reinserción social.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Validar la estrategia metodológica de las Escuelas ES.PE.RE que tienen como objetivo la reparación de la persona humana por medio del reconocimiento de la culpa, la reconciliación consigo misma y la víctima; y la enmienda de vida. ▪ Sistematizar los resultados de 4 talleres con la participación de 60 privados/as de libertad y elaborar herramienta (manual) metodológico que permita ser replicado en otros penales a nivel nacional. ▪ Establecer redes y alianzas de trabajo con diversos organismos que trabajan en el ámbito psicosocial para personas privadas de libertad de manera de compartir estrategias de intervención para disminuir factores de reincidencia delictual generando acciones de intercambio y difusión de estas propuestas a nivel regional y nacional. ▪ Capacitar profesionales de servicios públicos, de ONG y de Consultoras/ejecutoras de programas FOSIS, en la facilitación /animación de esta metodología, de manera de promover y ampliar el impacto de esta metodología en otros espacios con personas privadas de libertad y/o en comunidades vulnerables
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en un total de 60 internos , hombres y mujeres, de la Penitenciaría de Santiago y Centro Penitenciario Femenino de San Joaquín.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Definición del listado de usuarios(as) - Reunión de inicio e invitación al proyecto - Elaboración de un manual para talleristas. - Talleres grupales de mejora de autoestima. - Talleres de reconocimiento y control de la ira. - Talleres de desarrollo de habilidades blandas. - Talleres de relajación. - Atenciones individuales. - Sistematización de actividades - Certificación de usuarios(as) participantes.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Las cifras sobre la población penal en Chile dan cuenta de un crecimiento cada vez mayor, lo cual ha derivado en problemas de hacinamiento y convivencia entre los internos. Si bien se ha logrado la implementación de un mayor número de programas sociales destinados a esta población, el crecimiento acelerado de este grupo ha implicado que sea cada vez más complejo dar cobertura a todas las necesidades que emergen.

Una de las áreas que se ha trabajado desde Gendarmería de Chile ha sido la rehabilitación y reinserción social, no obstante, la limitante de recursos no ha permitido ampliar el radio de intervención para atender a una mayor cantidad de personas privadas de libertad del país, lo que sumado a la baja prioridad

presupuestaria que se les asigna a estas iniciativas por parte de Gendarmería, representan una oportunidad para potenciar este tipo de intervenciones.

La relevancia de este aspecto se observa en que a partir de la implementación del proyecto ES.PE.RE, existe la capacidad de complementar estrategias de reinserción social enfocadas en el tema laboral, otorgando un espacio para trabajar temáticas referentes a la autopercepción y la resignificación como persona. En esta medida hace partícipes a los internos de un diálogo en temáticas socioemocionales que lo confrontan con una reflexividad individual.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto de Escuelas de perdón y reconciliación nace a partir de una metodología de trabajo impulsada por la iglesia Jesuita, y que tiene sus orígenes en Colombia, con el objeto de instalar procesos de sanación interior a partir de experiencias dolorosas vividas y de la reconciliación a partir de un proceso comunitario.

Esta metodología se enmarca en un enfoque psicosocial que busca trabajar con las emociones, el perdón y la reconciliación, tanto de manera individual como hacia la sociedad y el entorno de las personas, con la finalidad de insertarse de mejor forma en la sociedad y preparar a los internos para la salida en libertad.

Este proyecto se realiza en el marco del Espacio Mandela, el cual es un proyecto de reinserción social en centros penitenciarios, el cual trabaja en conjunto con la capellanía de dichos centros.

En función de lo anterior, el proyecto se realizó en base a una modalidad de talleres grupales que fueron moderados por talleristas especializada/os, orientados a la sanación personal, superación de experiencias dolorosas, reconocimiento de la dignidad y reinserción. Adicionalmente, esta metodología fue acompañada por un trabajo individual con cada participante con el objeto de generar contención emocional y fortalecer los aspectos trabajados en los talleres.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A nivel de productos se puede apreciar la generación del manual que sistematiza experiencias y trabaja aspectos de cómo articular comunidad, siendo un instrumento para la replicabilidad. De esta manera se releva el trabajo realizado no como una experiencia puntual en un tiempo, sino que se concibe como un aporte que puede contribuir a futuras poblaciones beneficiarias. ▪ Respecto a los servicios, se realizó una sistematización las actividades el general, de modo que los talleres se fueron analizando y reflexionando sobre el tipo de servicio que se estaba generando. Se observa un aspecto innovador en tanto logra realizar generar una reflexión constante respecto a los objetivos alcanzados y el apropiamiento de las temáticas por parte de los(as) usuarios(as) en su implementación. ▪ A través del trabajo de los talleres con metodologías de alfabetización socioemocional, se observa una originalidad respecto al tratamiento y a la visión de la reinserción social. ▪ Como modelo de gestión destaca la experiencia y planificación de adecuaciones a las sesiones contemplando eventualidades en su desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Si bien no se trata de manera directa, si se busca generar un impacto en que los internos e internas puedan sentirse pertenecientes de una sociedad, a través de una resignificación de sus personas en el entramado social. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Se espera lograr a través de una gestión del cambio en las individualidades, que tenga un efecto en cierta medida en la convivencia expresada en la comunidad penitenciara, donde si bien se reconoce que la conflictividad es de mayor complejidad, al menos ciertas actitudes personales puedan verse alteradas, y con ello, se mejoren ciertos aspectos de las relaciones interpersonales. ▪ Involucramiento en el proyecto: Existió un alto nivel de compromiso de parte de los internos e internas con el proyecto a realizar, de modo que se involucraron en los objetivos y en el significado de las sesiones.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Articulación dentro de las iniciativas que se estaban generando en el marco de programas Espacios Mandelas, logran tomar en consideración el trabajo previo y lo utiliza para interactuar sobre esta base. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: Se trabaja en las capacidades de red comunitaria a partir de las sesiones de los talleres, se visualizan mejoras a la convivencia, y a la par, se identifican la disminución de prácticas violentas en el relacionamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replicabilidad: Este aspecto se plantea como uno de los objetivos, generando un manual para replicabilidad de la metodología para futuras intervenciones.

RESULTADOS DEL PROYECTO

A partir de la evaluación y sistematización del Fondo I.D.E.A, fue posible identificar los siguientes **RESULTADOS OBTENIDOS** por el Proyecto Escuela de Perdón y Reconciliación en Centros Penitenciarios de la Región Metropolitana:

- Resignificación de la dignidad de los(as) beneficiarios(as) a partir del reconocimiento de errores, y perdón hacia ellas mismas y su entorno.
- Generar un espacio de reflexión emocional, valoración personal de las beneficiarias, fortaleciendo su autoestima.
- Fortalecer habilidades blandas a partir de un trabajo de introspección,

habilitando a las beneficiarias para la reinserción social futura.

A partir de la relación de este proyecto, un resultado que no se había contemplado y que se identificó posteriormente es la mejora de la imagen personal y preocupación por la apariencia proyectada hacia el resto.

Como **POTENCIAL IMPACTO**, se espera poder mejorar la convivencia de las internas que se encuentran en el recinto penitenciario, motivar a otras internas a participar de intervenciones para la reinserción social y preparar emocionalmente a las participantes para la reinserción, buscando la reconciliación y perdón tanto hacia ellas mismas como hacia otras personas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Destaca la relación de cordialidad que existió entre equipo ejecutor y personas beneficiarias. ✓ En la medida que las expectativas eran inicialmente bajas, se reconoce de parte de personas beneficiarias una valoración del trabajo a partir del efecto que generó en el desarrollo personal de éstas y la superación de algunas conductas violentas. ✓ A su vez, se menciona como fortaleza la capacidad de contar con un espacio que ya venía siendo trabajado a partir del Programa Espacio Mandela, lo que facilitó la realización de actividades. ✓ Destaca la experiencia de la/os talleristas como profesionales que motivaban a las beneficiarias y que ya habían desarrollado anteriormente este trabajo, lo que facilitó la implementación de actividades y permitió generar adherencia con las beneficiarias. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dado que el trabajo se desarrolla en el contexto de cárceles, una debilidad fueron eventuales problemas de coordinación con Gendarmería para el ingreso de material al recinto penitenciario y disponibilidad de los internos. ✓ Otra debilidad se dio a partir de la realización de allanamientos sorpresa por parte de Gendarmería, lo que implicó la suspensión de algunos talleres. ✓ Durante el desarrollo del proyecto, existió un brote de Paperas en el Centro Penitenciario Femenino, que afectó a las internas y que obligó a la suspensión de algunas actividades planificadas.

5.22. FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y DE DESARROLLO DEL ENTORNO EN CONDOMINIO DE VIVIENDA TUTELADA CVT

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Fortalecimiento comunitario y mejoramiento del entorno en condominio de vivienda tutelada CVT
REGIÓN	Región Metropolitana
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Comuna de Quilicura
DURACIÓN DEL PROYECTO	3 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Fortalecer la percepción de bienestar social en los y las adultas mayores y los vínculos comunitarios de los/as habitantes de los Condominios de Vivienda Tutelada mediante mejoramiento de las condiciones del entorno y espacios comunitarios (accesibilidad, generación de equipamiento e infraestructura comunitaria y/o implementación de huertos/jardines comunitarios).
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generar espacios que le permitan al adulto mayor interactuar, expresar y realizar actividades que propendan a su desarrollo físico, social y cognitivo. ▪ Promover la participación comunitaria en los CVTs, a través del uso de metodologías participativas, para la reflexión crítica y de toma de decisión ▪ Facilitar asistencia técnica a las comunidades para la implementación de iniciativas de mejoramiento de espacios comunitarios a través de la construcción y/o habilitación de equipamiento e infraestructura comunitaria, huertos y/o jardines comunitarios. ▪ Financiar la implementación de iniciativas de mejoramiento físico-espaciales, ya sea equipamiento, infraestructura, jardines y/o huertos comunitarios que la comunidad defina, favoreciendo espacios de participación activa.
BENEFICIARIOS	Personas, adultas mayores residentes en los Condominios de Viviendas Tuteladas de Quilicura.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de CVT. - Entrega de información a la comunidad. - Talleres y acciones de sensibilización de la comunidad para promover la participación. - Diseño del Proyecto Comunitario. - Validación de la iniciativa. - Preparación para la Implementación: referente a la compra de materiales para la construcción. - Elaboración de Ejecución Participativa: Definición de la participación activa de la Comunidad. - Elaboración de Reglamento de Uso: Elaboración de documento de normas y definición de acuerdos y criterios asociados al uso del huerto. - Construcción del Huerto/Jardín y/o mejoramiento de entorno. - Reflexión participativa del proceso. - Sistematización del programa y cierre.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Se observa que, en los Condominios de Vivienda Tutelada, por lo general llegan a vivir personas adultas mayores que no se conocen entre ellos, por lo que existe una falta de relación comunitaria en estos espacios. En un contexto de desconfianza entre las relaciones personales, se plantea necesario poder trabajar en una mayor articulación colectiva, que mejore su calidad de vida.

Parte del trabajo con el programa Acción, con el cual ya se trabajaba con organizaciones comunitarias, y a través del fondo Idea se planteó volcar la experiencia hacia el trabajo con adultos mayores, de manera que se pudiera invitar a las personas que habitan en este recinto a generar propuestas que nacieran desde ellos.

En cuanto a la relevancia, se establece la capacidad de mejorar la calidad de vida y el

bienestar psicosocial. A través de estas metodologías se buscó que las personas adultas mayores pudieran resignificarse y trabajar su autopercepción y su rol en la sociedad.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología ocupada, se planteó desde un enfoque socioambiental, mediante una reflexión crítica respecto al espacio comunitario. De esta forma, a partir de dicha reflexión se realizaron sesiones participativas para trabajar la vida en comunidad, culminando en la realización de obras que contribuyeran a la socialización y convivencia de la/os adulta/os mayores.

A partir de esta visita y a otras experiencias, se identificaron aspectos a mejorar como comunidad, y posteriormente ello fue trabajado en un plan de inversión asesorado por el municipio.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación a los productos, se plantea que, como resultado de la visita a la localidad de El Bolsón, se aprendieron nuevos aspectos que se pueden considerar para incorporar a sus productos como emprendedores. ▪ En cuanto a los bienes, como parte de los objetivos del proyecto, se planteó la realización de obras en el espacio del condominio, cuyos diseños estuvieron basados en las decisiones de la/os adulta/os mayores. ▪ A nivel de metodologías, se trabajó con un enfoque socioambiental, donde los adultos mayores de manera participativa, fueron dialogando respecto a su vida, tanto en un plano de accesibilidad e infraestructura, como en un plano social. ▪ En cuanto a modelos de gestión, uno de los aspectos que se destaca de este proyecto fue que se tomó en consideración la opinión de las personas adultas mayores en el tipo de actividades y en el diseño de las obras a realizar, por lo que innova involucrando a los(as) usuarios(as) en la construcción de su beneficio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Al trabajar de manera asociativa y participativa en el diseño de las obras que se iban a generar, se plantea que los adultos mayores fueron teniendo una visión del condominio como un espacio propio, del cual se sintieran pertenecientes. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Este fue uno de los aspectos mayormente trabajados, en tanto si bien como productos tangibles se realizaron mejoras en la infraestructura, el proceso a través de los cuales se realizó fue considerando un diálogo en donde se fomentó las relaciones entre los adultos mayores. ▪ Involucramiento en el proyecto: En la medida que los espacios a trabajar fueron co-diseñados con la/os adulta/os mayores, se generó un compromiso con la iniciativa en tanto se veía un beneficio directo que les mejoraría su calidad de vida.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: A través del trabajo participativo en el cual se incluyó a los adultos mayores en la realización de las intervenciones, se facilitó ir generando una mayor socialización entre sí y con ello fomentar una comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Replicabilidad: Se ha generado un interés por parte de un Centro de Formación Técnica de tomar algunas de las prácticas generadas a partir de este proyecto para replicarlas en sus propios proyectos.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En cuanto a los resultados del proyecto, Se realizaron murales, pérgolas, caminos y huertos para el condominio. En ese sentido, las obras fueron ejecutadas, y estas fueron acordadas con los adultos mayores.

En relación al impacto potencia, se puede establecer el hecho de que los adultos mayores reconocen una reapropiación de los espacios, lo cual se concibe como una mejora en la calidad de vida. Adicionalmente, con esta iniciativa se generó un impacto en el fomento de la convivencia armónica entre la/os habitantes del condominio.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">✓ Se planteó que el equipo ejecutor trabajó con un enfoque participativo, no imponiéndole a los(as) beneficiarios(as) una forma de trabajar, sino que invitándolas a ser actores influyentes de las actividades a realizar.✓ Se fue generando un vínculo emocional con la población, que contribuyó a validar al equipo ejecutor con la población.	<ul style="list-style-type: none">✓ Una de las principales debilidades observadas fue que la población beneficiaria estuvo reacia en una primera instancia a sociabilizar✓ Se indica que con mayor presupuesto hubiera preferido otro tipo de obras realizadas.

5.23. MEJORANDO LA INTEGRACIÓN DE PERSONAS CON SÍNDROME DE DOWN
FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Mejorando la Integración de Personas con Síndrome de Down
REGIÓN	XIV Región de los Ríos
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Valdivia, Región de los Ríos
DURACIÓN DEL PROYECTO	8 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Contribuir al mejoramiento y fortalecimiento del entorno de los niños con Síndrome de Down de la ciudad de Valdivia, a través del apoyo a la gestión de la Agrupación de Padres y Amigos de Niños con Síndrome de Down.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la gestión y capacidades organizacionales de la Agrupación de Padres y Amigos de Niños con Síndrome de Down como parte fundamental de la red de apoyo y entorno inmediato de desarrollo de los niños. ▪ Construir, de manera participativa, alternativas laborales - ocupacionales innovadoras, que tengan como foco la individualidad de los niños y el contexto regional y social. ▪ Difundir en la comunidad regional los resultados del programa y casos exitosos de integración social, laboral y educacional de los niños con Síndrome de Down.
BENEFICIARIOS	Agrupación de Padres y Niños de Niños con Síndrome de Down Valdivia.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Taller de diagnóstico: En el cual se trabajó en conocer las condiciones en las cuales se encontraba la organización. - Definición de problemas: A partir del conocimiento de la organización, se realizó una descripción de los principales problemas que inciden en el funcionamiento de la agrupación. - Plan de trabajo: Dividido en corto, mediano y largo plazo, se proyectaron líneas de objetivos para trabajar como organización. - Actividades relacionadas al seminario: Se contactó e invitó a diferentes entidades públicas y privadas para participar del seminario. - Experiencia de una organización par: En esta oportunidad se dio un intercambio de experiencia, en donde se invitó al seminario a una persona con Síndrome de Down que dio a conocer su experiencia laboral.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

El tema de la integración social de personas con capacidades diferentes es un tópico que siempre reflota el interés de la opinión pública, especialmente cuando se presentan iniciativas como la Teletón, que hacen reflexionar sobre el real aporte que como sociedad se hace para mejorar las condiciones de vida de esta población.

Bajo este contexto, se identifica que no existe una organización que trabaje de manera específica con personas con síndrome de down, ni tampoco SENADIS proporciona una expertise para poder contribuir en el desarrollo de estas personas.

La relevancia de este proyecto radicó en generar un proceso de sensibilización en

donde se pueda distinguir que las barreras existentes no radican en las personas con síndrome de Down, sino que en las acciones que la sociedad realiza hacia ellos.

A partir de una decisión institucional, se definieron focos en los cuales trabajar la innovación social, para lo cual se elige trabajar con inclusión social y contactar a la agrupación de Padres y Amigos de Niños con Síndrome de Down.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología, parte de la primera etapa fue generar una confianza en la comunidad, derribando ciertas barreras construidas a partir de una desesperanza aprendida.

A partir de esta fase, se buscó trabajar la percepción respecto la realización de los hijos con Síndrome de Down, realizando talleres que permitan ir trabajando tanto con las personas con Síndrome de Down como sus con sus familias, en un cambio de enfoque sobre el desarrollo personal y laboral de éstos.

Finalmente se buscó articular una red de cooperación de la organización con universidades y otras entidades. En cuanto a las actividades específicas, se establecieron las siguientes:

- **Reuniones:** Donde se enfocó en el diagnóstico de la organización.
- **Talleres:** Donde se trabajó con los jóvenes y sus familias en torno a la identificación de brechas.
- **Seminario:** Donde se trabajó una visualización de la temática a nivel comunitario.
- **Visitas domiciliarias:** En las cuales se trabajó con la unidad familiar para conocer oportunidades de mejora.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación a servicios, el foco de la iniciativa fue de trabajar una temática y de generar un seminario, por lo que se generó una innovación a este nivel. ▪ A nivel de metodologías, se trabajó a través de talleres, tratando de ir reconstruyendo la historia de la organización e ir trabajando las desconfianzas entre los miembros. Además, se realizó un trabajo de coaching individual con los miembros, a fin de generar puntos en común entre los diferentes liderazgos. ▪ En el apartado modelos de gestión, siendo los principales aspectos objetivos la realización del seminario y la mejora de la organización, no se identifica una innovación a nivel de un modelo de gestión, ni tampoco se logra evidenciar que en la gestión que realizó la entidad ejecutora se hayan visualizado aspectos originales o disruptivos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Este fue uno de los aspectos que más se buscó potenciar, en tanto a través de las actividades se esperaba relevar la importancia de la organización para el desarrollo de las personas con Síndrome de Down, para lo cual es necesario fortalecer el rol que cumple pertenecer a la organización, y sus potencialidades. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: se buscaba hacer partícipe no solo a la agrupación, sino que a la comunidad de Valdivia y articular la visibilización de la temática con actores relevantes del territorio. ▪ Involucramiento en el proyecto: Se indica que se realizaron estrategias para involucrar a los miembros de la organización, no obstante, se vio complejizado este aspecto en tanto había una disparidad en las expectativas a conseguir con el desarrollo del proyecto.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Se tuvieron que generar redes para poder realizar el seminario, en tanto era necesario articular alianzas para posicionar la temática en un plano político-social dentro de la comuna. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: Si bien se enfocó un trabajo al interior de la agrupación, de modo de alinear los objetivos entre los miembros, se buscó que el tema de la inclusión pudiera extraerse más allá de la organización a toda la comunidad, de modo de visibilizar la temática como un trabajo de todos los actores de la comuna. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escalabilidad de producción: Era necesario primero establecer las condiciones para que la orgánica de la agrupación pudiese alinear sus objetivos y a los miembros en torno a éstos. A partir de este trabajo se espera que la organización pueda articular proyectos a futuro que le permitan crecer en cuanto a experiencia colectiva.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En cuanto a los resultados, se esperaba realizar un fortalecimiento organizacional, sumado a diagnósticos personales de cada uno de las personas con Síndrome de Down, y un Seminario de tratamiento de la temática. Concretamente, se entregaron habilidades y herramientas para mejorar el relacionamiento entre las personas con Síndrome de Down.

A nivel del impacto potencial, se esperaba poder entender desde una manera distinta su propia organización. Se plantea que, a partir de un fortalecimiento organizacional y aprendizaje para los miembros de la agrupación, se puede potenciar la organización de modo que pueda avanzar en una sostenibilidad en el tiempo.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">✓ Se destaca la experiencia existente en la temática, lo cual dio un piso sobre el cual trabajar para la entidad ejecutora.✓ El equipo ejecutor mostró una gran capacidad de poder tratar la temática de manera profesional.✓ Se menciona como fortaleza la capacidad que tuvieron como entidad ejecutora para adaptarse a las problemáticas que fueron surgiendo en el transcurso del proyecto.	<ul style="list-style-type: none">✓ Existió una dificultad para comprometer alianzas, en tanto el cambio de gobierno afectó algunas de estas redes, o generó incertidumbre.✓ Se identifica que, a nivel de recursos, el monto no se consideró como suficiente para las actividades a desarrollar✓ A nivel de los tiempos del programa, trabajar temáticas de alta complejidad requiere mayor duración de este tipo de iniciativas.

5.24. GESTIÓN COMUNITARIA DE RADIO ANTILHUE FM

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Gestión Comunitaria de Radio Antilhue FM
REGIÓN	XIV Región de Los Ríos
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Unidad vecinal Antilhue - Comuna Los Lagos
DURACIÓN DEL PROYECTO	4 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Lograr el funcionamiento técnico y comunitario de la radio de Antilhue
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la gestión, capacidades técnicas y organizacionales de la Unidad Vecinal R1 Antilhue para la administración y funcionamiento de la Radio Comunitaria. ▪ Implementar la Radio Comunitaria Antilhue con equipos exigidos por la SUBTEL para su funcionamiento. ▪ Dotar de un radio controlador que ponga en marcha la emisión de la radio
BENEFICIARIOS	El proyecto estuvo focalizado en toda la comunidad de la unidad vecinal de Antilhue
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Adquisición los equipos: Corresponde a la compra de implementos necesarios para el funcionamiento de la radio. - Talleres: En los cuales se trabajaron contenidos prácticos respecto a la radiotransmisión y aspectos relacionados a la gobernanza, buscando articular una estrategia comunitaria respecto a la radio. - Taller de propósito: Se definió el propósito de la radio. - Taller del rol de la radio: Se definió el tipo de usos para la radio. - Taller de roles del manejo de la radio: Se enseñó a diferentes actores sobre las acciones relacionadas al funcionamiento de la radio. - Diseño del reglamento: Se generó un protocolo para establecer los lineamientos de cómo y quién puede utilizar la radio. - Actividades de trabajo técnico de radio controlador: Corresponde a las capacitaciones específicas en torno al perfil radio controlador. - Modelo de plan de negocio: Se generó un modelo en el cual se describe la gestión de los costos y gastos de la radio. - Sustentabilidad económica: Se estableció una estrategia para generar sustentabilidad de la radio.

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Si bien la comunicación ha manifestado grandes avances en relación a internet, los celulares o la televisión digital, en muchos sectores del país la radio sigue siendo una fuente vital de información y entretenimiento.

En el caso de la población objetivo, esta unidad vecinal había adquirido equipos de radiodifusión a través de un proyecto FOSIS previo, no obstante, al someterse a revisión por parte de la Subsecretaría de Telecomunicaciones para autorizar su funcionamiento, se dan cuenta que los equipos están obsoletos y no cumplen con la nueva normativa, promulgada con

posterioridad a la adquisición éstos. Si bien al día de hoy la unidad vecinal cuenta con la autorización para el funcionamiento, no cuenta con los equipos actualizados para desarrollar la labor planificada, además la comunidad no está preparada para asumir la locución y parrilla programática de la radio por no tener experiencia de funcionamiento.

Específicamente, para la comunidad existe una importancia otorgada al rol de la radio en el territorio, por lo que la capacidad de poder reactivar este aspecto, se presenta como un elemento de valor para todos los vecinos y vecinas.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a la metodología, el objetivo principal del proyecto se basó en la adquisición de los implementos necesarios para el funcionamiento de la radio. Además, se planteó la necesidad de involucrar a la comunidad en el desarrollo de un fortalecimiento comunitario y que empodere a un territorio.

Específicamente, este involucramiento se realizó a través de metodologías participativas que invitasen a colaborar abiertamente a toda la comunidad en un diálogo en torno al rol e importancia de la

radio. Adicionalmente se incluyó un involucramiento de niños, realizándole talleres prácticos en relación a la radio. En cuanto a las etapas éstas se definieron de la siguiente manera:

- Etapa de clarificación de inversiones que habría que hacer en la radio.
- Etapa de generación de una gobernanza de la radio
- Etapa de trabajo con la producción de elementos derivados de la Radio.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación a servicios, el tipo de servicio que se genera con la comunidad se observa como original en tanto trabaja una serie de capacitaciones invitando de manera abierta a la comunidad a participar de estas. ▪ A nivel bienes, como parte del proyecto se destinaron recursos para renovar los implementos y así ejecutar la transmisión de la radio. En este caso, la innovación se observa en el fin de los bienes, que luego de ser adquiridos son asociados a un trabajo de gestión comunitaria que invita a la comunidad a reflexionar en torno al uso y disposición de estos implementos. ▪ A nivel de metodologías, la entidad ejecutora destacó un uso de metodologías participativas para la toma de decisiones respecto a la definición de los roles en torno a la gestión comunitaria de la radio. Estas metodologías buscan generar una participación de parte de la comunidad, empoderándolos. ▪ En el apartado modelos de gestión, se incorporó como un aspecto innovador el trabajo a nivel de gobernanza de la comunidad, en tanto se ve una potencial asociativo entre los miembros de este territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Se menciona que a partir de la radio se identifica un vínculo con el territorio y con la comunidad respecto a un espacio que les es propio. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios(as) y comunidad: Este aspecto se condice con las capacidades de red comunitaria en tanto beneficiario(a) y comunidad corresponden al mismo sujeto en el caso de este proyecto. ▪ Involucramiento en el proyecto: Dado que la radio es observada como un bien comunitario, las actividades relacionadas a ésta son de alta relevancia para los vecinos y vecinas, por lo cual se genera un vínculo con el objetivo del proyecto.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Parte de las actividades para la gestión comunitaria fue la invitación de distintas entidades, de modo que la radio pueda ser considerada como un espacio abierto para todos los habitantes del territorio. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: Este es uno de los focos más relevantes de la iniciativa, en tanto junto con adquirir instrumentos renovados para la radio, la entidad ejecutora buscó promocionar un sentimiento de comunidad empoderada en torno a la radio, donde su uso se entienda como abiertamente democrático para todos los vecinos y vecinas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se señala que, a partir de esta iniciativa, la comunidad pueda potenciar este tipo de canales de información y replicar el modelo de trabajo, generando nuevas instancias.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En cuanto a los resultados, además de definir la adquisición de nuevos implementos acordes a la normativa, el proyecto logró propiciar un fortalecimiento de la gestión comunitaria para la administración de la radio, dentro de lo cual se estableció un modelo de gestión comunitario donde a partir de la capacitación en aspectos de gestión comunitaria se buscó que la radio pudiese funcionar de manera independiente a futuro.

Además, se realizaron capacitaciones en el mantenimiento de los implementos y construcción de un programa que acompañe a la radio, ayudando a profesionalizar y darle continuidad al proyecto. Conjuntamente, se pudo reunir a la comunidad en torno a la radio, utilizándola como un espacio de participación abierta y generadora de vínculos.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">✓ Se destaca el interés que fue obteniendo la iniciativa de parte de los distintos actores de la comunidad✓ Se destaca la experiencia existente en la temática, lo cual dio un piso sobre el cual trabajar para la entidad ejecutora.	<ul style="list-style-type: none">✓ No se observa un liderazgo que permita canalizar o capitalizar la iniciativa y potencie su sustentabilidad

5.25. MUJERES CONSTRUYENDO COMUNIDAD

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Mujeres construyendo comunidad ⁵
REGIÓN	XV Arica y Parinacota
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Arica - Población Chile, Unidad Vecinal Junta Vecinal N°2
DURACIÓN DEL PROYECTO	7 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Capacitar a 30 mujeres en oficios diversos, certificados con enfoque de género, con la finalidad de mejorar un espacio comunitario de manera participativa en la población Chile.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disminuir el uso limitado de las mujeres de los espacios comunitarios, mediante la implementación de estrategias participativas de gestión comunitaria con un enfoque de género. ▪ Capacitar en oficios para mejorar de manera comunitaria los espacios identificados por la comunidad en el diagnóstico participativo. ▪ Encadenar con los programas FOSIS a por lo menos 10 mujeres que participaron de la iniciativa
BENEFICIARIOS	30 mujeres de la Población Chile, priorizando aquellas que califican en el 40% más vulnerable del país.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres de capacitación - Recuperación de una sede social

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

La problemática a la cual esperaba dar respuesta el FOSIS de la XV Región de Arica y Parinacota, se basa en la débil sostenibilidad de la inversión pública relacionada al mejoramiento del hábitat comunitario, y al desconocimiento por parte de la comunidad sobre técnicas y estrategias de mantención de los espacios comunitarios, y por sobre todo baja frecuencia de actividades de mantención de los espacios públicos. Adicionalmente, existen estereotipos de género en los que se relaciona a las mujeres en el ámbito doméstico/privado asociado al rubro de la construcción.

Se parte de la base que los espacios públicos tienden a ser apropiados principalmente por hombres, por lo cual tienden a excluir a las mujeres de la creación y/o del uso de estas áreas.

Uno de los aspectos de mayor importancia es que este proyecto pudiese lograr que las mujeres fuesen participes de un oficio que suele a ser mayoritariamente de hombres, dándoles la oportunidad de poder participar del área.

Este diagnóstico, viene de la mano con un trabajo previo realizado con la comunidad a través del Programa Más Territorio.

⁵ Al momento de la evaluación y sistematización del proyecto, por razones ajenas al estudio, no fue posible contar con la visión del ADL encargado de su diseño e implementación.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Existe un trabajo previo a través del Programa Más Territorio, en donde se había estado trabajando en la población Chile, mencionada como una población con alto nivel de factores de vulnerabilidad de Arica.

El proyecto tuvo dos focos: (1) por una parte la capacitación y asesoría a las mujeres de la Población Chile en técnicas de construcción (2) la implementación de dichas técnicas en la recuperación de un inmueble abandonado para el uso de toda la comunidad.

Se realizaron clases teóricas y clases prácticas. En donde se siguieron lineamientos que estaban definidos desde el diseño de FOSIS.

A través de clases en donde se expusieron los contenidos teóricos, se fue trabajando en la profundización de las temáticas referentes a cada módulo de aprendizaje, y a través de las clases prácticas se tuvo una asociación en terreno de los contenidos con su uso en el oficio aprendido.

A través de un enfoque comunitario, considerando que los espacios públicos son apropiados de forma masculina como canchas, por ejemplo, pero no cumplen fines comunitarios. Entonces el proyecto utilizó metodologías para recuperar espacios y utilizarlos con fines para toda la comunidad.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En metodologías: A nivel de metodologías innovadoras, además de considerar dinámicas participativas, se destaca la perspectiva ecológica del oficio aprendido, planteando por cada acción que se estaba enseñando, una práctica constante de cuidado medioambiental. ▪ En el resto de los aspectos (bienes, servicios, productos y gestión) no se aprecian elementos innovadores asociados a la originalidad del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Si bien el proyecto buscaba el fomento de este aspecto, y de visualizar un trabajo colectivo como beneficioso para todos los individuos, durante el desarrollo del proyecto no se logró alcanzar el nivel esperado (debido a rencillas existentes entre vecinas de la Población Chile) ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: producto del diagnóstico, se buscó ir trabajando y modificando la apatía del trabajo con la comunidad, principalmente potenciando aquellas mujeres que mostraban mayor interés que el resto en relacionarse entre sí. ▪ Involucramiento en el proyecto: A través del proyecto se esperaba un alto involucramiento de las beneficiarias en las temáticas de las capacitaciones, entendiendo que éstas fueron resultado de un diagnóstico en el cual ellas fueron partícipes. No obstante, se mostró un involucramiento intermitente.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: Se realizó un taller de redes, en donde las mujeres fueron identificando los distintos actores y las instituciones con las acciones específicas a las que apuntan cada uno. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: Se fomentó el trabajo en equipo entre las beneficiarias, y a nivel práctico se buscó que de manera conjunta pudieran construir un inmueble en la comunidad. A su vez, se indica que se fomentó el trabajo asociativo, instando a trabajar cooperativamente. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): No se identifica la proyección o el licenciamiento de las metodologías o del proyecto elaborado. ▪ Replicabilidad: No se plantea una acción específica orientada a tratar este punto de innovación. ▪ Escalabilidad de producción: No se plantea una acción específica orientada a tratar este punto de innovación.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Inicialmente, el proyecto consideraba la capacitación de un total de 30 mujeres en construcción, sin embargo, solo un 60% de las mujeres logró ser certificadas al final del proyecto. Además, se logró rescatar un inmueble para convertirlo en una sede social.

A pesar de lo anterior, se observan como resultados la capacidad de identificar una perspectiva de género y la relevancia del rol de la mujer en oficios mayoritariamente masculinos. Este aspecto fue abordado y trabajado en el proyecto, y generó una relevancia al involucramiento de las mujeres en estos rubros. Esto se materializó en el producto tangible de la restitución del inmueble que se rescató.

Se ve como un resultado el que las mujeres aprendieran un rubro mayoritariamente masculino, y el efecto que esto podría tener en las futuras generaciones, quienes pudieron ver que hombres y mujeres cooperan por

igual para la construcción de una sede.

El proyecto también tuvo efectos de corto plazo en las/os adultas/os mayores, ya que ellos dedicaron mayor tiempo al arreglo de la sede, lo cual los mantuvo activos y entusiasmados, considerando ser un aporte para la comunidad.

Entre otros de los resultados obtenidos, se identifica que las mujeres pudieron comprender la importancia del ahorro, y lograron generar una planificación del presupuesto familiar, y lograron usar herramientas para incorporarse al mundo laboral en el rubro de la construcción, a partir de las capacitaciones.

Finalmente, las beneficiarias lograron seguir trabajando por cuenta propia utilizando las herramientas aprendidas en el proyecto.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dentro de las principales fortalezas está el origen del proyecto en conjunto con la comunidad de la Población Chile, por lo tanto, existía una experiencia previa de trabajo participativo. ✓ Se agregó dentro de las actividades un taller de prevención de riesgo, el cual se consideró como herramienta relevante que se debe tener como base en todo negocio. ✓ A partir de un recálculo de los montos, se incorporó otro maestro a las actividades de construcción, viendo la necesidad de acelerar ciertos procesos que se estaban demorando más de lo estipulado en la rehabilitación del inmueble. ✓ Presencia del equipo FOSIS en el territorio, facilitó el trabajo para el equipo ejecutor. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desde los ejecutores se recalca que no tuvieron la posibilidad de participar del diseño del proyecto, siendo un proyecto principalmente predefinido por FOSIS, a través de la implementación del Programa Más Territorio. ✓ Si bien se destacó como una fortaleza la experiencia de trabajo, a su vez ha de señalarse que en el transcurso del desarrollo del proyecto las mujeres, fueron perdiendo incentivo en una iniciativa de proyecto que ellas mismas habían propuesto como resultado del Programa Más Territorio. ✓ Se menciona que se observó un bajo nivel de participación y compromiso con las iniciativas sociales, pero que no se puede extrapolar a toda la Población Chile, sino que es una característica únicamente de la junta de vecinos con la que se trabajó.

5.26. PROYECTO INICIATIVA EXTRAORDINARIA SAXAMAR MARKA

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	Proyecto iniciativa extraordinaria Saxamar Marka ⁶
REGIÓN	XV Región de Arica y Parinacota
LOCALIDAD DE EJECUCIÓN	Saxamar, Putre
DURACIÓN DEL PROYECTO	8 meses
FINANCIAMIENTO	\$20.000.000.-
OBJETIVO GENERAL	Instalar capacidades de cooperación y autogestión en productores y productoras agrícolas de la localidad de Saxamar, Comuna de Putre, a través de la co construcción, registro e instalación de la marca Saxamar.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalar capacidades en economías solidarias, cooperativismo, difusión, marketing y articulación de redes en 30 productores y productoras agrícolas. ▪ Generar identidad y valor agregado a productos y servicios artesanales a través de la co creación de una marca con pertinencia local. ▪ Visibilizar el trabajo productivo y patrimonio cultural de la comunidad de Saxamar a través de la difusión y marketing de los productos y servicios generados por los y las participantes. ▪ Articulación de redes público/privada ▪ Habilitar e implementar sala de procesamiento de productos agrícolas. ▪ Fortalecer el capital social comunitario para la mantención y funcionamiento sustentable de la iniciativa. ▪ A su vez, desde las entrevistas se plantean estos otros objetivos no listados en los formularios, que emergieron durante el proyecto ▪ Co-producir la marca de Saxamar ▪ Dar a conocer la economía local del Pueblo de Saxamar.
BENEFICIARIOS	Se seleccionaron un total de 30 beneficiarias/os de la localidad de Saxamar pertenecientes a la etnia Aymara.
PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS	<ul style="list-style-type: none"> - Taller de encuentro entre el equipo ejecutor y los usuarios y usuarias. - Capacitaciones en módulos de mejoramiento de la economía local - Creación de la marca Saxamar

PROBLEMÁTICA Y SU RELEVANCIA

Como problemática central se identifica una alta vulnerabilidad social de la comunidad, dado que está inserta en un territorio de zona extrema, en la comuna de Putre Provincia de Parinacota, donde la dispersión geográfica dificulta el acceso a servicios básicos. Se indica además que la oferta programática

gubernamental ha sido deficiente para abordar temas como el despoblamiento de las zonas altoandinas.

En este sentido, en la zona existe una sostenida emigración de jóvenes a centros urbanos, a partir de falta de oportunidades

⁶ Al momento de la evaluación y sistematización del proyecto, por razones ajenas al estudio, no fue posible contar con la visión del ADL encargado de su diseño e implementación.

sociolaborales y educacionales. Lo cual acentúa la problemática de un territorio que se ve aislado socialmente y con bajo nivel de oportunidades para desarrollar la economía local.

Sumado a ello, en específico se observa que el sector presenta dificultades para la comercialización de los productos que se generan a nivel local.

Uno de los elementos relevantes por los cuales se destaca la capacidad de ofrecer una solución innovadora a la problemática, es que la comunidad de Saxamar, además de su potencial agro productivo, tiene grandes atractivos culturales ancestrales, gastronomía

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

Si bien el tema propuesto se había identificado previamente desde FOSIS, señalando que el territorio era categorizado como de alto nivel de vulnerabilidad, una vez adjudicado el proyecto por parte de la Universidad de Tarapacá, el equipo realizó un primer taller de encuentro con la comunidad, en donde junto con presentarse y dar a conocer la iniciativa, también se dio el espacio para entender las principales problemáticas de la comunidad y las preocupaciones respecto a cómo se iban a desarrollar. A partir de ello, se identificaron nuevas problemáticas para los usuarios y usuarias, que permitieron reorientar contenidos y objetivos del proyecto.

En este contexto, se realizaron talleres, los cuales se trabajaron a nivel **teórico y práctico**, poniendo énfasis en ejemplos que fueran respaldando los conceptos con experiencias que han ocurrido en la realidad. Cada uno de los talleres se fue trabajando de manera co-creativa, en donde las/os beneficiarias/os

típica, paisajes naturales y arqueológicos. Si a aquello se le suma que se observa un interés de mujeres y hombres en participar de las dos organizaciones existentes en el territorio, se plantea una gran potencialidad asociativa que contribuye a la viabilidad del proyecto.

La propuesta contribuye a resolver algunas de las problemáticas que presenta la comunidad, como:

1. Poca visibilización de los productos y servicios prestados por la comunidad.
2. Poca competitividad de los productos y servicios.
3. Falta de reconocimiento de la producción local.
4. Lazos de cooperación debilitados.

fueron exponiendo temas de manera participativa.

A nivel de metodologías se potenciaron 3 aspectos:

- Metodologías participativas a nivel de autogestión, donde los y las participantes de la iniciativa logran asociarse en torno a una marca en común, que identifica al territorio.
- Metodología del modelo ecológico para la capacitación, donde a través de la utilización de categorías de observación y análisis que se analizan los propios fenómenos observados en el aula, no de hipótesis o teorías externas o previas.
- Modelo de Gestión comunitaria y cooperativo, donde se propone construir de modo participativo comunitario para la gestión y organización eficiente, procurando la sustentabilidad y crecimiento de la organización y sus productos.

CRITERIOS DE INNOVACIÓN

ORIGINALIDAD	PARTICIPACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En productos: en cierto nivel este tipo de proyecto ha mejorado los productos locales que realizan los productores locales, a través de la mejora en la comercialización, creación de una marca que simboliza el producto con el territorio, y en la visibilización e imagen de los productos. ▪ En metodologías: La metodología se basó en instalar una capacidad de manera co-creativa, de modo que los productos y la comercialización sea realizada por los mismos beneficiarios/as, donde se tomaron en consideración las decisiones y prioridades de la comunidad. Además, como innovación se plantea la idea promover el aspecto asociativo de los participantes, a fin de construir una cultura cooperativista, que les permita afrontar necesidades de manera colectiva, y proponiendo soluciones e iniciativas de manera colectiva también. ▪ No se observa innovación en servicios, bienes y modelos de gestión. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de sentido de pertenencia: Uno de los objetivos del proyecto es que se fomente la identidad del territorio, trabajando la marca y la capacidad de potenciar la imagen del territorio a través de esta iniciativa. En esa medida, el proyecto tuvo un activo trabajo en la identidad y sentido de pertinencia, incluyendo incluso elementos relacionados a la cultura Aymara. ▪ Fomento de relacionamiento de beneficiarios/as y comunidad: Se destaca que el proyecto trabajó sobre una base comunitaria con vínculos asociativos ya organizados, no obstante, les ha permitido fortalecer los lazos y genera un proyecto común en conjunto que no solo les ha beneficiado como comunidad, sino que también les ha permitido reinventarse como territorio con una identidad definida. ▪ Involucramiento en el proyecto: Otro de los altos aspectos a destacar es que gran parte de los/as beneficiarios/as se mostró interesados en el proyecto en ejecución, planteándolo como una iniciativa útil y trascendental para su comunidad y territorio.
VALOR SOCIAL	VISIÓN DE FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomento de trabajo en red y generación de alianzas: se logró trabajar una red a nivel interno como comunidad, mejorando también la vinculación de sus productos locales con agentes externos a través de la creación de la marca. ▪ Potenciamiento de capacidades de red comunitaria: se trabajó con los participantes en conjunto, de modo que el trabajo apunta a la colectividad, potenciando una visión cooperativa. El objetivo del trabajo era potenciar la red que existía previamente, adicionando un objetivo al trabajo colectivo enfocado en el potenciamiento de la economía local. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyección de crecimiento (por licenciamiento o aumento de escala operacional): Se trabajó en la generación y patentamiento de la marca Saxamar Marka, a fin de generar un concepto que identifique los productos locales con la identidad comunitaria del territorio y de los habitantes. ▪ Replicabilidad: no se espera replicar la iniciativa. Sin embargo, para los/as beneficiarios/as del proyecto se espera que puedan crear nuevos productos, mejoras a la comercialización y otros fortalecimientos al emprendimiento local, e instalarlos dentro de la comunidad. ▪ Escalabilidad de producción: no se busca la escalabilidad del proyecto, pero se espera que como uno de las consecuencias a futuro es que la localidad pueda verse potenciada a nivel de un mayor número de ventas de sus productos locales.

RESULTADOS DEL PROYECTO

En cuanto a los resultados obtenidos por los proyectos se destaca a nivel de productos la generación de identidad y valor agregado a productos y servicios artesanales a través de la co creación de una marca con pertinencia local, lo cual se vio reflejado en la inscripción marca INAPI

Adicionalmente, se entrenó en mantenimiento de la página web y se entrenó en periodismo informativo para mantener la comunicación efectiva de la identidad del territorio.

Se logró trabajar, junto con el fortalecimiento de los productos y comercialización de estos, avanzar en el nivel comunicacional de los emprendimientos, buscando posicionar en el trabajo de la marca, la asociación de los productos con una particularidad propia del territorio.

Se destaca que uno de los pilares del proyecto es la capacidad de incentivar a generaciones jóvenes, lo cual implica que hay un interés por transmitir el conocimiento y el interés por la marca del territorio.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">✓ El hecho de que el equipo sea constituido por la universidad le otorga una dimensión académica al proyecto, en donde el valor mismo de la iniciativa no estuvo sujeto a la retribución de una ganancia, sino que a la generación de un valor en cuanto a conocimiento y experiencia en el sector.✓ Trabajo previo de la comunidad y el ejecutor, por otras investigaciones e intervenciones realizadas.✓ El equipo ejecutor ha detectado durante el transcurso de la iniciativa la importancia de empoderar a la localidad con el desarrollo de los productos, por lo que se ha incorporado un proceso de transferencia para asegurar una continuidad una vez concluida la intervención.	<ul style="list-style-type: none">✓ La universidad requiere de varios procesos administrativos internos que implicaron procesos burocráticos extensos previos a las firmas de documentos.✓ La no respuesta a la rendición generada durante el mes de junio, y el posterior cambio de contraparte técnica de parte de FOSIS retrasó el proceso.✓ Baja participación, ya que de las/os 30 beneficiarias/os sólo un grupo cercano a 15 se mantuvieron presente en todas las iniciativas, de manera constante y con una asistencia total en todos los talleres.

6. EVALUACIÓN DEL FONDO I.D.E.A

En el siguiente módulo, se da cuenta de los principales resultados obtenidos para lograr una primera aproximación a la evaluación del Fondo I.D.E.A durante su implementación en los años 2017 y 2018. Para esto, en primer lugar, se presentan hallazgos en torno al diseño y a la implementación de los proyectos, abordando temáticas como la definición de las problemáticas a abordar en el proyecto, el relacionamiento de los equipos regionales con los ejecutores, el uso del kit de innovación, entre otros elementos relevantes. En segundo lugar, se da cuenta de un análisis respecto a la comprensión y uso de los criterios de innovación social definidos por FOSIS dentro de los proyectos financiados por el Fondo y en tercer lugar se entregan resultados vinculados con la evaluación general que hacen los distintos actores del Fondo.

Se debe señalar, que cada uno de los 26 proyectos considerados en el presente estudio, tiene múltiples particularidades⁷, sin embargo, el análisis que aquí se presenta busca retratar comportamientos y percepciones de carácter más general, que tienen como propósito acercarse a una evaluación del Fondo I.D.E.A en su globalidad.

6.1. DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS

6.1.1. PROCESO DE DISEÑO DE LOS PROYECTOS

En el siguiente módulo, se da cuenta de los principales elementos que definen el diseño de los proyectos que cada uno de los equipos regionales de FOSIS implementaron durante el año 2017 y 2018. En este contexto, se relevan algunos elementos asociados a la definición de la problemática que se aborda a través del Fondo I.D.E.A, además de las estructuras que siguen algunos de los proyectos, y el proceso para la definición de los(as) beneficiarios(as); considerando que a partir de estas definiciones iniciales se establecen las bases para la implementación de cada proyecto dentro de un determinado contexto.

DEFINICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

En primer lugar, resulta clave comprender a partir de qué elementos los distintos equipos regionales de FOSIS definen las problemáticas sociales que fueron abordadas a través del Fondo I.D.E.A durante los años 2017 (en el diseño principalmente) y el año 2018 (mayor parte de la implementación de los proyectos). En términos generales, la definición de la problemática y su relevancia fue realizada en función de la **identificación de problemáticas locales que no estaban siendo abordadas por las políticas públicas del país** y por sobre todo dentro de las líneas regulares que tiene FOSIS.

“Nosotros definimos que FOSIS llega a la cárcel porque ahí hay un gran grupo de personas vulnerables que no han tenido muchas oportunidades en la vida y que llegan a estos recintos y obviamente creemos que las personas tienen una nueva oportunidad de cambiar... entonces con ese fin FOSIS invierte de manera consecutiva en estos recintos”

(ADL Región de Los Lagos)

⁷ En el punto 5 del presente informe, se pueden revisar cada uno de los proyectos en su particularidad.

En complemento, desde los equipos regionales de FOSIS, se observó una necesidad de abordar temáticas que no estaban siendo consideradas dentro de la oferta regular, donde existirían brechas en las intervenciones de otros programas – como Habitabilidad o Más Territorio – al momento de abordar la vulnerabilidad de los(as) usuarios(as) desde una mirada de carácter más multidimensional. Por ejemplo, cuando la oferta regular no era del todo adecuada (por ser menos flexible y más estandarizada) a las necesidades y requerimientos reales del público objetivo.

“Esto partió el año pasado, cuando nos dimos cuenta que debíamos cambiar un poco la oferta regular... porque había falencias en la oferta regular. Por ejemplo, en habitabilidad se compraba todo estandarizado y se entregaban unos tremendos closets para familias que viven hacinadas, entonces habían problemáticas aún no resueltas”

(ADL Región de Tarapacá)

“Nosotros veíamos que existían ciertas debilidades en lo que estaba trabajándose en el programa de revitalización barrial, porque para revitalizar un barrio no solo trabajas levantando infraestructura, sino es como comprometes a esas personas [...] hay que generar un trabajo comunitario...eso genera identidad [...] por ejemplo en otros programas asociados al sector pesquero, muchas veces construían una sede para los pescadores en un lugar y era una sede que no se ocupaba, porque la querían en otro lado, no hubo consulta...”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

En línea con lo anterior, desde la implementación de otros programas de FOSIS en los territorios, se observa la necesidad de continuar con los vínculos e intervenciones realizadas – a partir de la identificación de una brecha como fue descrito anteriormente – y a través del Fondo I.D.E.A abordar elementos asociados a la satisfacción de necesidades de poblaciones vulnerables de una forma más flexible e innovadora.

“Me pidieron a mí hacerme cargo de esto a partir de una inquietud que tuvimos nosotros en el programa de habitabilidad el año pasado y que tenía que ver con la implementación de soluciones innovadoras que tienen que ver con tecnologías que generen sustentabilidad en su uso para nuestros usuarios [...] surgió, con el equipo del programa habitabilidad, la idea de trabajar con estas tecnologías”

(ADL Región del Biobío)

En algunos proyectos más específicos, la definición de la problemática estuvo dada por situaciones de contingencia asociadas a catástrofes naturales y en el caso específico de la convocatoria del año 2017 a intervenir comunidades fuertemente afectadas por incendios forestales, tanto en la VI región como en la VIII región. En este contexto, la definición de la problemática a abordar y su relevancia, viene dada por la necesidad institucional de apoyar a las personas en situación más vulnerable ante un momento crítico de sus vidas, asociado por ejemplo a la pérdida de sus hogares, de sus fuentes laborales, sus animales, e incluso desde una perspectiva más emocional de sus recuerdos.

“A nosotros siempre nos convocan cuando hay alguna tragedia medio ambiental, siempre el FOSIS es el primero en llegar, porque nosotros bajamos muy rápido... y aquí hubo una catástrofe, en enero se quemó el 80% de la superficie de la comuna entonces fue una situación súper grave [...] pero siempre llegábamos con una oferta a los territorios que no eran pertinentes porque nosotros tenemos emprendimiento, programas de acción, pero en realidad en ese momento después de una catástrofe tú no puedes llegar así, no hay nada post trauma.... y en ese momento reflexionamos y dijimos luego el fondo idea”

(ADL Región de O’Higgins)

DEFINICIÓN DE PÚBLICO OBJETIVO

En relación con los elementos antes descritos, y principalmente con el diseño de la estructura de los proyectos y con la definición de la problemática a abordar a través del Fondo I.D.E.A, cabe dar cuenta de cómo las regiones definieron los públicos objetivos que serían abordados en sus proyectos durante el año 2017 y 2018. Cabe destacar que, la identificación de los(as) beneficiarios(as) estaría directamente vinculada con la definición de la problemática, sólo que corresponde a un segundo nivel de análisis realizado por los equipos regionales, es decir, primero se define la problemática y luego los(as) beneficiarios(as) de la intervención.

Dentro de los resultados, se debe tener en consideración que la definición del público objetivo y su selección en el Fondo I.D.E.A no cuenta con un mecanismo predeterminado – a diferencia de la oferta regular – y por tanto varía en función del tipo de proyectos, sus características, la experiencia de la región. En la oferta regular de FOSIS la selección de los(as) usuarios(as) se hace a través de postulación en la página web institucional o por medio del municipio, mientras que el Fondo I.D.E.A no cuenta con postulación abierta ni un llamado a postular a nivel nacional.

En función de lo anterior, se pudieron observar distintas formas de definir y seleccionar al público objetivo de los proyectos del Fondo I.D.E.A, los cuales se describen a continuación. En primer lugar, la definición de los(as) beneficiarios(as) a participar en cada intervención, sería realizada a partir de la **experiencia adquirida en intervenciones previas** del equipo regional de FOSIS a través de la oferta regular. En este sentido, se identifican dos elementos claves para la definición del público objetivo:

- Primero, la experiencia permite contar con información de contexto y con un conocimiento de la realidad local que se espera intervenir, que contribuye a hacer una definición más pertinente de la población objetivo de los proyectos. Adicionalmente, permitiría identificar más claramente a los grupos vulnerables que – dentro de los territorios - requieren una intervención con mayor carácter de urgencia.

“Primero apuntamos a adultos mayores postrados y luego fue variando un poco, ya que en el año 2016 hicimos acciones con [el programa] más territorio y emprendo semilla y eso nos entregó experiencia e información acerca de las personas de la región para poder definir con quien teníamos que trabajar”

(ADL Región de Tarapacá)

“Bueno el FOSIS estuvo desarrollando un proyecto Más Territorio en Huasco en el sector de la población O’Higgins previamente, entonces de esa intervención proviene esta iniciativa [...] ahí se pudo ver que no existían personas con conocimientos para poder atender a sus vecinos, parientes y amigos que estaban en alguna situación de dependencia... se había visto el tema con algunos dirigentes y Juntas de Vecinos, y lo decidió el FOSIS junto con el Municipio finalmente”

(ADL Región de Atacama)

- La existencia de una relación previa entre los equipos – tanto equipos regionales de FOSIS como equipos ejecutores – y las comunidades, permite definir de mejor manera el público en el cual se centra la intervención, principalmente porque existiría una focalización más pertinente para la problemática social que se espera abordar en cada territorio.

“Como parte de un programa que formo parte del más territorio, una intervención de FOSIS en el territorio durante un año. Entonces ya había un trabajo previo con las mujeres de esa comunidad, y habíamos identificado que las mujeres aquí deciden trabajar en un rubro que tradicionalmente no estaban consideradas”

(Ejecutor, Región de Arica y Parinacota)

En segundo lugar, se observó que, durante el diseño de los proyectos, el público objetivo fue definido a través de la información proporcionada por **investigaciones o estudios previos**. En este contexto, los equipos regionales recabaron por sus medios – o a través de un tercero – información secundaria para poder definir cuál era el público objetivo más pertinente de intervenir en el territorio, principalmente considerando las características demográficas de los territorios en los cuales se esperaba llevar a cabo la intervención, con el propósito de situar de mejor manera la problemática social definida previamente.

“[Para la definición del público objetivo] se hizo un estudio económico, en dos meses, cualitativo y cuantitativo, y se analizó la región y la comuna para llegar a la conclusión de que el tema de turismo con los artesanos era indicado para el Fondo I.D.E.A [...] se realizó a través de un equipo profesional, un ingeniero comercial experto en economía y una contadora, que en base a datos duros del INE, nos dio una base de lo que sucede en la región”

(ADL Región de Antofagasta)

En tercer lugar, la definición del público objetivo también fue realizada recogiendo la experiencia de otras instituciones – directamente vinculadas con la población a intervenir – a través de la existencia de un **trabajo en red**. En este sentido, desde FOSIS se aprovechan los conocimientos que otros organismos tienen sobre la realidad a intervenir y en conjunto con ellos definen a quienes debiese considerar el proyecto. Este trabajo en red, va más allá de la definición de una conceptualización genérica de la población a intervenir, y considera a su vez el apoyo y orientación para la definición de los(as) beneficiarios(as) finales del proyecto.

“En un comienzo era a adultos mayores la intervención con movilidad reducida, pero estábamos trabajando con Teletón... y los pacientes de teletón no todos estaban aptos para participar en esta iniciativa [...] Luego se definió en conjunto con Teletón mediante mesas de reunión y coordinaciones cual era el mejor público objetivo para el proyecto, y se modificó la definición inicial”

(ADL Región de Tarapacá)

“A través de fondo esperanza y gendarmería, porque ellos son los que más los conocen y saben cuáles son las personas que tienen un emprendimiento, que tienen alguna ocupación dentro de la cárcel... y vimos así que había hartos trabajos en madera [...] nos apoyaron en identificar quienes eran los que estaban interesados en trabajar dentro de la cárcel para poder invitarlos y potenciar algún trabajo con ellos”

(ADL Región de Los Lagos)

También es relevante destacar que, en algunos proyectos más específicos – principalmente aquellos implementados a través de los municipios - el perfil de los(as) beneficiarios(as) de los proyectos fue definido directamente por los ejecutores. A diferencia de lo descrito anteriormente, en estos proyectos fue posible apreciar una menor intervención de los equipos regionales de FOSIS, y una priorización por el conocimiento territorial y local que tendrían los equipos municipales, velando por la definición de un público objetivo más pertinente para los propósitos perseguidos por los proyectos, y, por tanto, una probabilidad mayor de tener una implementación exitosa.

“Primero tuvimos que elegir beneficiarios y eso lo hicimos en conjunto con el alcalde y el director de desarrollo comunitario y elegimos el área... porque era muy amplio, era para emprendedores de la comunidad de Ibáñez, nosotros nos fuimos al sector turismo y ahí bajamos hacia área de hospedaje, alimentación y turismo aventura...”

(Ejecutor, Región de Aysén)

“El municipio detectó rápidamente los usuarios. Nos dijo: Tenemos este problema puntual con el agua que está ubicado en tal sector de la comuna y ese sector de la comuna se articula en la escuela san José, todas las relaciones sociales o familiares del sector se dan ahí”

(ADL Región del Biobío)

Luego de la definición del público objetivo, cabe dar cuenta de algunos elementos genéricos relacionados con la inscripción y selección de los(as) beneficiarios(as) finales de cada proyecto del Fondo I.D.E.A. Al igual que en las líneas regulares de FOSIS, en la mayoría de los casos la selección de los(as) beneficiarios(as) se hace desde la institución, donde los ejecutores comienzan la implementación del proyecto con los(as) beneficiarios(as) ya definidos. Lo anterior, llevaría que exista desconocimiento por parte de los ejecutores sobre el proceso de selección y por sobre todo de los criterios utilizados desde FOSIS para llevar a cabo este proceso.

“Sobre la selección no puedo opinar, porque eso lo hizo el FOSIS, y no sé cómo lo hizo... nosotros no tuvimos participación... a ver, una vez que nos adjudicamos el programa nos señalan la nómina de personas que pueden participar y listo hay que empezar las clases”

(Ejecutor, Región de Arica y Parinacota)

“El FOSIS tiene una oficina y la gente iba y se inscribía, dejaron abiertas las postulaciones. Nosotros fuimos en una oportunidad antes de que empezara el proyecto a hacer promoción, una reunión con harta gente para promover que tenían que inscribirse y se pasaron el dato. Entiendo que se inscribieron veinte o veinticinco personas y finalmente dejaron a dieciséis, pero era una cosa muy rústica, ellos tenían que ir y se anotaban en una lista y finalmente confeccionaron un Excel y dejaron a dieciséis personas, pero del criterio no tengo idea”.

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

En otras ocasiones, y producto de la flexibilidad que entrega el Fondo I.D.E.A, se señaló que fueron directamente los municipios los encargados del proceso de inscripción, y de hacer llegar las nóminas de seleccionados a los ejecutores para que pudiesen comenzar el trabajo e implementar las distintas actividades de los proyectos. Cabe destacar, que, en ninguno de los casos analizados para la evaluación, se identificó que fueran los ejecutores los responsables directos de la selección de los beneficiarios, sólo entregaron su colaboración en la definición más adecuada del perfil de la población a intervenir.

“El encargado de inscribirlos, o sea de hacernos llegar a los alumnos y no hizo llegar tanta gente, fue el municipio. Pero la primera clase fue tan entretenida que los mismos alumnos invitaron a otro, y al día siguiente había muchos más, entonces partimos con 14 y terminamos con 22, y eso que el proyecto era para 20”.

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

6.1.2. IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS

En el siguiente módulo, se da cuenta de algunos elementos identificados como relevantes al momento de concebir la etapa de implementación de los proyectos del Fondo I.D.E.A; en este contexto, se da cuenta de hallazgos relacionados con la importancia de la realización de diagnósticos, el rol de los ejecutores en el desarrollo de los proyectos, su desempeño administrativo, además de los usos del kit de innovación, y la identificación de facilitadores y obstaculizadores del proceso.

REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICOS

Desde los hallazgos, fue posible observar que en algunos de los proyectos se dio inicio a la implementación con la **elaboración de diagnósticos**, los cuales en su mayoría tuvieron el carácter de participativos. Cabe destacar que estos diagnósticos fueron realizados generalmente desde los ejecutores como parte del desarrollo del proyecto, incorporados desde su experiencia o por la necesidad de las metodologías a implementar. Por esta razón, no responden necesariamente a lineamientos entregados desde el nivel central sobre el Fondo I.D.E.A (con la excepción de los proyectos donde se implementó Kit Metodológico)

En términos más concretos, el principal propósito para realizar estos diagnósticos estaría en lograr identificar una mayor pertinencia en las actividades desarrolladas durante el proyecto, para que hicieran sentido en los(as) beneficiarios(as). A partir de los diagnósticos, los proyectos realizaron modificaciones a los planteamientos iniciales definidos por bases técnicas de FOSIS, ajustando las metodologías y las actividades a realizar en función de sus resultados, principalmente ajustando la intervención a las necesidades e intereses reales del público objetivo.

“EL proyecto estaba planteado en tres etapas, una de sensibilización comunitaria de acercamiento a la comunidad [...] Después de esa primera etapa el equipo ejecutor hizo una propuesta comunitaria que vino a recoger lo que plantearon los adultos mayores [...] Se eligió una mixtura y después se sometió a votación y finalmente como te digo, ellos votaron una de las propuestas presentadas y después de esa votación se empezó con la etapa de implementación, construcción del espacio...”

(ADL Región Metropolitana)

“El diagnostico arrojó problemas de convivencia entre los adultos mayores, que es totalmente repetitivo en los condominios, había todo un tema de convivencia de tolerar al vecino... había mucha desconfianza [...] Tenían una sede que pensamos querían mejorar, esa era el proyecto original, pero prefirieron mejorar el entorno de afuera, esa sede no la ocupaban tampoco, y eso lo vimos con el diagnóstico”

(ADL Región Metropolitana)

“Hicimos una primera etapa de diagnóstico, con la mesa que armamos en la Región, para poder sensibilizar en torno al proyecto, y ajustar las expectativas a lo que podíamos hacer con el proyecto [...] de aquí definimos las temáticas iban a abordarse en los talleres de acuerdo a las necesidades más sentidas por los migrantes de la provincia”

(ADL Región de Valparaíso)

Adicionalmente, a través de los diagnósticos, se buscaba lograr un primer acercamiento a la población objetivo, e iniciar a través de esta actividad la generación de lazos y confianzas. En el caso de intervenciones con un carácter más integral o en aquellas con foco en la asociatividad y trabajo

colaborativo, este elemento resultaría clave para situarse dentro de la comunidad y comenzar desde ahí la intervención.

En este sentido, la utilidad de los diagnósticos realizados durante la primera fase de la implementación estuvo relacionada con la posibilidad de ajustar las expectativas de los(as) beneficiarios(as) sobre el Fondo, construyendo un proyecto más propio y más adecuado para el territorio, desde una perspectiva más empírica que técnica, que es la que en ocasiones tienen los equipos ejecutores y los equipos regionales de FOSIS. Es así que, también se destaca que la existencia de proyectos más pertinentes, contribuirían a fomentar la participación de los(as) beneficiarios(as) en los proyectos.

“Empezamos a implementar, y partimos preguntando a los beneficiarios que querían hacer, pero ellos querían arreglar una plaza, pero con el presupuesto no era posible... entonces hay que ir ajustando esas expectativas al presupuesto”

(Ejecutor, Región de Arica y Parinacota)

“Nosotros llegamos a la comuna y les presentamos el proyecto, quizás, con una expectativa un poco más técnica. Íbamos con una visión un poco más pre concebida del resultado. Pensábamos que íbamos a trabajar en ciertas tecnologías, pero sin embargo se fueron levantando en el trabajo con la comunidad otras inquietudes que no necesariamente tenían que ver con esta idea que teníamos [...] entonces con la comunidad se pudo detectar el problema, pero generando el espacio, también, para poder plantear otras líneas de trabajo”.

(ADL Región de Biobío)

ROL DE LOS EJECUTORES DEL FONDO I.D.E.A

Otro de los elementos claves identificados para la implementación del Fondo I.D.E.A, tiene relación con la forma en que FOSIS se relaciona con los ejecutores de los proyectos, y el rol que estos cumplen para el éxito de los procesos. En primer lugar, se da cuenta de las estrategias que utilizan las regiones para adjudicar a ejecutores que cuenten con herramientas pertinentes para abordar las particularidades de los proyectos, y que no pueden ser abordadas por cualquier ejecutor.

A igual que en la oferta regular, para la **selección de los ejecutores** se debe hacer una licitación pública, sin embargo, por las características del Fondo – que serán desarrolladas más adelante – en ocasiones esta modalidad no funciona de manera adecuada, principalmente por la poca participación de ejecutores o por la falta de ejecutores en la región, y se debe proceder a licitación por convenio marco y/o asignación directa. Cabe destacar que esto no corresponde a una opción de FOSIS, si no que da cuenta del funcionamiento de compras públicas en general, donde siempre se prioriza la licitación pública y en función de sus resultados se procede a implementar otros mecanismos de contratación.

“En el caso de la institución ejecutora lo que hace FOSIS es abrir una licitación para el proyecto, si en la licitación es pública no se logra elegir al ejecutor del proyecto, es un privado y si no resulta la licitación privada, se hace una asignación directa [...] este es un proyecto chiquitito que tiene uno de los fondos más bajos de ejecución, por lo cual no tuvo mucha convocatoria la licitación pública, por eso fue asignación directa”

(Ejecutor, Región Metropolitana)

En complemento, e independientemente de la modalidad de selección, se identifican distintas estrategias desde las direcciones regionales para que los procesos de licitación no queden desiertos, y se presenten mayor número de ejecutores e idóneos según las características del proyecto, en este contexto se realiza estrategia de difusión para convocar un número de postulaciones que permita llevar a cabo el proceso, por ejemplo.

“Hicimos un llamado a través de correo electrónico, y una presentación donde mostramos la idea, las etapas y todo. Convocamos como a 80 ejecutores y llegaron 4 propuestas. Después de que se hizo el proceso de licitación pública”

(ADL Región de Tarapacá)

La selección de los ejecutores corresponde a un elemento relevante en el marco del Fondo I.D.E.A, principalmente por que la diferencia de la oferta regular de FOSIS se trabajan temáticas de mayor complejidad y con un nivel de intervención más específico, por tanto, un buen proceso de definición del ejecutor podría ser clave en el éxito del proyecto. En este contexto, los ejecutores actúan como importantes facilitadores del proceso, cuando cumplen con algunas de las siguientes **características**:

- En un primer nivel, es posible hacer referencia al perfil del equipo en términos de sus capacidades y habilidades para realizar intervenciones de tipo psico o socio comunitarias, y a su calidad humana. En este sentido, resulta clave – que más allá de su formación profesional o de su experiencia técnica – las personas que se involucran en la implementación de los proyectos, tengan un amplio compromiso con lo social.

Este tipo de capacidades resultaría clave al momento de introducirse en las comunidades, o en la llegada a los(as) beneficiarios(as) sobre todo en aquellos públicos objetivos que escapan de la línea regular de FOSIS, como lo son la tercera edad, la población migrante, las personas con discapacidad o personas afectadas por catástrofes.

“Para mí fue fundamental el equipo humano que está ahí. Desde quien, hacia yoga hasta el audiovisual, todo el equipo tiene una mirada muy social y eso se nota... lograron un nexo con las familias que fue un plus para el proyecto”

(ADL Región de Tarapacá)

- En complemento a lo anterior, otro elemento clave responde a la experiencia del equipo ejecutor en la temática de los proyectos. Se debe aclarar que esta experiencia no hace referencia al trabajo previo con FOSIS, si no que más bien se aborda desde la experiencia en temáticas específicas y en intervención comunitaria. Ambos elementos, son claves para que los equipos sean conformados de manera multidisciplinaria, y contribuir a abordar la problemática de los(as) beneficiarios(as) desde una óptica integral.

“El primer facilitador es que nosotros hemos trabajado este tipo de cosas del fortalecimiento de las capacidades locales desde hace mucho tiempo, por lo tanto, sabíamos cómo hacerlo, teníamos las temáticas ya incorporadas, sí hemos trabajado con emprendedores de La Araucanía y de otras partes de Chile, entonces el equipo de trabajo tenía experiencia en trabajar ese tipo de método”

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

“Nosotros ya llevábamos dos años haciendo trabajo comunitario y enseñando personas a construir, teníamos el oficio. Todos los funcionarios de la fundación minga son profesionales del área de construcción y muchos dedicados a la enseñanza de la construcción, carpintería, haciendo clases en alguna universidad, muchos son profesores universitarios. En el fondo todos están ligados en el tema construcción-educación”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

- Relacionado con lo anterior, desde la percepción de los ADL se observa que para el éxito de los proyectos un factor clave es la disposición y colaboración de los ejecutores, asociado al nivel de involucramiento y compromiso que pueden lograr no sólo con el proyecto, sino que también con los(as) beneficiarios(as). Este elemento sería clave para la generación de confianzas y lazos entre el equipo ejecutor y los(as) beneficiarios(as), y, además, comprendería que, durante la implementación del proyecto, los ejecutores incorporaran una cuota extra y un valor agregado a sus tareas, más allá de lo definido por bases técnicas, para asegurar que las actividades se desarrollen de manera adecuada.

“La persona que lideró esta iniciativa tiene un magister en gestión comunitaria, y eso fue un acierto para poder entrar a las casas de las familias, ella pudo captar esa sensibilidad. Además, fue muy empática, eso se notó en el trato que tuvo con los usuarios... a veces había urgencias y ellas iba una y otra vez donde fuese necesario para solucionarlo... Siempre hubo muy buena disposición”.

(ADL Región de Tarapacá)

- En un cuarto nivel – pero no menos relevante – resulta clave que los equipos regionales cuenten con conocimiento del territorio en el que van a realizar las intervenciones y actividades del Fondo I.D.E.A; principalmente para poder implementar acciones que sean pertinentes para la realidad de los(as) beneficiarios(as) y para desenvolverse sin dificultades dentro de él. Lo anterior a su vez implicaría, un conocimiento de otros actores dentro del territorio, y por tanto favorecería el trabajo en red.

“La consultora ha trabajado y tiene experiencia en el territorio, una consultora que trabaja hace muchos años acá en el Choapa, entonces pudieron con facilidad ubicarse en el territorio y poder conocer la realidad de los cooperados... entonces pudieron hacer un buen trabajo”

(ADL Región de Coquimbo)

“La consultora era nueva para nosotros, ya que ellos eran de Copiapó, entonces costo un poco la inserción del equipo en el territorio [...] yo creo que un poco en algún momento esta distancia fue una dificultad, porque no conocían bien a la gente, ni a otros actores de la zona”

(ADL Región de Atacama)

“El ejecutor contaba con profesionales que participaron en programas de emprendimiento de FOSIS del año 2010 en adelante, y por lo tanto conocían a los emprendedores de la zona que postulaban al Fondo y conocían el rubro también [...] No era en ese sentido un terreno inhóspito, sino que más bien era conocido por ellos y avanzaron de manera segura”

(ADL Región de Antofagasta)

A pesar de que se identifican ciertos elementos ideales asociados a la selección de los equipos ejecutores existen ciertas dificultades estructurales que no permiten que puedan desarrollarse del todo en las regiones. Un primer elemento, tiene relación con la **poca oferta de ejecutores** en cada una de las regiones del país, y más específicamente con la poca disponibilidad de ejecutores que cuenten con las habilitaciones requeridas para trabajar en FOSIS y que cuenten con el nivel de

experiencia que algunas de las temáticas que aborda el Fondo (por ser de innovación social) requieren.

La dificultad expresada anteriormente, se hace más crítica en aquellos casos donde los proyectos – y producto de su carácter de innovación – implementan metodologías muy específicas y poco conocidas, lo cual dificulta abrir las opciones a nuevos ejecutores, e implicaría trabajar sólo con quienes tienen la experiencia (o en algunos casos el derecho de autor sobre la metodología)

“Es una metodología que no es conocida por todos – fuera del ámbito eclesiástico - entonces cuando nosotros hicimos las bases, cuando diseñamos, pensando en que pudieran postular otros ejecutores que no necesariamente los que habían postulado anteriormente...pero finalmente no tuvimos mucho frente... yo creo que por lo mismo porque como no se conoce la metodología”

(ADL Región Metropolitana)

En este sentido, cuando el proyecto trata temáticas asociadas a fomento productivo y principalmente emprendimiento en grupos vulnerables, no existirían mayores problemas para realizar convocatorias y las licitaciones públicas, ya que en este ámbito las regiones en general cuentan con ejecutores de amplia experiencia por las características de su oferta regular.

“Lo que nos pasa muchas veces es que tenemos pocos ejecutores en la región [...] Tiene que ver más bien con una especialización de los ejecutores, ya que se han ido especializando en programa de emprendimiento... entonces cuesta encontrar ejecutores de propuestas distintas, y en la región no hay diversidad de ejecutores...”

(ADL Región de Tarapacá)

Igualmente, la falta de ejecutores en las regiones no es una dificultad propia del Fondo I.D.E.A por su carácter específico, si no que existen regiones donde a nivel general no cuentan con una buena oferta de ejecutores, es decir, es una dificultad que afecta a todas las líneas programáticas de FOSIS, y por tanto en el caso de proyectos de carácter específico (tanto en metodologías como en temáticas a abordar) se hace más complejo para los equipos regionales definir un ejecutor para la implementación de su proyecto Fondo I.D.E.A.

“Una debilidad es que de manera transversal no solo para el fondo idea, en la región hay muy pocos oferentes [...] Solo hay 3 consultoras, no más”

(ADL Región de Antofagasta)

“Quizá contar con más ejecutores interesados es algo que se puede mejorar. Si nosotros ejecutamos esto el segundo semestre, muchas ejecutoras que son de acá ya están copadas con el resto de los programas, entonces hay que hacer todo un trabajo más buscar e incorporar nuevos ejecutores”

(ADL Región de Atacama)

Por otra parte, e independientemente de la disponibilidad de ejecutores en las regiones, algunos ADL dan cuenta de que la postulación de los ejecutores a este Fondo, estaría vinculada con su nivel de atractivo, donde cabe hacerse la siguiente pregunta *¿es atractivo el Fondo I.D.E.A para los ejecutores?* En este contexto, existe una percepción más bien crítica sobre los alcances que puede tener un proyecto con un fuerte componente de innovación social con los recursos destinados a su implementación; lo cual afectaría la disposición de los ejecutores a participar en las licitaciones desarrolladas por FOSIS.

“Cuesta mucho encontrar un ejecutor que esté dispuesto a hacer un proyecto de innovación con \$20.000.000 y 6 meses de trabajo, sobre todo donde son regiones o lugares donde no tienes experiencia. Imagínate, alguien que viene de afuera ya que acá no tenemos un ejecutor con esas características, tiene que ser de otra región y los gastos son el doble”

(ADL Región de O’Higgins)

En este contexto, es donde con mayor nivel de fuerza aparecen en el discurso las nociones que apuntan a que el éxito de los proyectos muchas veces depende de la *voluntad y el compromiso del ejecutor*, ya que se percibe que los proyectos serían poco rentables, y que por sus características de flexibilidad (operativa pero no administrativa) deben hacerse cargo de costos que no estaban estipulados inicialmente, durante el desarrollo del proyecto. Esto se asocia principalmente a (1) la dedicación horaria que deben hacer los profesionales, ya que el Fondo I.D.E.A implicaría mayor trabajo y necesidad de contar con equipos multidisciplinarios; y por otra parte (2) a la rigidez de los ítems de rendición, donde elementos necesarios para la implementación de los proyectos, no pueden ser rendidos por los ejecutores.

Se podría desprender que, ambos elementos tendrían implicancias en el éxito de la implementación de ideas de innovación en las regiones, ya que dificultarían la flexibilidad, entendido por los actores como uno de los componentes claves de este tipo de proyectos.

“Es que los ejecutores nuestros tampoco lo hacen porque sea rentable, pero el tema es que, por ejemplo, no van a estar cubriendo gastos que no vienen dentro del proyecto financiado... entonces para abrir un poco esto a digamos otros segmentos, a otros ejecutores, hace falta como aumentar el monto de los proyectos “

(ADL Región Metropolitana)

“A ellos les costó...ver que el territorio era super disperso, que había usuarios que estaban muy lejos de Talca, de Licantén, que las horas de acompañamiento, por ejemplo, en profesionales aumentaba, yo creo que ahí ellos tuvieron una limitación que se resolvió no porque se hayan generado más recursos, sino que básicamente por la voluntad que tuvieron de ir solucionando”

(ADL Región del Maule– Kit de Innovación)

DESEMPEÑO ADMINISTRATIVO DEL PROGRAMA

Respecto a las definiciones administrativas que rodean al Fondo I.D.E.A es posible dar cuenta de algunos elementos que serían claves al momento de lograr con éxito la implementación de los proyectos. El primer aspecto, tiene que ver con la **definición del ADL responsable** y con las funciones que debe desarrollar a cargo del Fondo, principalmente en torno a:

- La definición del ADL estaría relacionada con la experiencia, trabajando previamente en el territorio donde será implementado el proyecto y en otras ocasiones, refiere a la participación desde la identificación de las problemáticas y su participación en el diseño de los proyectos. Sin embargo, existen otras realidades donde los ADL son designados una vez definido el proyecto, sin tener mayor participación en su origen.
- La carga laboral asociada a la gestión del proyecto, donde se percibe que llevar la responsabilidad sobre un Fondo I.D.E.A conlleva mayor dedicación de tiempo, al comparar con otros programas de la oferta regular de FOSIS. Además, la disponibilidad del ADL para con el proyecto tampoco se adecuaría del todo a sus funciones regulares, ya que para

algunos proyectos deben desplazarse constantemente a territorios más alejados, en otros casos deben asistir durante los fines de semana

“El rol del ADL es apoyo técnico 100%, de hecho, yo creo que una de las problemáticas que hay que revisar es la carga de proyecto que tiene un ADL cuando toma un proyecto de innovación. Porque para mí fue muchísima pega, por la naturaleza del Fondo I.D.E.A [...] A mí me toco muchas veces venir y no cobrar, venir por las mías, trabajar sábados y no tener remuneración. Porque si no, no iba a funcionar”

(ADL Región de O’Higgins)

- En términos generales, se aprecia que el Fondo I.D.E.A al considerar componentes de innovación social dentro de su diseño e implementación, requeriría mayor compromiso y dedicación por parte de los ADL, lo cual podría ser directamente proporcional con el nivel de originalidad y especificidad del proyecto, es decir, mientras más novedoso es el proyecto mayor participación del ADL requeriría en todos sus procesos. Cuando se hace referencia a este Fondo, en una proporción importante de casos, se vislumbra la existencia de un compromiso personal de los ADL con los proyectos y su éxito – sobre todo en aquellos donde participaron desde su génesis – y su rol va más allá de la supervisión técnica y financiera, si no que se convierten en un brazo operativo que entrega un soporte y apoyo constante al equipo ejecutor.

Por otra parte, la **administración financiera** del Fondo I.D.E.A también podría ser un elemento clave para su éxito, principalmente por las dificultades que tanto ADL como ejecutores enfrentaron al momento de realizar gastos y rendirlos. En este contexto, es posible dar cuenta de dificultades en torno a la estructura presupuestaria de los proyectos y a dificultades en el proceso de rendición de recursos, las cuales se describen a continuación.

Estructura presupuestaria de los proyectos. Uno de los problemas enfrentados en la administración del Fondo I.D.E.A hace referencia a la existencia de una brecha, donde existe flexibilidad en el diseño de los proyectos para incorporar el concepto de innovación, sin embargo, en términos administrativos no se cuenta con dicha flexibilidad, y sería un proceso más rígido similar a la oferta regular de FOSIS. La mayor implicancia de esta brecha estaría dada en:

- La imposibilidad de realizar gastos que son necesarios para implementar un proyecto de innovación. En este sentido, los presupuestos reales de los proyectos no se adecuarían con los ítems presupuestarios en que pueden ser utilizados los recursos del Fondo I.D.E.A. Resulta importante destacar que este elemento no hace referencia al monto disponible para ejecutar el programa (entre \$18.000.000 y \$20.000.000 aproximadamente), si no que a las posibilidades que existen para distribuir dicho monto de acuerdo a las necesidades de los proyectos.

“Era bien libre comparado con otros proyectos FOSIS, pero igual tenía pocas libertades en el presupuesto, por ejemplo, nosotros teníamos un alto costo en materiales de construcción que no podíamos cubrir con los porcentajes aceptados. Como la municipalidad estaba muy interesada y quedaría para ellos no fue muy difícil conseguir que ellos colocaran lo que faltaba, porque si no me equivoco de los \$18.000.000 solo \$3.000.000 podían ir en materiales. Era muy poco, quien construye una sede con tres millones es imposible...”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

“La debilidad es precisamente esa restricción que se determina respecto al presupuesto que en nuestro caso por ejemplo en materiales teníamos que gastar más de lo que FOSIS permitía. Había restricciones del 25% total de proyecto en materiales. Si hubiese flexibilidad en ese ítem para nosotros hubiésemos abarcado más población. Todos los proyectos están en diferentes contextos, entonces sería bueno tener más flexibilidad en cuantos a los ítems de gasto”
(ADL Región de Tarapacá)

- Existiría una dificultad en la comunicación entre equipos regionales de FOSIS y los equipos ejecutores para la comprensión del alcance real de los proyectos – en términos presupuestarios – es decir, en algunos casos no se tendría completa claridad sobre las posibilidades de acción desde el inicio de la implementación. Lo anterior, conllevaría una brecha en torno a las expectativas iniciales de los(as) beneficiarios(as), ya que no existiría un total correlato entre lo diseñado inicialmente y lo factible de realizar en la realidad

Frente a esta dificultad, algunos proyectos pudieron encontrar vías alternativas de solución, a través de redes de cooperación o el financiamiento de iniciativas a través de los Municipios.

“El problema lo tuvimos al final cuando tuvimos que cerrar los planes de inversión. La gente no tenía total claridad de que había una restricción con los ítems de compra, de hecho, algunos se molestaron y me lo dijeron, tuvo que ir la gente del FOSIS a explicar realmente como era. Como nos pasaron a los usuarios, nosotros asumimos que los usuarios tenían la información desde el inicio”

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

En estrecha relación con lo anterior, se aprecia que la falta de flexibilidad administrativa conllevaría dificultades en el proceso de rendición de recursos, específicamente a la imposibilidad de cuadrar los ítems permitidos con los gastos reales realizados en la implementación de los proyectos. Desde el discurso, se percibe que este elemento generó dificultades principalmente en los equipos ejecutores, y que fue más problemático en aquellos proyectos que incorporaron elementos más innovadores, y por tanto más alejados de la oferta regular de FOSIS.

“El tema es que estos proyectos no están diseñados con el modelo que nosotros tenemos de administración. Tuvimos hartos problemas en términos administrativos como las rendiciones, porque el FOSIS tiene una estructura para rendir, pero para los proyectos que tenemos y este proyecto tenía una naturaleza completamente nueva, al final nos costaba rendir los dineros porque había ítems que nosotros estábamos apostando que no existían en la rendición de cuentas, son temas que son nuevos...”

(ADL Región de O’Higgins)

“Rendir los recursos a ellos también les complicó muchísimo, no porque no existiera el respaldo, sino que porque existían observaciones que se hacían respecto a los gastos, no sé, por darte un ejemplo, se compraba goma Eva y como que no, porque no estaba dentro de lo que se pedía...”

(ADL Región del Maule – Kit de Innovación)

En este aspecto, existiría una necesidad sentida de parte de los actores involucrados en el desarrollo de los proyectos, por contar con espacios de flexibilidad administrativa acordes a las características del Fondo I.D.E.A, y por sobre todo a los elementos que no permitirían llevar a cabo de manera íntegra los diseños de los proyectos que tienen un fuerte carácter innovador, y que implementan

nuevas metodologías, ya que la estructura administrativa del Fondo sería la misma de la oferta regular, a pesar de que consideran elementos diferentes durante la implementación.

“Su estructura presupuestaria era limitada, porque incluso había recursos que no estaban habilitados, y la respuesta que se me dio en su momento, fue que no estaban habilitados porque casi nunca lo ocupaban. Creo que debiese una estructura completamente abierta, y más alienada con lo que es el Fondo”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

USOS DEL KIT METODOLÓGICO

Durante el año 2016, FOSIS en conjunto con Ematris Consultores, desarrollaron un kit metodológico, con el propósito de brindar herramientas de innovación a las personas, familias, comunidades y organizaciones para desarrollar proyectos de innovación social abierta y emprendimiento, donde se fomenta la auto sostenibilidad, la solidaridad, la participación, la inclusión, la igualdad, la cooperación y la transparencia como principios fundamentales para el desarrollo e identidad de los territorios en condiciones de vulnerabilidad (FOSIS, 2006)

En este contexto, el kit o caja de herramientas entrega a los ejecutores una guía para la realización de proyectos de innovación social abierta y emprendimiento en cuatro etapas: **(1) Iniciando, (2) Explorando, (3) Soñando e (4) Implementando**. A través de estas etapas, los ejecutores de los proyectos podrán emprender el camino hacia la innovación abierta, empezando por reconocer cuáles son las oportunidades y problemáticas que se quieren atender, para luego identificar y empatizar con los(as) usuarios(as), llegando así a la co-creación de ideas creativas para desarrollar prototipos, probarlos, validarlos e implementarlos.

Para la convocatoria de Fondo I.D.E.A del año 2017, tres regiones implementaron proyectos pilotos para el kit de innovación, específicamente:

- **Región de Coquimbo** “Fortalecimiento de innovación social en microempresas de la Región de Coquimbo”
- **Región del Maule** “Fortalecimiento de capacidades de innovación social de usuarios de la Región del Maule”
- **Región de Los Lagos** “Ideas de Innovación Social”

A partir de estas experiencias, a continuación, se da cuenta de algunos hallazgos relevantes sobre la implementación de este Kit o caja de herramientas, principalmente en torno a su uso, y a los elementos que diferencian la incorporación de esta metodología del resto de la oferta de programas que tiene FOSIS.

En primer lugar, cabe destacar que, desde la percepción de los ADL y ejecutores que utilizaron el Kit Metodológico, la principal novedad estaría en la diferenciación de la metodología del resto de la oferta regular de FOSIS, a través de la implementación de iniciativas de corte participativo tanto en el diseño como en la aplicación de los distintos instrumentos que entrega el Kit. Frente a esto, cabe destacar que, esto no parecería alejarse de los lineamientos del Fondo I.D.E.A y podría constituirse como una manera más estructurada y sistemática de llevar a cabo los proyectos.

“Principalmente se trabaja desde metodologías más participativas, mapas de oportunidades, la espina de pescado para los negocios, entonces era super distinto a lo que siempre habíamos hecho con en los otros programas, desde lo metodológico y desde los instrumentos.

(ADL Región del Maule– Kit de Innovación)

En términos más específicos, a continuación, se exponen algunos elementos relevantes que son destacados desde el discurso de los distintos actores vinculados a la implementación del Kit.

- En primer lugar, se valora que el proyecto tenga su génesis en un **trabajo de co-creación**, en este sentido, elementos como la identificación conjunta del problema y la realización de mesas de trabajo son instancias que se consideran relevantes al momento de implementar un proyecto que sea factible y pertinente a las necesidades locales. Este tipo de trabajo, se percibe como una oportunidad para recoger la experiencia de otros actores presentes dentro de las comunidades, no sólo por su formación profesional si no que por su vinculación con las personas que allí habitan.

“La idea no era llegar con un proyecto armado, sino generar una relación que la respuesta que tú des guarde relación con un trabajo de creación con los distintos actores del territorio, no solo con la sociedad civil, no nos convertimos en tomadores de pedidos, sino que hay un trabajo de factibilidad, de pertinencia, que se desarrolla en distintas mesas de trabajo”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

“Como parte de la metodología de innovación está el poder generar una condición de horizontalidad en toda la dinámica, [...] el conocimiento no es tan solo en la educación formal, sino que también en la experiencia de las personas y darle una estructura horizontal todos los actores. Tu opinión vale tanto como la del otro...”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

- En línea con lo anterior, la implementación del kit requeriría la elaboración de un mapa de actores, como un elemento adicional al proceso de diagnóstico y de ficha de caracterización que hacen de los beneficiarios en los otros programas de FOSIS. El propósito de este mapeo, estaría en incorporar distintas miradas durante el proceso de co-construcción del proyecto descrito anteriormente, para asegurar que el proyecto recoge la realidad de las localidades a intervenir, y apunta a una problemática pertinente.

“El diagnostico principal, a diferencia de otros programas es hacer el mapa de actores entendiendo que no solo iban a trabajar [el ejecutor] con beneficiarios nuestros, sino que quienes eran relevantes en el territorio que podrían ser invitados a participar de este proceso de co-creación del proyecto”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

- Otro elemento relevante, refiere a que el foco del Kit Metodológico está en el **trabajo colaborativo** entre los(as) beneficiarios(as) de los proyectos. En este sentido, a pesar de que los(as) beneficiarios(as) son personas individuales y los proyectos no tienen carácter asociativo – cómo por ejemplo crear una cooperativa – se utilizan estrategias participativas que apuntan a que los actores visualicen nuevas opciones sobre el desarrollo de sus negocios.

“En términos metodológicos trabajamos con el kit en distintos tiempos...en una primera instancia con una visión desde lo individual, conocer su emprendimiento, sus sueños, pilotear su emprendimiento, y como lo iban a implementar y en una segunda instancia como comunitariamente lograban desarrollar un plan de desarrollo comunitario económico...”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

“La inversión fue como el enganche porque los usuarios en realidad visualizan el tema más de la compra, de lo que se les da... pero por otro lado también estaba el tema de una asesoría y una capacitación, cuando ellos empezaron a trabajar tuvo harito sentido y lograron en el fondo entender cómo se iba ir trabajando desde una metodología distinta y empezaron a visualizar donde podían ir incorporándose y crecer con sus negocios”

(ADL Región del Maule – Kit de Innovación)

En función de los elementos descritos anteriormente, desde la percepción de los ADL encargados de implementar el Kit, la valoración de esta herramienta metodológica recaería en su capacidad de adecuación y flexibilidad, para dar respuesta a necesidades locales. En este sentido, al igual que con el Fondo I.D.E.A en general, se valora la posibilidad de adecuar las metodologías a los requerimientos reales de las regiones o localidades que son intervenidas. De igual forma, esta flexibilidad es comprendida como una posibilidad de **acercarse a la vulnerabilidad desde una perspectiva diferente** y más pertinente.

“Eso te permite adecuarlo, esa libertad se agradece porque le diseño metodológico se hizo particular asociado a una mirada de validar el modelo, pero orientado a una necesidad específica de la región, que en este caso es una situación particular que se estaba dando en Guayacán”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

“Es un programa que permite hacer cosas distintas porque te permite trabajar si bien con líneas programáticas que nosotros trabajamos que son los programas, te permite mirar el tema de la vulnerabilidad desde otra perspectiva, que no es tan estandarizada...”

(ADL Región del Maule – Kit de Innovación)

En línea con lo anterior, se destaca la posibilidad de abordar a los(as) beneficiarios(as) desde una perspectiva distinta, acercándose a sus problemáticas desde un trabajo conjunto, pero por sobre a través de la co-construcción de las alternativas de solución para avanzar en la superación de su situación de vulnerabilidad, y por sobre todo derribar estigmas sobre limitaciones personales para lograrlo. Esto último, se hace mucho más patente en proyectos de fomento productivo – específicamente en trabajo con emprendedores – quienes abordan sus necesidades desde mirar al otro, ver otras experiencias, y construir una visión de futuro, a partir de las cuatro etapas que considera la intervención.

“[Permite] acercarte de modo distinto. partimos de buscar, ver, donde estábamos situados, empezaron a soñar también, ¿qué quiero hacer? ¿qué puedo hacer?, después de todo eso dijimos ya ahora vamos a implementar, [los beneficiarios] vivieron un proceso distinto, de búsqueda, de situarse... y de darle sentido al trabajo que se iba a realizar”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

“Se trabajó dentro de las temáticas que uno ve en el kit, que es el tema como de las creencias limitantes, que es todo aquello que te hace tener como una barrera con estos usuarios [...] como de entender de que si a ella le fue bien en esto y lo está haciendo yo también lo puedo hacer, yo creo que ahí hay un cambio que es como de perspectiva, y que tiene que ver con la experiencia del otro”

(ADL Región del Maule – Kit de Innovación)

“Se buscaba que los usuarios se atrevieran a innovar de forma más fluida y espontánea, pero también con conocimiento y de análisis de cómo están trabajando, un auto análisis de quienes son sus clientes, de poder parar un poco del proceso full del trabajo que tienen y pensar en qué están haciendo y cómo lo quieren encausar a futuro”

(ADL Región de Los Lagos – Kit de Innovación)

Al igual que el resto de los proyectos del Fondo I.D.E.A, durante la implementación del Kit Metodológico, existieron dificultades de carácter administrativo. En el caso específico del kit, las dificultades estuvieron en que los instrumentos utilizados por el kit se diferencian enormemente de los que son utilizados por el resto de la oferta regular, y las distintas plataformas que tiene la institución para la Gestión de Proyectos no estaban adecuadas a estos. En este sentido, las regiones tuvieron que adecuar los instrumentos para poder responder a los sistemas informáticos, por ejemplo.

“Hubo que adecuar los instrumentos para poder trabajar con este programa, entonces ahí también era algo que no habíamos visto desde el principio [...] el sistema nacional de usuarios, hay un sistema informático que soporta los proyectos, y esto era un proyecto piloto que media también otras dimensiones que no estaban estandarizadas en estos sistemas, entonces hubo que hacer instrumentos, por ejemplo, como las fichas de diagnóstico que se hacen hubo que acomodar”

(ADL Región del Maule – Kit de Innovación)

FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES PARA LA IMPLEMENTACIÓN

En primer lugar, y a partir de los elementos identificados como relevantes para el proceso de implementación de los proyectos del Fondo I.D.E.A, a continuación, se da cuenta de los principales **FACILITADORES** para el proceso. Por facilitador, se entiende a aquellos elementos de manera positiva contribuyen al éxito de los proyectos en cada una de sus etapas.

- En primer lugar, un elemento que se destaca es la **incorporación de los ADL desde el inicio del proyecto**, es decir, que colaboren y sean parte desde la etapa de diseño, definición de la problemática y elaboración del proyecto para su postulación al nivel central. Este elemento, sería un facilitador en la medida que generaría un mayor nivel de compromiso y vinculación de los ADL con el proyecto, y con su éxito, de una manera más personal y no sólo desde una perspectiva profesional.

“Yo creo que es súper importante que las personas que supervisen estos proyectos sean parte desde la gestión inicial, para que le tomen cariño. Porque si tu creas un proyecto y se lo pasas a otro no funciona bien. Menos cuando es un proyecto de innovación. La persona que se mete en un proyecto fondo i.d.e.a tiene que estar desde que se gesta el proyecto ojalá haberlo redactado”

(ADL, Región de O’Higgins)

- En segundo lugar, y tal como fue mencionado anteriormente, la **realización de diagnósticos** durante la primera fase de la implementación actuaría como un facilitador, en todo momento que permite contar con un proyecto pertinente a las necesidades y expectativas de los(as) beneficiarios(as). Este elemento cobraría mayor relevancia como un facilitador, en aquellos proyectos que tienen mayor desarrollo de innovación, que utilizan metodologías más novedosas o que atienden a un público objetivo diferente a la oferta regular de FOSIS.

- Adicionalmente, dadas las distintas dificultades que pudiesen ser enfrentadas durante el proceso de implementación de los proyectos, se observa que el **compromiso y flexibilidad de los equipos ejecutores** para el desarrollo de los proyectos sería un facilitador. En esta línea, como ya fue señalado anteriormente, este nivel de compromiso sería un aporte para solucionar contingencias de cada proyecto, y de entregar un valor agregado durante su desarrollo, para velar por el éxito y el logro de los objetivos planteados inicialmente.

“Hay una involucración mayor...porque generalmente los ejecutores ¿qué hacemos?, nos ganamos la licitación, hacemos el programa y tenemos una supervisión pertinente...En este programa hubo más, hubo una coordinación desde antes que resulto en la propuesta de esta línea, del trabajo de migración en San Antonio que venía antes de la licitación, eso implicaba que hubiese un compromiso distinto con el programa”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

- En cuarto lugar, se identifica que el **trabajo en red** también se establece como un facilitador para la implementación de los proyectos. Este facilitador se da en dos momentos diferentes de los proyectos (1) al momento de la definición de los proyectos, la incorporación de otros actores relevantes de los territorios permite definir los alcances de los proyectos y asegurar su pertinencia, tanto desde una visión especialista, como desde el conocimiento de la realidad local.

“La innovación del proyecto es que se genera en co-construcción con otros, nosotros en ningún momento trabajamos solos con consultora, se trabajó con la cooperativa y con otros actores como la CORFO, el Centro de Desarrollo de Negocios, tratamos de vincular a otros, por ejemplo, universidades, entonces todos apoyaron en el proceso, en construir un plan de trabajo que considerará todos los servicios de la cooperativa, y al final es mucho más pertinente”

(ADL Región de Coquimbo)

- (2) Adicionalmente, el trabajo en red sería un facilitador para la continuidad de los proyectos, donde los ejecutores logran generar vinculación de los(as) beneficiarios(as) de su proyecto con instituciones que cuentan con una oferta programática que permita seguir avanzando en el desarrollo del público objetivo. Este elemento, se da principalmente en los proyectos que tienen foco en el fomento productivo, ya sea a nivel individual o a nivel asociativo.

“Hicimos un trabajo con el Centro de Desarrollo de Negocios porque ellos toman a los emprendedores y los acompañan de manera permanente para lo que requieran, para que se formalicen, para aumentar su capacidad de negocio o para poder postular a proyectos Capital Abeja, Capital Semilla [...] y lo que nosotros hicimos fue realizar un vínculo permanente para que ellos pudieran tomar a algunos emprendedores del proyecto, porque no se contempla un seguimiento o un acompañamiento después”

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

- Por otra parte, elementos como el **compromiso y la participación de los(as) beneficiarios(as)** también se constituyen como un facilitador en la implementación de los proyectos, principalmente en aquellos que se basan en metodologías participativas, y en donde fue implementado el kit de innovación. La participación, generaría mayor sentido de pertenencia con los proyectos y a su vez un mayor interés por contribuir en la obtención de los resultados esperados.

“Una fortaleza fueron los usuarios, porque fueron personas que tuvieron la capacidad de visualizar que esto era posible, ellos también estuvieron motivados y se atrevieron a innovar en rubros de capacitación y nosotros los apoyamos entonces si se da esta conjugación de voluntad y de compromiso se logran muchas cosas”

(ADL Región de Los Lagos)

- Adicionalmente, podría pensarse que cuando existen **organizaciones de base fortalecidas** dentro de los territorios, también se hace más fácil la implementación de los proyectos en cada uno de los territorios, ya que los(as) beneficiarios(as) tendrían algún acercamiento con el trabajo colaborativo y asociativo. A su vez, esto podría estar relacionado con la existencia de agentes movilizadores y catalizadores dentro de las comunidades, que fortalecería la vinculación y legitimidad de los proyectos.

“Yo diría que las personas no estaban tan comprometidas, el resultado lo logramos porque como equipo ejecutor dimos todo y más [...] Porque el año anterior trabajamos en el fondo i.d.e.a anterior, en la JVVV 48. Esa población tiene un liderazgo bastante claro, ahí logramos hacer una cancha y cerrar el parque. Sus manos quedaron pintadas en la cancha etc. fue muy bueno. Que quiero decir con esto que participó el 100% de gente. Había lista de espera. Y entregamos los mismos modelos que acá”

(Ejecutor, Región de Arica y Parinacota)

Por otra parte, en cuanto a los elementos que durante el año 2017 y 2018, se convirtieron en **OBSTACULIZADORES** para la implementación del Fondo I.D.E.A, es posible destacar los siguientes:

- En primer lugar, un obstaculizador fue la **época del año** en que fueron implementados los proyectos. En este sentido, se observa como debilidad el que la mayoría de las actividades del Fondo I.D.E.A comenzaron a ser desarrolladas en época estival (meses de enero y febrero), lo cual afectó considerablemente la participación de los(as) beneficiarios(as), sobre todo en aquellos proyectos vinculados al sector turismo o al sector agrícola por la importancia de la estacionalidad en su desarrollo.

Adicionalmente, la realización de actividades durante el verano podría ser una dificultad para el trabajo en red dentro de los territorios, principalmente cuando refiere a actores institucionales y a Universidades, ya que no realizan actividades durante este periodo. La implicancia de esta situación, estaría en que las redes de apoyo previstas inicialmente para el desarrollo de los proyectos serían más acotadas, y sin la amplitud necesaria para la intervención en función del nivel de especialización temática de los proyectos.

“Los tiempos, el proceso de ejecución del proyecto tuvo la dificultad que fue en un momento bien complejo, que se nos vino el verano, no nos permitió trabajar con todos los actores locales del territorio, eso originó dificultades a la hora de generar una red más amplia”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

- En segundo lugar, otro elemento que habría dificultado el correcto desarrollo de los proyectos durante su implementación tiene relación con la existencia de **retrasos administrativos**, en los siguientes niveles de acción:
 1. En un primer momento, existirían retrasos durante el proceso de licitación, principalmente relacionados con la demora en elaboración de bases técnicas, el proceso de licitatorio propiamente tal (públicas o privadas) y en la falta de

proponentes, lo que llevaría a extender los plazos y retrasar el inicio de la implementación de los proyectos.

“Primero nos dijeron, que podíamos hacer una asignación directa al ejecutor, aludiendo al tema de la emergencia, y como FOSIS no te permite hacer asignaciones directas eso nos facilitaba el trabajo, hicimos términos de referencia y todo... pero después la abogada de la fiscalía del FOSIS nos rechazó la forma y tuvimos que licitar... Ahí perdimos 3 meses”.

(ADL, Región de O’Higgins)

2. En segundo lugar, existirían dificultades asociadas al proceso de compra y rendición por parte de los ejecutores, principalmente asociados con la comprensión del mecanismo de gasto, la necesidad de realizar modificaciones a los planes de compra iniciales por la existencia de un desajuste con los ítems permitidos administrativamente por FOSIS. Adicionalmente, algunas instituciones ejecutoras cuentan con procesos internos que también retrasan los procesos, como sucede con organismos públicos, universidades y municipalidades, que deben realizar procesos de licitación para hacer compras.

“Tuvimos que cambiar los plazos porque algunas de las cosas nos fuimos demorando un poco más, especialmente cuando aparecieron este tipo de problemas con el tema de las compras... que no se podían comprar las cosas que estaban en los planes de negocios de los beneficiarios”

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

“Como somos una institución pública, lo administrativo fue un poco más lento... Los convenios marco que se hacían con la universidad y se demoraban un poquito, pero además de eso todo estuvo clarísimo”

(Ejecutor, Región del Biobío)

3. En tercer lugar, algunos ejecutores tienen la percepción de que en la ejecución de los proyectos de FOSIS existiría alta “burocracia administrativa”, principalmente asociada a la cantidad de documentación solicitada durante cada uno de los procesos (principalmente durante la rendición) lo cual podría hacer más complejo el trabajo – sobre todo a un ejecutor que no tiene tanta experiencia trabajando con FOSIS – y a su vez podría desviar los esfuerzos de los equipos ejecutores por lograr la óptima implementación de los proyectos.

“Podríamos no haber tenido tanta documentación, porque cada actividad para lograrla tenía que tener toda esa documentación, entonces el proceso de acorta si es que hubiera dos o tres instrumentos menos en cada proceso, pero eso es para hacer una ejecución más corta”.

(Ejecutor, Región de Aysén)

- En tercer lugar, se identifica como un obstaculizador la **definición poco adecuada de la dedicación horaria y la capacidad de los profesionales** del equipo ejecutor en la etapa de postulación a los proyectos. Se debe destacar, que este elemento respondería principalmente a que algunos proyectos fueron definidos inicialmente por bases técnicas (en el proceso de licitación) en una línea muy similar al resto de la oferta programática de FOSIS, lo cual en la práctica no se habría relacionado con las reales necesidades de los proyectos.

Esta situación, para poder ser subsanada y no afectar el correcto desarrollo de los proyectos, conllevó cambios en la organización de los equipos, e incluso incorporación de nuevos profesionales. Frente a esto, se debería considerar – desde FOSIS – que, si los proyectos son más flexibles en cuanto a su metodología y a los criterios de innovación, también requerirían que otros elementos sean más flexibles y que puedan ser adaptados y diferenciados de la oferta regular del FOSIS, sobre todo en lo que refiere a la dedicación necesaria por parte de los profesionales del equipo ejecutor, para ser considerados desde la propuesta inicial.

“A pesar de que es más flexible y tiene un poco más de recursos que una línea regular, yo creo que persisten los temas en términos de los fondos disponibles, recursos v/s profesionales [...] Yo creo que estos programas requieren necesariamente la involucración de profesionales 100%, pero por los recursos se ve afectado, porque el recurso financiero quizás no puede solventar la incorporación de más profesionales o el trabajo efectivo en un 100%. Por ejemplo, nosotros trabajamos un mes después gratis, porque son procesos y no todas las cosas resultan como uno propone, depende en gran medida de otros factores, no solamente de la ejecución”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

“[para lograr el resultado] necesitábamos más profesores, ahí tuvimos problemas con los recursos humanos. La fundación tuvo que aportar un poco en el pago de uno o dos profesores porque no nos daba para cumplir con lo que nosotros queríamos. El proyecto fue pensado quizás como para un profesor y veinte alumnos, no cinco profesores y veinte alumnos. No lo diseñamos nosotros”.

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

- Al igual que el elemento anterior, existe otra dificultad de la implementación relacionada con el diseño de los proyectos, la cual refiere a específicamente a su **duración acotada**. Por las características de algunos proyectos, sobre todo los que tienen carácter asociativo o comunitario, es clave el desarrollo de confianzas, y procesos de instalación de los equipos en las comunidades, por tanto, proyectos cuya duración es de 5 o 6 meses son muy acotados para lograr el éxito en estas temáticas. Por lo tanto, en los proyectos con intervención integral, como los que se plantean en el Fondo I.D.E.A, es clave contar con espacios para lograr un desarrollo correcto de las metodologías a utilizar.

“Otra debilidad, es que el tiempo de ejecución es muy acotado, 6 meses de ejercicio real de la ejecución no permite trabajar una metodología con más dedicación, ni abordarla en este caso desde lo individual y colectivo”

(ADL Región de Coquimbo – Kit de Innovación)

“El proyecto se diseñó para cinco meses, pero en realidad solo la primera etapa que era la inserción en la comunidad - que es lo más importante porque, si uno llega mal ahí, no puedes desarrollar nada – duró dos meses, entonces todo el proyecto duró mucho más tiempo”

(ADL Región de O’Higgins)

- Por otra parte, la **dispersión geográfica de los beneficiarios** – principalmente en zonas extremas– dificultaría el trabajo realizado por los ejecutores, principalmente por que los equipos deben dedicar mayor cantidad de tiempo a desplazamientos, y por las dificultades que implicaría lograr reunir a los(as) beneficiarios(as) cuando estos se encuentran alejados unos de otros, e implementar metodologías de carácter participativo y/o comunitario.

“Yo creo que lo único que dificultó un poco, son las distancias que nosotros como comuna tenemos que es como ir a Puerto Sánchez, ir a Puerto Tranquilo, traerlos a las capacitaciones o nosotros ir de acá hacia las localidades, pero también lo buscamos, o sea, era un problema, pero lo buscamos, porque queríamos descentralizar un poco”

(Ejecutor, Región de Aysén)

- De la mano con lo anterior, cuando los **equipos ejecutores se encuentran alejados territorialmente de las localidades** donde se implementan los proyectos del Fondo, también se dificulta el correcto desarrollo de las iniciativas. En este sentido, esta distancia tendría dos implicancias claras para los proyectos: (1) los equipos no podrían atender contingencias con la rapidez o sentido de urgencia necesario, considerando que el tema presencial es relevante cuando se trata de intervenciones socio comunitarias (2) los costos de los proyectos se encarecerían debido a los recursos que deben destinar los equipos ejecutores en trasladarse hacia los territorios donde han sido implementados los proyectos.

“Una debilidad puede ser que el ejecutor era de Puerto Montt [proyecto en Osorno] y uno a veces necesita resolver cosas inmediatas, pero no fue tan grave, lo pudimos superar, pero a veces uno quiere le tema presencial más fluido”.

(ADL Región de Los Lagos)

“Trasladarnos a Cañete fue complicado, porque son más de cuatro horas de viaje y no teníamos recursos para alojarnos allá. El proyecto no tenía tantos recursos para eso y fue una pequeña dificultad”

(Ejecutor, Región del Biobío)

- A su vez, en los proyectos de carácter más asociativo, la **falta de confianza** entre los participantes fue un obstaculizador al inicio de los proyectos, ya que no tenían completa claridad sobre los beneficios que podría traer para ellos – de manera individual – trabajar de manera colectiva. En este aspecto, las distintas actividades realizadas por los equipos ejecutores fueron claves para revertir la postura inicial de los(as) beneficiarios(as) y generar mayor compromiso con los proyectos, para mejorar las tasas de participación.

“Lo más difícil fue lograr una red de capital social... nosotros llegamos en un momento en que la gente se conocía, pero todos se peleaban entre ellos... hasta que después con los meses entendieron que el trabajo colaborativo era parte de su trabajo; el colaborar con el otro los beneficiaba más allá de competir, si hacen cosas parecidas se pueden asociar y comprar en conjunto, entregar una oferta en conjunto...”

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

- Por último, y en línea con lo anterior, en algunos proyectos de carácter más comunitario, existió una dificultad asociada a la presencia de **conflictos entre vecinos**, principalmente para él logró de la aplicación de metodologías de corte participativo en proyectos con un alto componente local. Ejemplos de esto, podrían ser lo sucedido en la comunidad de la Gloria, o en la Población Chile de Arica. La existencia de estos conflictos, dificultaría en mayor medida a los equipos ejecutores la realización de las actividades, y deberían destinar mayor tiempo a la instalación de los proyectos en el territorio.

“Resulta que las primeras casas que se quemaron y empezaron a armar eran de gente que no vivía aquí, eran casas de veraneo. Pero a la gente que vivía aquí, que necesitaban las casas no se las armaron, y se agudizaron los conflictos entre las familias. Y fue más difícil entregar el mensaje de que había que trabajar en grupo”

(ADL Región de O´Higgins)

6.2. INCORPORACIÓN DE CRITERIOS DE INNOVACIÓN SOCIAL

En el siguiente apartado se dará cuenta de las principales concepciones asociadas a la innovación social, tanto por parte de los Agentes de Desarrollo Local, como de las instituciones ejecutoras. Al respecto, en un primer apartado se presentará cual es el entendimiento que tienen ambos actores respecto al concepto de innovación social y cómo esta se alinea con las definiciones de FOSIS y de investigaciones asociadas al tema.

En un segundo apartado se dará cuenta de los principales procesos del programa donde se han incorporado elementos innovadores, a partir del discurso de los ADL e instituciones ejecutoras, tanto desde el diseño de los proyectos, como a nivel de gestión e implementación. Posteriormente, la identificación de estos elementos innovadores será contrastada con los 4 pilares que define el Fondo I.D.E.A. para así identificar la relación que existe entre las innovaciones realizadas y el entendimiento que tiene el FOSIS sobre innovación social en sus distintas áreas de trabajo.

6.2.1. COMPRENSIÓN SOBRE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN EL FONDO I.D.E.A.

Tomando los antecedentes respecto al entendimiento institucional sobre la innovación social, se señala que el FOSIS entiende este concepto como *“Proceso, metodología, servicio, producto y/o modelo de gestión, que satisface expectativas sociales de mejor forma que las soluciones existentes, sustentadas en la participación de personas, familias y comunidades en relación a un territorio”* (Pereira, 2017). La definición expuesta por FOSIS se basa sobre la generación de acciones que vayan en pos de la superación de la pobreza y la vulnerabilidad, mejorando, creando y transformando las estrategias de intervención que son implementadas con los distintos usuarios del FOSIS para el desarrollo social de cada uno de estos grupos.

Desde la concepción más general que tienen los ADL respecto a qué se entiende por innovación social, se da cuenta de que existe una diferencia entre la visión de estos actores y la definición propuesta por FOSIS. Uno de los primeros elementos que asocian los ADL con innovación social es que este concepto **responde a una nueva forma o una manera distinta de hacer las cosas**, y que no está necesariamente relacionada con un resultado producto o bien específico, sino que puede estar presente en cualquier etapa de un proyecto.

Adicionalmente, los ADL revelan que la innovación social aborda elementos que están relacionados principalmente con la calidad de vida de las personas más que con el desarrollo de elementos para la asesoría e inversión de emprendimientos. En este sentido, la noción de estos actores se vincularía con la definición institucional que propone el FOSIS y el mismo programa respecto a la innovación social como motor para la generación de acciones que busquen superar las situaciones de pobreza y vulneración de las personas, apuntando a una mejora en su calidad de vida, en sus distintas dimensiones.

“Este concepto de la innovación social es algo más bien amplio y que sale de este estándar de que es innovación solo un resultado nuevo, si no que puede ser la forma, el proceso, el resultado, o sea se ve de distintas aristas [...] para nosotros fue bien significativo, por ejemplo, experiencias como que tienen que ver siempre se centra mucho, siempre los usuarios en general centran mucho la atención en el tema del aporte económico, de la compra, de algo que te hace falta para tu emprendimiento, pero aquí vemos cosas que van más allá de eso, que tienen que ver con la calidad de vida humana”

(ADL Región de O’Higgins)

Desde el discurso de los ADL, uno de los primeros elementos que se asocian con el factor de innovación social sobre el cual se diseñaron los proyectos del Fondo I.D.E.A, es que el **programa se abre a abordar las problemáticas y necesidades de nuevos grupos vulnerables que no estaban siendo considerados** en los programas regulares FOSIS o eran considerados de manera superficial. Esta apertura es entendida como un proceso innovador para los ADL toda vez que los enfrenta a nuevos desafíos, metodologías de intervención y al entendimiento de nuevas realidades que no habían sido exploradas institucionalmente y que, desde una perspectiva multidimensional de la pobreza, deberían ser parte de los objetivos estratégicos de la institución.

Adicionalmente, un elemento que es visto como una innovación a partir de la experiencia en el Fondo I.D.E.A. es que **algunos proyectos fueron gestionados conjuntamente por profesionales de distintos programas de FOSIS**, como son acción y habitabilidad, puesto que buscaban atender componentes de condiciones de vida y desarrollo psicosocial de los usuarios. Esta **dinámica de trabajo complementario es entendida como un elemento innovador** puesto que la forma de trabajo habitual de FOSIS es separar los proyectos según área de desarrollo, lo cual también implica distintos estilos de trabajo en cada programa, por tanto, el trabajo en conjunto habría permitido compartir visiones, experiencias y nuevas formas de trabajo a partir del conocimiento que disponían los profesionales de cada área, con tal de potenciar ambas dimensiones y cohesionar a los equipos de trabajo.

“Principalmente tenían que ver con la población objetivo, FOSIS trabaja con población vulnerable en su generalidad y uno de los grupos humanos vulnerables en este contexto son las personas mayores, a pesar de eso FOSIS tiene programas para personas mayores, en el área de emprendimiento principalmente, pero desde el área acción o habitabilidad, un proyecto concreto a esa población. Y otro aspecto de innovación, es esta posibilidad de trabajar en conjunto con otros proyectos del FOSIS, eso era algo completamente nuevo, de que dos áreas del FOSIS se cruzaran, en este caso habitabilidad y acción y trabajaron en conjunto.”

(ADL, Región Metropolitana)

Otro elemento que es considerado innovador por parte de los Agentes de Desarrollo Local es la posibilidad de que los proyectos tengan un espacio de participación horizontal tanto para los ADL como para las instituciones ejecutoras, usuarios y organismos con los cuales se ha logrado generar vinculación para el desarrollo de los proyectos. En este sentido, **se percibe como innovación el que los proyectos puedan romper la estructura más rígida que se viene desarrollando en la oferta regular y posicione a los ejecutores y usuarios como agentes activos en la reflexión y co-construcción de los proyectos**, que se involucren de igual manera en el desarrollo del proyecto, articulándose por un objetivo común y que todas las partes se muestren comprometidas para alcanzar los resultados esperados.

“...la verdad que es lo innovador del proceso, es que todos apoyaron en el proceso, todos participaron, en el plan de fortalecimiento, las asesorías y en el plan de trabajo de la cooperativa, eso creo que es lo innovador, rompe con lo que se hace habitualmente en los otros programas”

(ADL, Región de Coquimbo)

“Para nosotros uno de los elementos innovadores es principalmente es el poder sacarlos del esquema que tradicionalmente tienen los programas del FOSIS, que les dicen (a los ejecutores) usted haga esto y ellos lo hacen sin saber a veces lo que está detrás, hay una invitación a reflexionar y proponer cosas, una construcción conjunta”

(ADL, Región de Aysén)

En línea con lo anterior, también **se destaca como elemento innovador que las ideas que fueron ejecutadas en los distintos proyectos nacen a partir de las necesidades de la misma población**, elemento que es considerado como innovador, puesto que no responden a un lineamiento institucional político-estratégico del FOSIS, sino más bien a una realidad local o regional, y para la cual coexisten distintas problemáticas y soluciones a partir de un mismo tema, que se evidencian como nuevos nichos de intervención.

“Para nosotros el principal componente de la innovación social, es la relación del Estado con las localidades, con los usuarios, no es llegar con un proyecto armado, sino generar una relación que la respuesta que tu vayas a dar guarde relación con un trabajo de creación con los distintos actores, no solo con la sociedad civil, no nos convertimos en tomadores de pedidos, sino que hay un trabajo de factibilidad, de pertinencia, que se desarrolla en esas mesas de trabajo.”

(ADL, Región de Atacama)

Finalmente, Otro aspecto que es considerado como un factor innovador del Fondo I.D.E.A. según los ADL, es que **el programa posibilita el desarrollo de acciones que impactaran significativamente en la calidad de vida de las personas, mediante el uso e implementación de nuevas tecnologías**, que sean soluciones sustentables en el tiempo y que signifiquen para los usuarios y la comunidad, el tener que asumir bajos costos.

“...lo innovador fue pensar en un tema que permitiera a las familias mejorar su condición de habitabilidad, su condición sanitaria, su condición de agua, pero que generara un mínimo impacto en la familia, monetario, de costo. A través de esta tecnología nosotros logramos dejar implementadas soluciones que quedaron bajo el alero del proyecto y que además generan un costo mínimo en su uso, para las familias. Yo creo que por ese lado va lo innovador.”

(ADL, Región del Maule)

6.2.2. ASPECTOS EN LOS CUALES SE IDENTIFICA LA INNOVACIÓN SOCIAL

Al indagar en qué hitos o etapas de los proyectos implementados se encuentran reflejados los distintos elementos de innovación, es posible dar cuenta en términos generales, que los actores entrevistados referencias que estos aspectos se encuentran presentar a lo largo de todo el proceso, tanto desde el diseño como hasta en el resultado obtenido.

Sin embargo, a partir del discurso de los actores, fue posible evidenciar que existen algunos procesos donde los aspectos innovadores fueron implementados con mayor frecuencia que en otros, uno de estos es la **metodología de intervención**.

Al respecto, los ADL destacan que el uso de distintas metodologías forma parte de un proceso de innovación social de este tipo de proyectos, puesto que estas corresponden a nuevas formas de realizar una intervención o a la incorporación de metodologías utilizadas en otro tipo de proyectos, contextos y territorios. Adicionalmente, la decisión de innovar en este aspecto se debería a las características de vulnerabilidad de la población atendida, dado que, desde el discurso de los ADL, este es un aspecto que debe adecuarse al contexto del territorio para lograr los resultados esperados.

“...trabajar esta metodología que es una metodología como te digo que hasta el momento está encasillada solo la parte iglesia, eclesiástica y no se ha sacado acá en Chile a otros ámbitos, entonces también es poder conocer esa metodología de las "espere" también es un... y que a lo mejor nosotros podemos aplicarla a lo mejor en otros lugares también en comunidades y con familias que también es algo innovador.”

(ADL, Región Metropolitana)

No obstante, la innovación en términos metodológicos no remite únicamente a la diferenciación de paradigmas más tradicionales para abordar estas problemáticas, sino que también incorpora la innovación en la forma sobre cómo esta metodología se implementa y se desarrollan las actividades con los usuarios. Ejemplo de ello es que en algunos proyectos se llevaron a cabo actividades más lúdicas, que buscaban romper con los modelos más tradicionales de intervención y que permitieron a los usuarios interesarse por participar de dichas actividades, generando una mayor cohesión con el grupo de trabajo y adherencia con el mismo proyecto.

“Nos dimos cuenta que una población objetivo, donde es una zona rural súper apartada, donde la mayoría son adultos mayores, hay un nivel de analfabetismo alto. Entonces llevar temáticas así, teníamos que meternos en la forma, en la metodología del trabajo y yo creo que lo innovador fue pegarnos el salto en como a través del arte podíamos tocar estas temáticas, con un método súper innovador que no lo hubiéramos hecho antes”

(ADL, Región Metropolitana)

“La innovación también estaba en la generación de actividades lúdicas y de dispersión, cosas que rompieran con la dinámica del trabajo y donde las personas pudieran compartir, que fuera un momento de esparcimiento”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

Otro elemento que es considerado como una innovación del Fondo I.D.E.A. está relacionado con el **diseño** que tuvieron los proyectos, los cuales fueron elaborados por los mismos funcionarios de FOSIS en cada una de las regiones. Al respecto, se señala que desde el diseño se desprenden los distintos elementos innovadores que son bajados a partir de la implementación de las distintas actividades del proyecto, de manera tal que este proceso corresponde al proceso más nuclear de la definición de los componentes de innovación.

Dentro del mismo diseño de los proyectos, los ADL desarrollan los principales lineamientos temáticos y operacionales, que son abordados desde una perspectiva innovadora. Desde lo señalado por los ADL, uno de los principales aspectos relacionados con un diseño innovador es diferenciarse de la lógica de trabajo que tiene la oferta regular, que se orienta a la innovación de micro emprendimientos, productos, bienes y servicios, mediante transferencia monetaria y entrega de recursos, mientras que la innovación social desde los pilares que define el Fondo I.D.E.A. incorpora elementos relacionados con la instalación de capacidades, el fortalecimiento de redes comunitarias, la generación del sentido de pertenencia local y el fortalecimiento de habilidades blandas.

“Para nosotros lo innovador es la metodología que, a través de la participación de usuarios, podíamos hacer el diseño. Que van de los 8 a los 24 años y nosotros queríamos hacerlos participar de esta idea. Diseñaron su propio proyecto. Fue la inclusión a través de la participación. Hay innovaciones de la temática. Y desde la metodología. Hay una innovación en los productos también.”

(ADL, Región de Arica y Parinacota)

“Yo creo que es con el hecho de salir del enfoque de lo que son los proyectos regulares del FOSIS que consideran capacitación y compra de bienes, en este caso la capacitación y la compra de bienes fue algo más bien secundario, lo innovativo de esto fue sacar a la gente, sacar y compartir experiencias fuera de la región y del país, en este caso esta pasantía o este intercambio de experiencias fue en Argentina en la localidad del "bolsón".

(ADL, Región de Aysén)

Otro aspecto sobre el cual se identifican elementos innovadores es la **composición de los equipos de trabajo** de las instituciones ejecutoras. Al respecto, la flexibilidad admitida por el Fondo I.D.E.A. permite a los ejecutores proponer abordar la problemática desde distintas disciplinas, para lo cual, los ejecutores han optado por conformar equipos multidisciplinarios que sean complementarios en el trabajo. Esto posibilita que se puedan compartir distintas perspectivas de trabajo y visiones teóricas que generen una mayor riqueza y retroalimentación para el proyecto.

“Me quedo con lo innovador en eso, el trabajo en dos áreas y además la ejecución entre arquitectos y trabajadores sociales, en el fondo, como en este trabajo trans disciplinario que tuvieron.”

(ADL, Región Metropolitana)

Finalmente, **un aspecto que se destaca como innovador es el enfoque comunitario**, dado que algunos proyectos no son considerados desde la atención individual, sino desde la atención de un grupo o comunidad, generando una intervención más integral y que eventualmente tendría un efecto más localizado que los programas regulares donde se trabaja con usuarios individuales y familias.

“Lo que a mí me parece más innovador, fue abrir un proyecto que estaba muy pensado en un grupo de usuarios, este proyecto se abrió a local de la escuela San José, pero también se abrió a ampliar la discusión en la comuna.”

(ADL, Región del Biobío)

6.2.3. INCORPORACIÓN DE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN SUS 4 PILARES

Tal como se expuso a lo largo del presente informe, el Fondo I.D.E.A., considera en su génesis distintos criterios asociados a la Innovación Social, los cuales se encuentran directamente relacionadas con los lineamientos que el Ministerio de Economía entrega a través de la División de Innovación Social y que corresponden a la originalidad, valor social, participación y visión de futuro. En el siguiente apartado se dará cuenta de la percepción que tienen los actores entrevistados respecto a dichos criterios y cómo estos logran verse reflejados en el diseño e implementación de los proyectos.

ORIGINALIDAD

Desde la definición del criterio de originalidad que entrega el Fondo I.D.E.A., es posible entender que este elemento es un pilar de la innovación en la medida de que los proyectos o iniciativas consideren acciones o esfuerzos creativos y novedosos respecto a su diseño, desarrollo o implementación, a nivel de productos, bienes y servicios, metodologías y modelos de gestión.

Desde el discurso de los ADL, la **originalidad se encuentra principalmente visible en el proceso de diseño de los proyectos**, toda vez que en esta fase se definen las principales líneas de acción y estructura que tendrá el proyecto, por tanto, el factor de flexibilidad, características de la población atendida y acciones definidas para el alcance de los objetivos son pensadas desde este primer hito,

siendo una etapa crucial para que los aspectos más innovadores prevalezcan durante todo el desarrollo de los proyectos.

“...el diseño es relativamente complejo de mostrar cada una de las partes, el diseño establece justamente que el trabajo que se desarrolla con el apoyo del ejecutor es hasta el nivel de una respuesta que se prototipa y ese prototipo se testea, producto de esa etapa de prototipado y testeo, de esa potencial respuesta a la problemática que se identificó”

(ADL, Región de Antofagasta)

Dentro de las etapas de diseño y de la implementación de los proyectos, uno de los aspectos que más se relevan como innovaciones del proyecto remite a las **metodologías** seleccionadas por los ADL e implementadas por los ejecutores. Este elemento se considera una innovación toda vez que, desde la concepción del proyecto en su diseño, se define abordar las problemáticas de una manera distinta a cómo se venían abordando en los programas regulares.

No obstante, se declara que algunos proyectos tuvieron la necesidad de incorporar metodologías innovadoras para así poder lograr el objetivo de obtener productos o prototipos que respondieran a la innovación que se estaba planteando.

“Desde habitabilidad nunca se había postulado a un fondo I.D.E.A. Lo innovador es el tema de la metodología y los productos que quedaron asociados. También como el equipo ejecutor pudo presentar una propuesta metodológica atractiva. Había públicos de muchas edades. Tarapacá lab nos ayudó, son estos prototipos que fueron mostrados en el mall plaza. Fue un mobiliario a escala para que fuera más fácil de visibilizar.”

(ADL, Región de Tarapacá)

En este sentido, **la originalidad también queda expresada en el desarrollo de productos y servicios, aspecto que es más visible en aquellos proyectos que buscaban generar innovaciones que tuvieran efectos en la transformación de algún negocio** o iniciativa que se buscara posicionar en el mercado. Esto implica que si bien la originalidad es un aspecto que puede estar presente en cualquier tipo de proyecto (cultural, social, económico), aquellos que tienen un efecto en la generación de ideas de negocio se orientan al desarrollo de innovaciones a nivel de productos, bienes y servicios que contribuyan a potenciar estas ideas de negocio, mientras que aquellos proyectos que tienen un foco en mejorar la calidad de vida de las personas se orientan al desarrollo del uso eficiente de los recursos y disminución de los costos.

“En general nosotros efectivamente tratamos de generar elementos innovadores en el desarrollo del proyecto y eso me parece que va a quedar plasmado en la idea de generar una web con todos los emprendimientos. Eso les va aportar al negocio y por supuesto es una forma innovadora de hacer negocios, porque en general ellos no tienen acceso o no habían visto este mundo del internet o las redes como una herramienta que les pudiera servir para atraer turistas a sus negocios y les gustó bastante como era el proceso.”

(ADL, Región de Atacama)

“Yo diría que es innovador en el sentido de que utiliza elementos que hoy en día son como bien, o sea, son de uso común pero que en el sector no lo utilizaban, en el sector es un proyecto bien innovador por que viene a automatizar un sistema que es como muy rustico y para ellos técnicamente, en temas antiguos, que ya está probado pero automatiza la vivienda, el agua para el calefón, el agua para las duchas, para la cocina, los ejes automatizados, lo pone como al nivel de una vivienda urbana.”

(ADL, Región del Maule)

No obstante, **la originalidad también puede verse expresada en la generación de servicios y productos que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las personas sin tener un fin económico**, y que se entienden como proyectos que buscan mejorar una condición de vulnerabilidad social, como lo puede ser el mejoramiento de espacios públicos que contribuyan a generar un entorno más amigable y que fomente la recreación y relacionamiento con la comunidad, así como también fortalecer aspectos psicosociales y el trabajo del desarrollo personal y emocional de los usuarios.

“Tienen que ver con el trabajo que se desarrolla con la población objetivo y con el trabajo de habitabilidad y acción y ahí lo más importante tienen con que las comunidades valoran mucho más los resultados de los trabajos del entorno, cuando ellos tienen real participación en la toma de decisiones, si instalas una sede vecinal, colocas luminarias, parque, juegos por ejemplo, o máquinas de gimnasia sin participación o consulta previa, no tiene ningún impacto real, lo tienen mucho más en cuenta cuando son parte del proceso, de las decisiones y se dan cuenta que algún nació propiamente de ellos.

(ADL, Región Metropolitana)

“Poder trabajar con este perfil de usuario que nosotros comúnmente como FOSIS en el área social al menos no se trabajaba porque hemos tenido otras experiencias pero en área productiva y yo creo que ellos, digamos en el ámbito penitenciario tiene mucho apoyo de la área productiva, pero no tienen la otra parte a trabajar también, toda su parte más emocional, más psicológica y yo creo que eso es una innovación digamos en el sentido de poder trabajar esta área que no está abordada por otras instancias”

(ADL, Región Metropolitana)

VALOR SOCIAL

A partir de la definición del programa, el valor social puede ser entendido como un componente de innovación toda vez que los proyectos implementando tengan un reconocimiento positivo del impacto que generan, es decir, que sean los mismos usuarios y la comunidad la que reconozca la contribución que tuvo el proyecto para mejorar sus condiciones. Adicionalmente, este valor social puede ser comprendido desde el fomento del trabajo en red y la generación de alianzas como parte del proceso y también como producto de la iniciativa, así como también que exista un potenciamiento de la red comunitaria.

Desde el discurso expresado por los ADL, se señala que un aspecto innovador en términos de valor social fue la **generación de asociatividad** entre emprendedores locales a partir del conocimiento de otras experiencias. De este modo, el Fondo I.D.E.A. permite generar espacios que vincularon a distintos emprendedores que entregaban distintos productos y servicios y que identificaron que a partir de la asociación podían potenciar el mercado, y mejorar el servicio que estaban entregando.

“...la gente se dio cuenta que uno de los temas más recurrentes de los distintos rubros que visitaron en este viaje es que las personas o los lugares donde se entrevistaron existía mucha asociatividad, colaboración entre cada uno de ellos, independiente que era distintos rubros siempre se dieron cuenta que había mucha conexión entre las empresas o los emprendedores de esas localidades que visitaron y este aspecto fue innovador porque después del proyecto ellos también se asociaron”

(ADL, Región de Aysén)

Por otra, también fue posible identificar que el programa **permitió el desarrollo de una red de colaboración** en donde el FOSIS, los beneficiarios, ejecutores y otros organismos públicos se articularon para el desarrollo del proyecto. Esta vinculación no sólo permite conectar a distintos

sectores que pueden aportar a la generación del proyecto, sino que permiten establecer una relación virtuosa que genere sustentabilidad en el desarrollo del proyecto y potencie sus resultados.

“¿Qué es lo innovador? Porque tampoco estaba escrito en las bases, es un diagnóstico en general de todo el proceso, que se genera en co-construcción con otros, nosotros en ningún momento trabajamos con consultora solos, se trabajó la consultora y la cooperativa, CORFO, el centro de desarrollo y negocios, tratamos de vincular a otros, por ejemplo, universidades...”
(ADL, Región de Coquimbo)

Del mismo modo, otro aspecto que generó valor social fue **hacer visible las redes de apoyo** que tenían a disposición los usuarios y vincularlos con la red para que pudieran contar con mayores herramientas y acceso a distintos servicios que les permitieran mejorar sus condiciones, elemento que habría sido reconocido por los beneficiarios.

“Yo creo que lo que más tenía este proyecto era el conocer todas las redes de apoyo y gestión que tiene el gobierno para ayudar a todas las personas vulnerables porque nosotros trabajamos directamente con las unidades sociales del municipio, con los apoyos familiares, la red municipal y la gobernación donde pedimos algunos expositores para hacer talleres.”
(ADL, Región del Maule)

Finalmente, otro aspecto que se destaca como valor social es que algunos proyectos pudieron **generar sentido de pertenencia** a partir del desarrollo de productos y servicios que recogieran elementos identitarios del territorio o rubro sobre el cual se estaban desarrollando los proyectos. Este elemento es referenciado como una innovación en la medida que introduce un aspecto diferenciador en el mercado y resguarda elementos propios de la cultura de los territorios y comunidades que participan del proyecto, lo que genera un valor agregado a los productos y servicios que se desarrollaron. Adicionalmente, algunos proyectos que potenciaron el aspecto identitario, pudieron tener un alcance mayor al llevar estos productos y posicionarlos en el mercado internacional, lo cual habla de que el valor social estuvo acompañado de elementos que desarrollaron el producto a una escala mayor.

“que primero los artesanos tenían un sentido de identidad y pertinencia en los trabajos y los productos de la región. En ese sentido el artesano tenía la misión de representar la comunidad y hacer llegar esto a nivel internacional.”

(ADL, Región de Arica y Parinacota)

PARTICIPACIÓN

En cuanto al componente de participación, desde la definición propuesta por el programa se entiende que dicho aspecto es considerado una innovación en la medida que los usuarios tengan un rol fundamental durante las distintas etapas del proyecto. En este sentido, se realiza el involucramiento que existe de los usuarios no como receptores de las actividades, sino como actores claves en la definición de las actividades, productos, bienes y servicios a los que se busca llegar.

Desde el discurso de los ADL, se pudo dar cuenta que gran parte de los proyectos consideraron este elemento, toda vez que, en su diseño, las necesidades fueron levantados directamente de los usuarios a través del diagnóstico y que estos también fueron parte activa en la definición de las actividades que se implementaron.

A partir del discurso de los ADL, el involucramiento de los usuarios permite generar una mayor valoración y compromiso de los usuarios por participar del programa, toda vez que existe una apropiación y un sentido de pertenencia en la contribución del proyecto, es decir, al proponer ideas los usuarios demostraban estar más interesados en el logro de resultados y buscaban orientar el proyecto hacia los elementos que efectivamente estos requerían. En este sentido, se percibió una satisfacción por parte de los usuarios en la medida que estos se sienten escuchados y consideran sus necesidades para el diseño de las soluciones.

“Yo creo que cuando una persona o una comunidad hace algo y se involucra tiende a valorarlo más y lo cuida más. Los mismos usuarios diseñaron el mobiliario desde el color hasta la forma el material. Vienen a suplir problemas que ellos tenían. Viene de un aprendizaje y asumir una problemática que tenían. Eran diseñados por ellos con ajustes de arquitectos y la misma mueblería, pero todo pasaba por los usuarios, ahí yo creo que esta el sentido de pertenencia.”

(ADL, Región de Tarapacá)

Adicionalmente, la participación también se cruza con elementos de la originalidad en la medida que quienes tienen voluntad por hacer algo nuevo o distinto, se mostrarían más dispuestos a involucrarse en el proyecto, aprender nuevas formas de hacer las cosas y sentirse parte de este proceso de transformación.

“Yo creo que el hecho de que ellos se hayan capacitado en el rubro textil es innovador, yo creo que eso fue lo más clave, por años veníamos viendo usuarios que se dedicaban a hacer los mismos tipos de artesanía en madera y no salían mucho de eso y el atreverse a involucrarse y capacitarse en algo completamente distinto no es típico ni común verlo en hombres, también es innovador y se sale de lo común”

(ADL, Región la Araucanía)

VISIÓN DE FUTURO

Finalmente, la visión de futuro es comprendida como un aspecto innovador en la medida de que incorpora mecanismos o estrategias que permiten que la solución o intervención desarrollada sea sostenible permaneciendo en el tiempo, pueda ser replicada en otros contextos o territorios generando transferencia tecnológica y de conocimientos, o incluso, que aumente el alcance de su implementación a una escala mayor.

Desde el análisis del discurso de los actores entrevistados, se evidencia que este aspecto fue uno de los menos desarrollados por los proyectos del Fondo I.D.E.A., elemento que no habría sido tomado en cuenta en el diseño puesto que el alcance de los proyectos habría sido más bien orientado a la factibilidad técnica, donde se buscaba explorar una nueva forma de atender las necesidades y demandas de un grupo de la población, pero limitando el proceso hacia la prospección y no hacia la replicabilidad de las innovaciones realizadas.

Esto último se explicaría dado que el alcance que tienen los proyectos del Fondo I.D.E.A. no permite llegar a desarrollar una etapa de posicionamiento a mayor escala, dada la limitación en términos de recursos monetarios y la falta de conocimiento por parte de los mismos ADL y ejecutores para lograr este objetivo, aspecto que es reconocido por los actores. Sin embargo, se señala que desde el FOSIS tampoco se manifiesta un interés por llegar a desarrollar este ámbito, sobre todo asociado al monitoreo y sustentabilidad del proyecto luego de su ejecución.

“En ninguna medida, no tiene, porque ese es una de las grandes problemáticas de este proyecto, porque no contempla ningún tipo de seguimiento ni replicabilidad, no contempla eso el proyecto en general. Nosotros no tenemos las capacidades ni los recursos para poder monitorear el trabajo que van a seguir haciendo ellos, sino hay una preocupación de parte del FOSIS va a ser bien difícil que alguien pueda monitorear efectivamente los resultados que se pudieron lograr a través del proyecto.”

(ADL, Región de Los Ríos)

En los proyectos donde se declaró que este componente si trató de ser abordado, se evidencia que la noción de lo que define el FOSIS por proyección de crecimiento y visión de futuro, está alejado de la forma en cómo entienden este componente los ADL. Ejemplo de ellos es que se señala que el haber compartido la experiencia con población que no participó directamente del proyecto o el haber vinculado a usuarios con potenciales beneficiarios, se entiende como una estrategia de replicabilidad al asumir que eventualmente estos potenciales beneficiarios pueden dar a conocer los proyectos “pasando el dato” y que estos puedan ampliar su alcance.

“Lo replicable que hemos hecho hasta ahora es que al momento de hacer la capacitación nosotros lo hicimos no en Ibáñez sino que nos fuimos a Tranquilo y fuimos toda la gente que fue de gira que eran de distintas localidades las llevábamos a Puerto Río Tranquilo y conocimos un emprendimiento local, entonces ahí también vamos viendo de como ellos pueden dar el dato, por lo menos los de Ibáñez, Los de castillo, que se iba allá a Tranquilo a hacer tal tour con tal persona, eso es lo otro.”

(ADL, Región de Aysén)

Del mismo modo, los actores tienden a relacionar la generación de alianzas y redes de colaboración con la proyección de crecimiento del proyecto, puesto que se percibe que a partir de este elemento se podría amplificar la escala de intervención del proyecto hacia otros sectores o territorios. La interpretación que se puede hacer de este discurso es que los actores perciben la replicabilidad no como un fin u objetivo del proyecto, sino que lo ven como una oportunidad que podría llegar a darse eventualmente y, por tanto, la reacción que estos tienen es más bien reactiva ante dicha oportunidad, cuestión que se evidencia en la medida de que el diseño de estos proyectos no define una estrategia para que sean replicados o ampliar su escalabilidad.

Sumado a lo anterior, es posible señalar que esta característica se daría principalmente en proyectos que responden a una necesidad específica y muy localizada, por tanto, no se visualizan como un “tema región o tema país, por tanto, la naturaleza de los proyectos no generaría el espacio para reflexionar sobre la necesidad de amplificar la intervención.

“La gente pudo captar esto de la asociatividad no solo la gente que participó de esta experiencia, sino que también es replicable también a otros rubros y a otras áreas donde ellos padecen hacer estas alianzas estratégicas y también con esto mismo, al ampliar estas alianzas se involucra toda la comunidad en general, eso permite aumentar la escala del proyecto.”

(ADL, Región de Los Lagos)

No obstante, en aquellos proyectos que trabajaron problemáticas que son un tema de discusión a nivel país, como lo es el caso de la migración y de los centros penitenciarios, se observó que efectivamente existió una visión orientada a instalar una metodología o productor que permitiese replicar el proyecto y que fuera considerado como una experiencia de referencia. Ejemplo de ello

fue el proyecto de “Perdón y reconciliación ES.PE.RE.” donde se adaptó una metodología traída de Colombia a la situación de los centros penitenciarios de la Región Metropolitana, y se generó un manual de implementación para futuras versiones del proyecto.

“Este es un proyecto que ya se ha hecho varias veces, antes lo hacían en Gendarmería, pero la metodología sigue siendo la misma y se ha perfeccionado con los años. Ahora también hicimos algunos cambios, pero una innovación importante es la inclusión del manual, porque eso facilita la realización de los talleres y la coordinación cuando se vuelva a hacer el proyecto, e incluso se podría hacer en otras cárceles”

(Ejecutor, Región Metropolitana)

6.3. EVALUACIÓN DEL FONDO I.D.E.A

En el siguiente apartado se dará cuenta de la evaluación del programa Fondo I.D.E.A a partir de la experiencia en el desarrollo de los proyectos ejecutados en el año 2017, desde el discurso de los distintos actores entrevistados.

Este módulo se estructura en cuatro apartados, donde en una primera parte se presentan las principales diferencias identificadas entre la implementación del Fondo I.D.E.A y el resto de los programas regulares, de manera tal de poder relevar los aspectos más significativos en virtud de mejorar la oferta de programas. Posteriormente se presentan los principales aprendizajes relevados por los agentes de desarrollo local a partir de dichas experiencias, para luego dar cuenta de las principales fortalezas y debilidades del programa que permitirán visualizar sus potencialidad y oportunidad de mejora del programa.

6.3.1. DIFERENCIAS CON LA OFERTA PROGRAMÁTICA DE FOSIS

Al realizar la evaluación del Fondo I.D.E.A, uno de los primeros elementos que se discutieron respecto a dicho programa fueron respecto a cómo esta iniciativa se alinea con el resto de la oferta programática del FOSIS y que diferencias presenta.

En este sentido, los Agentes de Desarrollo Local presentan visiones bastante similares respecto de las diferencias del Fondo I.D.E.A y las potencialidades que este ofrece y que podrían ser consideradas en la oferta regular de FOSIS. La más relevada por los actores entrevistados remite a la **posibilidad de explorar nuevas temáticas**, que se diferencia de los temas que se trabajan en la oferta regular.

En relación con lo anterior, los entrevistados señalan que actualmente las problemáticas de pobreza y vulnerabilidad deben ser estudiadas desde una óptima multidimensional, lo cual implicaría ampliar el espectro de elementos que se relacionan con la pobreza y abandonar el paradigma que lo limita a indicadores socioeconómicos, incorporando también elementos culturales, medioambientales, demográficos u otros que también incidirían en el entendimiento de la vulnerabilidad social. Por tanto, el Fondo I.D.E.A permitiría a los Agentes de Desarrollo Local intervenir la pobreza y vulnerabilidad abordando estas nuevas dimensiones y levantar nuevas áreas de trabajo.

“Yo creo que lo principal es que es un fondo que permite innovar, y cuando trabajo con pobreza y vulnerabilidad, siempre tienes que estar innovando, siempre tienes que ir viendo nuevos objetivos, nuevas miradas, también la pobreza es multidimensional y está cambiando y evolucionando.”

(ADL, Región Metropolitana)

Adicionalmente, al tratarse de un programa que aborda exploratoriamente nuevas problemáticas, sería comprendido por los ADL como un **“laboratorio de intervenciones” para el pilotaje de nuevas iniciativas propuestas**, donde es posible poner a prueba distintas metodologías y maneras de atacar una problemática, generando prospección e identificando cuáles son las mejores formas de abordar las necesidades de la población para luego transformarla en programas o políticas públicas, eficientes y con evidencia.

Esto no sólo permitiría abrir la puerta a nuevas metodologías y formas de trabajo, sino también ampliar la oferta del FOSIS a nuevos grupos de la población que anteriormente no habrían sido considerados y que emergerían producto de las transformaciones sociales que actualmente se viven en el país, como lo es el caso de la migración.

“Mira lo que te decía que yo creo que se puede trabajar otros temas que nosotros no lo tenemos dentro de nuestra oferta regular, con otro perfil de usuarios como en este caso, en otras oportunidades que hemos trabajado también con población migrante, por ejemplo, con adultos mayor, etc. que, en temáticas que son diferentes a las que nosotros trabajamos y podemos ir piloteando por decir así, ir haciendo, probando metodologías nuevas, formas nuevas de trabajar con estos perfiles de usuarios e ir probando que es lo que pasa, ir piloteando o de repente hacer también se pueden hacer evaluaciones de otros pilotos, etc.”

(ADL Región Metropolitana)

“Lo que te permite el fondo I.D.E.A es que te da la oportunidad de crear una solución rápida y probarla para hacer el escalamiento, ese es el objetivo que para mí tiene el fondo ir probando, pilotear. Entonces tiene una importancia super relevante, yo creo que el fondo I.D.E.A debería ser una línea programática super fuerte de prospección institucional, así como las empresas tiene su área de prospección de negocios.”

(ADL Región de O’Higgins)

Un elemento no menos relevante es que el Fondo I.D.E.A **permite levantar distintas problemáticas desde una perspectiva territorial**, aspecto que no sería del todo considerado en la oferta regular, y que es destacado como una diferencia por los ADL. En este sentido, el Fondo I.D.E.A permite a las regiones poder incorporar el factor territorial ante una problemática común y adaptar el trabajo en función de esta característica, elemento que sería clave considerando las distintas realidades que se viven en el país en términos económicos, geográficos y culturales.

“El fondo I.D.E.A, te permite desarrollar, propone un desarrollo programático distinto a los que propone el FOSIS. Permite hacer propuestas distintas, permite al mismo tiempo a las regiones hacer propuestas desde nuestras realidades, hacer construcción, nosotros siempre hemos soñado que nuestros procesos licitatorios, construir bases regionales, y desde ahí, nos permite a nosotros como región hacer propuestas que sean atingentes, pertinentes, y que sean relativas a nuestra realidad.”

(ADL Región de Antofagasta)

Otra diferencia para destacar es que el Fondo I.D.E.A **permite abordar las diferentes temáticas con una flexibilidad operacional** que no tendría el resto de la oferta programática de FOSIS, lo que se traduce en la generación de nuevas metodologías de trabajo, instrumentos y actividades a desarrollar que son propuestas por los mismos Agentes de Desarrollo Local y las instituciones ejecutoras, a partir del conocimiento que estos han desarrollado en la temática.

Al tratarse de proyectos exploratorios que están indagando en nuevas problemáticas, con nuevas poblaciones objetivos que el FOSIS no abordaría habitualmente, la flexibilidad operacional que ofrece el Fondo I.D.E.A permite a los equipos tener versatilidad en términos de gestión e implementación, adaptándose a las necesidades de los usuarios y eventualmente contingencias que puedan emerger como parte de la naturaleza de los temas que se estén trabajando. De este modo, el Fondo I.D.E.A permite sortear eventuales limitantes que si presentaría el resto de los programas y así ajustarse a las distintas realidades observadas.

“La diferencia es la capacidad para poder realizar cosas distintas a lo que ofrece la parrilla programática de la oferta regular, está muy delimitada y muy encasillada a que hacer y que no se puede hacer, vienen los instrumentos listos, esquematizados, que se debe utilizar, que papel, donde va la coma, donde va el punto, en este caso la mayoría de los instrumentos o todos los instrumentos los tuvimos que crear nosotros como supervisores con lo cual también pudimos ser más amplios al momento de recoger la información en estos verificadores o instrumentos y también poder hacer cosas distintas que no podemos hacerlo en los proyectos regulares”

(ADL Región de Los Ríos)

“Es un programa que permite hacer cosas distintas porque te permite trabajar si bien con líneas programáticas que nosotros trabajamos que son los programas, te permite mirar el tema de la vulnerabilidad desde otra perspectiva que no es tan estandarizada”

(ADL Región de Los Lagos)

Finalmente, un elemento a destacar por los Agentes de Desarrollo Local es que el Fondo I.D.E.A se diferencia de la oferta regular porque **permite trabajar en alianza con otras entidades como los Municipios**, generando una red de colaboración para fortalecer los distintos procesos del programa como también en la entrega de mayores recursos para ampliar su alcance. Además de mejorar los aspectos operacionales del proyecto, esta alianza permite incorporar a un actor clave en el desarrollo del trabajo comunitario, toda vez que son los municipios los principales articuladores de las comunidades locales y quienes tienen el mayor conocimiento respecto a la realidad de los territorios.

“La diferencia es que trabajamos con socios que son, en este caso, los municipios que tienen la responsabilidad en el trabajo con sus vecinos y tiene además el conocimiento territorial. Distinto a los otros programas del FOSIS que se trabajan con empresas consultoras externas que no necesariamente tienen el conocimiento territorial de los proyectos que están ejecutando. Yo creo que ese es uno de los potenciales que tiene este proyecto.”

(ADL Región de Aysén)

6.3.2. PRINCIPALES APRENDIZAJES

Respecto a los principales aprendizajes relevados a partir de la experiencia de los Agentes de Desarrollo Local, uno de los primeros que se destacan remite a la **posibilidad de considerar la opinión y visión de los mismos usuarios y población intervenida**, respecto a cómo abordar la problemática en cuestión, ajustando dicho trabajo a las necesidades y características usuarios. En este sentido se valora y releva como aprendizaje la necesidad de escuchar lo que tienen que decir los usuarios, sin caer en imposiciones desde la institucionalidad, sino dando el espacio para realizar un trabajo participativo que considere todas las opiniones.

Del mismo modo, se destaca como aprendizaje en la realización de estos proyectos que es clave **empoderar a los usuarios y hacerlos parte de la solución**, lo cual a su vez implica resignificar su condición de vulnerabilidad para abordar las distintas problemáticas desde una perspectiva de superación, identificando las oportunidades de mejora, instalación de capacidades, desarrollo de habilidades y visibilizar posibilidades de crecimiento en la población.

“Tienen que ver principalmente con que para mí puntualmente es que cuando tú le das a una persona el poder de la toma de decisiones, del control de su vida, mejora la calidad de vida, yo creo que eso es lo principal la persona que tiene el poder y control de dónde quiere ir es súper significativo para que perciba su condición de bienestar, y con los adultos mayores hay un tema complejo al momento de envejecer mucho, perder funcionalidad, contacto, sentirse solo, aislado que otros deciden por ti es un tema que te impacta negativamente, te baja las ganas de vivir, conocer cosas nuevas, pero cuando le das el control de las cosas que quieran hacer, es súper significativo y yo creo que ese es el mayor aprendizaje”

(ADL Región Metropolitana)

Otro aspecto que destacar como aprendizaje para los Agentes de Desarrollo Local es que a partir del Fondo I.D.E.A es posible darse cuenta de la importancia que estos tienen como actores movilizadores de las necesidades de la población. En su rol como agentes del Estado, **los ADL han visualizado que su participación en la definición de problemáticas emergentes es clave y para lograr posicionar dichos temas y que estos sean considerados para su desarrollo, es necesario empoderarse de las necesidades de la población**, hacerlas visibles, proponerlas como áreas de trabajo a explorar.

Del mismo modo, el fondo I.D.E.A **habría permitido a los ADL hacer un auto reconocimiento de las capacidades y del rol estratégico en el que se encuentran**, de manera tal que a partir del espacio brindado por el fondo I.D.E.A habrían desarrollado funciones como “pensadores de política”, definiendo los principales lineamientos técnicos y estratégicos para abordar las problemáticas que estos mismos habrían identificado como relevantes para la región, apartándolos de las labores más operativas que habitualmente realizan en su función como ADL.

A partir de la experiencia que han tenido los ADL en los territorios y el conocimiento de las necesidades de la población objetivo que han acumulado, ha develado la importancia de contar con la participación de estos actores en el desarrollo de nuevas líneas de trabajo a través del Fondo I.D.E.A, haciéndolos cada vez más partícipes de este proceso e invitándolos a proponer nuevos proyectos.

“...que nosotros hemos podido hacer nosotros las bases, hemos podido diseñarlos nosotros, podemos ir rescatando como todas las experiencias que hemos tenido anteriormente a diferencia de otro, por ejemplo, yo estoy viendo otro fondo I.D.E.A, de Macul, que se hizo y que tuvimos muchos, muchos problemas, porque las bases venían diseñadas mal, entonces el problema es eso cuando te llegan las cosas listas es complicado, hay que hacerse cargo.”

(ADL Región Metropolitana)

“He aprendido mucho, yo creo que el fondo I.D.E.A me dio seguridad o fue como la guinda de la torta de que lo que yo venía pensando y proponiendo estaba en lo correcto. Nosotros tenemos que meternos en el tema de sostenibilidad, la gente lo necesita, los principales afectados son la población objetivo del FOSIS”.

(ADL Región Metropolitana)

Finalmente, otro aprendizaje que se releva por parte de los ADL es que el programa **Fondo I.D.E.A permite a estos mismos actores conocer y explorar nuevas metodologías y áreas de trabajo**, propuestas en el diseño de los proyectos o a partir del conocimiento de las mismas instituciones ejecutoras. Del mismo modo, la flexibilidad que caracteriza a este programa permite adaptar dichas metodologías a las particularidades del territorio y la población, elemento que es posible de relevar a partir de la ductilidad del programa y que a su vez entrega la oportunidad de mejorar los aspectos

más débiles del proceso para mejorarlos o modificarlos en una experiencia futura o en aquellas iniciativas donde se vea replicado el proceso.

“Ojalá poder replicar esto, este tipo de iniciativas o estos programas en otros rubros también que puedan ser necesario en la región, sean replicables para otros territorios, en otras áreas, en otros rubros y también que podamos ampliar el plazo de ejecución si es que te volvemos a trabajar con municipalidades, porque claramente en los seis meses de ejecución se nos hicieron poco o en su defecto mantener los seis meses de ejecución pero tratar de ejecutar con privados, que en el fondo no tienen tanta complejidad para poder realizar los procesos de compra de servicios, bienes o productos.”

(ADL, Región de Los Lagos)

6.3.3. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROGRAMA

A partir de lo señalado en los apartados anteriores, es posible develar algunas fortalezas y debilidades del programa en términos de su génesis, gestión e implementación, las que serán expuestas en el siguiente apartado.

FORTALEZAS

Respecto de las principales **fortalezas del Fondo I.D.E.A**, uno de los aspectos más relevados por los agentes de desarrollo local es la **flexibilidad y libertad** que entrega el programa para proponer temáticas de trabajo que sean de interés para la región. Este elemento suscita que los proyectos generados puedan ajustarse a la realidad de cada territorio y sean dúctiles durante su desarrollo, lo cual es un facilitador para su implementación y gestión.

Del mismo modo, se destaca que a partir de esta libertad se han podido levantar temas que, si bien habían sido visibilizados por los ADL, no existía un espacio para poder desarrollarlos dado que la oferta regular del FOSIS no generaba espacios para estas demandas, sin embargo, **a partir del Fondo I.D.E.A se habrían podido desarrollar las necesidades no abordadas.**

“Es una oportunidad de poder participar y poder realizar nuestras propias ideas. Muchas veces son muy estandarizados los proyectos, pero esta vez se nos daba una cierta libertad. Pudimos efectivamente llegar a suplir una carencia del programa.”

(ADL, Región de Antofagasta)

Otra fortaleza que destacan los ADL es que el Fondo I.D.E.A **permite trabajar de manera distinta, generar nuevas experiencias y “probar” cómo estas funcionan**, saliendo de la lógica más tradicional de trabajo que se había venido desarrollando a partir de la oferta regular. Sumado a esto, se releva como una fortaleza que el Fondo I.D.E.A funcione como un laboratorio de innovación, donde se puede pilotear una experiencia y en la medida que se obtengan resultados exitosos, ampliar su cobertura o replicarla en otros contextos.

“Permite hacer cosas nuevas, que te permita poder ver otras experiencias, ir probando, yo creo que eso es super bueno, porque siempre hay que saber innovar y hay que ir haciendo otras cosas, no quedarnos siempre haciendo lo mismo...porque también los usuarios van cambiando, o sea, la sociedad va cambiando y tenemos que ir también innovando nosotros, poniéndonos al día en eso y que haya fondos para hacer eso me parece super importante.”

(ADL Región Metropolitana)

“Yo creo que la principal fortaleza es el espacio para establecer trabajo distinto, proyectos distintos”

(ADL Región Metropolitana)

Desde la visión de las instituciones ejecutores también se releva como una fortaleza la flexibilidad que otorga el Fondo I.D.E.A para desarrollar los proyectos, no obstante, un elemento que destaca según estos actores es un **mayor involucramiento por parte de los ADL**. En este sentido, se percibiría un mayor compromiso durante el desarrollo del proyecto, lo cual estaría relacionado con el empoderamiento del cual los mismos ADL señalaron sentirse parte, de manera tal que al ser un proyecto que en su génesis fue diseñado por ellos, existiría una motivación por participar y acompañar todo el proceso.

“La fortaleza es que, si bien hay una propuesta de trabajo, también hay flexibilidad y una entrega de herramientas que son distintas a los programas comunes de FOSIS. Hay una involucración mayor de los ADL dentro de lo que es el programa, más compromiso”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

Finalmente, un aspecto que destaca como fortaleza por parte de las instituciones ejecutoras es que el **Fondo I.D.E.A ha permitido potenciar el trabajo comunitario, involucrando a los mismos territorios a participar del desarrollo de proyectos** y de la propuesta de soluciones. En este sentido, se valora que el programa genere un espacio de participación y sea abierto a los actores involucrados, aspecto que también se relevaría como una diferencia respecto a la oferta regular del FOSIS, la cual tendría una estructura más rígida que no daría espacio para considerar sugerencias de los usuarios durante el desarrollo de los proyectos.

“...yo creo que es el tema del trabajo en comunidad, de si bien los proyectos de FOSIS trabajan con la gente, pero yo veo que el fondo I.D.E.A levanta desde la gente la necesidad, no lo impone”

(Ejecutor, Región de la Araucanía)

DEBILIDADES

En relación con las debilidades que fueron develadas por los actores entrevistados, se puede dar cuenta en términos generales que estas fueron referenciadas por casi la totalidad de los entrevistados, y remiten a dos grandes temas, **presupuesto y rigidez administrativa**.

Respecto a las debilidades con el presupuesto, tanto las instituciones ejecutoras como los ADL manifestaron que **los montos destinados a los proyectos del Fondo I.D.E.A resultan ser bajos**, lo cual limitaría la cantidad de actividades e intervenciones que serían posibles de realizar. Del mismo modo, los ADL señalan que dado los montos que maneja el programa y las características de las intervenciones que se esperan realizar, **existe dificultad para levantar una oferta de ejecutores que se encuentren interesados en llevar a cabo estos proyectos**, de manera tal que en ocasiones han debido generar contratos directos a partir de gestiones adicionales para lograr el interés en su ejecución.

“A todos nos gustaría tener más recursos, yo creo que son proyectos que sí tienen resultados en lo inmediato y en el mediano plazo y que son valorados por la comunidad, quizás los fondos aún son escasos para poder desarrollar todas las intervenciones que uno quisiera.”

(Ejecutor, Región de Valparaíso)

“Las debilidades son los montos de, cuesta encontrar ejecutores de montos tan bajos, esa es la principal debilidad. Tuvimos que hacer gestiones adicionales para que trabajaran con nosotros, porque no salió por licitación.”

(ADL Región Metropolitana)

Sumando a lo anterior, se releva que la existencia de una estructura de gasto poco flexible – al igual que con la oferta regular de FOSIS – situación que podría haber limitado **las posibilidades de acción de las instituciones ejecutoras al momento de manejar los recursos para un proyecto de innovación**. Dada la característica exploratoria con la que eran desarrollados algunos proyectos, estos debieron ajustarse metodológicamente durante su implementación, tanto en términos de actividades como de cobertura, no obstante, la rigidez en la estructura de gastos no les habría permitido atender a dichas adecuaciones.

“La debilidad es precisamente esa restricción que se determina respecto al presupuesto que en nuestro caso por ejemplo en materiales era más de lo que se permitía. Había restricciones del 25% total de proyecto en materiales. Si hubiese flexibilidad en ese ítem para nosotros hubiésemos abarcado más población.”

(ADL Región de Coquimbo)

Otro elemento que es relevado tanto por los ADL como por las instituciones ejecutoras, fue la dificultad en la realización de las rendiciones de los proyectos por parte de estos últimos. Esto se habría dado a partir de la poca experiencia que mantendrían algunos ejecutores en el trabajo con FOSIS y también del desconocimiento en el trabajo con la administración pública en el caso de los ejecutores más inexpertos, lo que generaba trabas en términos administrativos e incidió en la demora del proceso de pago y entrega de recursos.

“El mayor problema que tuvimos fue lo de las rendiciones, les costaba el tema administrativo, no lo entendían, ahí faltó una persona con más conocimiento de esos temas”

(ADL Región Metropolitana)

“Creo que la gran debilidad que tuvimos fue lo administrativo, las rendiciones, siempre chocábamos, hay cosas que no están claras y eran una barrera para el proyecto”

(Ejecutor, Región Metropolitana)

Desde el discurso de los ADL, también se releva como una dificultad el hecho de que la **inclusión del fondo I.D.E.A ha significado una carga laboral adicional para los ADL**, toda vez que la participación implica igualar la supervisión de un programa regular adicional, lo que no tiene implicancias en re estructurar la organización interna, distribución de programas o incentivos monetarios. Adicionalmente, se manifiesta que este programa tiene una demanda distinta, que ha significado invertir mayor tiempo en su realización y recursos en términos monetarios y de transporte, aspectos que no estarían siendo cubiertos por las jefaturas regionales.

“Yo creo que una de las problemáticas que hay que revisar es la carga de proyecto que tiene un ADL cuando toma un proyecto de innovación. Porque para mí fue muchísima pega. Además, tiene que ver con que tu jefatura cache la naturaleza del proyecto y no te esté colocando trabas, porque estas yendo 3 veces a la semana para allá, ahí hay un problema con los viáticos, transporte. Como que no se entiende la naturaleza del proyecto.”

(ADL Región de O’Higgins)

Otra dificultad señalada por los ADL remite a la relación con los municipios. Si bien, esta alianza ha traído beneficios para generar una red de cooperación en los territorios, también se relevan **dificultades que nacen de la naturaleza de trabajar con organismos públicos en la ejecución, principalmente en cuanto a los procesos administrativos y licitatorios** por los que se deben pasar para comprar un producto o servicio. Esto ha significado que los proyectos hayan demorado más del tiempo definido inicialmente, debiendo solicitar prórrogas y extensiones de contrato para su ejecución, debido a la burocracia administrativa que implica un proceso de compras públicas.

“Una de las dificultades es que los municipios están obligados para poder adquirir cualquier beneficio, producto o bien al licitar lo que es mucho tiempo para la ejecución del proyecto y en lo que obviamente retrasa un poco lo que es la ejecución”

(ADL Región de Aysén)

En menor medida también se señala que dadas las características exploratorias que tiene el Fondo I.D.E.A. como programa, una dificultad percibida por los ADL sería la **incertidumbre que genera este programa respecto de su continuidad y la de los proyectos ejecutados, lo cual afectaría a la sostenibilidad del mismo**. Al respecto, se señala que, bajo esta modalidad de prospección y piloto de ideas, los proyectos y localidades que se benefician van cambiando año a año, lo que no permitiría dar continuidad a proyectos que han demostrado tener resultados y que necesitan desarrollar un trabajo más sistemático y estable, que pueda ser sustentable en el tiempo.

“Que uno no sabe si van a volver en algún momento de nuevo, que son programas que los podemos tener aquí pero que un día por decisión regional los podemos tener en otra provincia o comuna, no es un fondo que se quede en un trabajo sistemático”

(ADL Región de Aysén)

Por último, una dificultad, aunque menor, es que en algunos proyectos se experimentó **rotación de parte de los ADL que participaron del diseño y ejecución del proyecto**, lo que devino en dificultades para entender el objetivo del proyecto y cuál era el fin de algunos hitos al momento de ser implementados. Esto tuvo como consecuencia que algunos ADL no tuvieran total claridad respecto a lo que se había plasmado en el diseño y se cuestionaran algunas decisiones que inicialmente se habían definido, pero que igualmente debieron ser ejecutadas para dar cumplimiento a las bases técnicas.

“Si lo que te decía, poder participar desde la planificación completa de los proyectos, nosotros como ADL de ante mano saber quién se va a hacer cargo del proyecto, poder participar en el diseño, estar ahí y después llevar todo el proyecto mismo, o sea, participar del todo el proceso, yo creo que es una de las cosas, aparte de los montos, participar del diseño y que sea como flexible digamos poder ir haciendo también ajustes entremedio”

(ADL Región Metropolitana)

7. SISTEMATIZACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

En el siguiente apartado se busca dar respuesta al objetivo N°4 del estudio, que remite a la necesidad de *identificar aquellos aspectos que pueden contribuir en la gestión y/o diseño de los programas regulares del FOSIS, ya sea en cuanto a la gestión, procesos, servicios y/o nuevas metodologías y/o incorporando buenas prácticas.*

En primero es necesario señalar que por “buena práctica” se entenderá como un conjunto de acciones, procesos, técnicas o la interrelación de estos elementos, que se han realizado de tal manera que sobresalen del resto y que, gracias a su implementación, han permitido facilitar el proceso de intervención o han alcanzado resultados superiores o no esperados, por tanto, son experiencias relevantes que contribuyen al aprendizaje y que son posibles de imitar.

Para estructurar la presentación de las buenas prácticas, se ordenarán en función de 3 elementos a los que se han considerado como relevantes en su identificación:

- **Pertinencia temática.** Debe tratarse de programas o proyectos que tengan relación directa con el tema, en cualquiera de las áreas en que ésta se manifiesta, o abordando cualquiera de las causas que tienen incidencia directa sobre él.
- **Representatividad.** Se trata de experiencias que aportan a la conformación de un repertorio amplio y variado de estrategias de intervención, de manera que, como conjunto, permitan abordar la heterogeneidad de las experiencias sociales y económicas existentes.
- **Elementos innovadores.** Se trata de experiencias que aportan al desarrollo de elementos innovativos en cuanto al modelo de gestión adoptado y al tipo de estrategia utilizada en el trabajo con la población específica.

PERTINENCIA TEMÁTICA

La pertinencia temática se destaca como una buena práctica de los proyectos en la medida que permite rescatar aspectos identitarios del territorio o de algún rubro y los utiliza como una propuesta de valor agregado, que permite a los usuarios apropiarse e identificarse con la iniciativa generando mayor adherencia, y a su vez, en el caso de los proyectos que trabajaron temas de asesoría e inversión para el fomento productivo, le re significación de los elementos identitarios se utilizaron como un factor diferenciador que podría contribuir a la competitividad de los emprendedores locales en el mercado. Entre las principales iniciativas que consideraron estos elementos, se destacan las siguientes:

FORTALECIENDO DE LAS CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS (REGIÓN DE COQUIMBO)

Uno de los aspectos innovadores que trabajó este proyecto fue el potenciar una cooperativa que se encontraba en una situación incipiente dado que tenía poco tiempo desde su creación y por tanto la finalidad era integrarla y consolidarla en el mercado. Sin embargo, un elemento a destacar como buena práctica es que el proyecto realza el valor identitario de la cooperativa al vincular el rubro

con el territorio, aspecto que permitió generar una red de apoyo entre los socios de la cooperativa y que sean estos mismos los que puedan poner en valor esta característica en el mercado.

“...el sentido de pertenencia, lo que buscaban ellos era posicionarse como queso de cabra del valle de Illapel, para posicionarse en la provincia en primer lugar y para luego aumentar las ventas, por lo mismo, ese sentido de pertenencia en que aspectos, por ejemplo, el proyecto apunta a la comunidad, que sean un símbolo de identidad, de territorio.”

(ADL Región de Coquimbo)

FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS (REGIÓN DE COQUIMBO)

Otro elemento que puede ser destacado como una buena práctica dado que favorece a la pertinencia con el tema a intervenir y se ajusta a las características del territorio, es que en algunos proyectos el proceso de diagnóstico de necesidades se realizó en co-creación con la comunidad y actores locales, lo cual permitió entender de mejor forma la problemática y diseñar estrategias que estuvieran alineadas con las expectativas de los usuarios y organizaciones del territorio.

Del mismo modo, el involucramiento de la comunidad y beneficiarios en este proceso tuvo como consecuencia que estos actores se sintieran parte del proyecto, generando un mayor compromiso y adherencia con su implementación, aspecto que habría sido un facilitador para la convocatoria y la realización de las actividades.

“De hecho el diagnóstico principal, a diferencia de otros programas es hacer el mapa de actores entendiendo que no solo iban a trabajar con actores nuestros, sino que quienes eran relevantes en el territorio que podrían ser invitados a participar de este proceso de co-creación. Junta de vecinos, empresas, universidades, fomentos productivos de las municipalidades.”

(ADL Región de Coquimbo)

REPRESENTATIVIDAD

A partir de la clasificación de proyectos como buenas prácticas, al identificar la representatividad que tenían los proyectos como experiencias que daban cuenta de una problemática común, es posible señalar que entre los proyectos del Fondo I.D.E.A. se identifican efectivamente iniciativas que responden a una situación que se da frecuentemente en distintas zonas del país, mientras que existen otros proyectos que responden a una necesidad muy localizada y que eventualmente no se da en otros territorios.

En función de lo anterior, es posible señalar que se identificaron dos grandes tipos de proyectos que responderían a una problemática más generalizada y que, por tanto, su experiencia sería catalogada como una buena práctica en la medida que la iniciativa y sus actividades serían posibles de implementar de manera amplificada. Estas iniciativas remiten a los proyectos que trataron la situación de la población carcelaria, en la Región Metropolitana y Región de los Lagos, y a los proyectos que trabajaron con población migrante y que responden a un fenómeno que actualmente se ha intensificado en el país.

ESCUELAS DE PERDÓN Y RECONCILIACIÓN ES.PE.RE (REGIÓN METROPOLITANA)

En el caso del proyecto “Escuelas de perdón y reconciliación”, se identifica que la implementación de la metodología nace a partir de la experiencia de un actor clave que trabaja en contextos

penitenciarios y que visualiza una problemática similar a partir de su experiencia, como lo son las brechas en términos psicosociales y emocionales, elementos que podrían contribuir a la reinserción social de las personas privadas en libertad.

Sin embargo, esta necesidad no es propia de los recintos en los cuáles se trabajó este proyecto, puesto que dicha característica responde a una problemática que se visualiza en la mayoría de los recintos penitenciarios del país en donde las personas privadas de libertad están expuestas a situaciones de violencia y frustración, de manera que se hace necesario contar con soportes emocionales que contribuyan a mejorar su desarrollo personal y futura reinserción social. En este sentido, este proyecto se visualiza como una buena práctica en la medida que trabaja una problemática que es representativa de una realidad nacional y, por tanto, puede ser replicado en otros contextos penitenciaros fácilmente.

“...el capellán Católico que trabaja en el recinto penitenciario de ahí de la ex penitenciaría y en la cárcel de mujeres San Joaquín quiso trabajar esta metodología en esos lugares con las personas internas y que veían que necesitaban digamos un apoyo psicosocial para trabajar algo que hasta el momento no se hace en estos recintos que es trabajar con las emociones, con el perdón y con la reconciliación tanto de ellos en forma personal como hacía la sociedad también y poder insertarse de mejor forma a la sociedad cuando ellos salgan después en libertad”

(ADL Región Metropolitana)

“...si ya se ha visto que es algo que resulta y que es bueno, que es importante y se ha hecho varias veces y ya está la experiencia, esta los manuales, esta todo, o sea, porque ponerlo ya como una oferta programática dentro de nuestra oferta”

(ADL Región Metropolitana)

DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL FOMENTO DE LA INCLUSIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO.

Durante los últimos años se ha vivido en Chile un importante proceso de transformación social producto de la migración la cual se ha visto aumentada respecto de los indicadores que habitualmente se manejaban en el país y que son consecuencia de las situaciones de vulnerabilidad y contingencia política de los países de América Latina. En este contexto, la población migrante se ha visto desprotegida para poder afrontar su situación y aunque son cada vez mayores las iniciativas que buscan generar integración, estas son aisladas e insuficientes.

En este sentido, el proyecto de “Desarrollo de competencias para el fomento de la inclusión de la población migrante en la Provincia de San Antonio” trabaja sobre una necesidad que actualmente existe en casi todo el país y que es cada vez más visible, por tanto, se identifica como una iniciativa que representa un tema que puede ser abordado mediante estrategias a nivel nacional y por tanto, este proyecto contribuye a la generación de un programa o política que aborda la situación de los migrantes.

“Dentro de todo el gran objetivo que era generar espacios que pudiesen facilitar la inclusión de las personas migrantes, se logró. Primero con el tema de esta brecha comunicacional que existe, la sensibilización de la comunidad en general respecto de los aportes, de la interculturalidad a la sociedad chilena, se abrió espacios de capacitación que estaban completamente cerrado para los migrantes. Se lograron importantes cambios respecto de la situación inicial entre comillas y que en fondo tendrá harito impacto en términos laborales, familiares, en términos relacionales entre ellos.”

(ADL Región de Valparaíso)

ELEMENTOS INNOVADORES

Otro aspecto sobre el cual se identificaron buenas prácticas remite a los elementos innovadores de los proyectos realizados, es decir, la forma en que se abordaron los cuatro pilares de la innovación social que define el Fondo I.D.E.A., originalidad, valor social, participación y visión de futuro.

En el caso de la **originalidad** destacan principales proyectos que trabajaron la innovación desde la metodología, ya sea, generando una nueva o trabajando una metodología que fue adaptada al contexto de proyecto y significativamente mejorada. Las buenas prácticas identificadas son las siguientes:

CIENCIA, ARTE E INNOVACIÓN PARA LA RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIOAMBIENTALES (VI REGIÓN).

El proyecto desarrollado en la comunidad de La Gloria, VI región, consideró elementos de originalidad en la medida de que se trabajó en conjunto con un equipo de la Universidad de Chile para el diseño de una metodología de trabajo para abordar situaciones de vulnerabilidad frente a desastres socioambientales. Este apoyo fue considerado al momento de construir el diseño metodológico del proyecto para la licitación de la propuesta y significó generar un modelo ajustado a las necesidades del territorio y que atendía directamente a la problemática que se buscaba resolver.

“Si, nosotros les pedimos apoyo para armar el modelo metodológico, nosotros teníamos un marco, se los mostramos, pero en realidad en tema de contenido, ejecución no teníamos muy claro... Ahí le pedimos ayuda en el tema de asesoría y ellos nos asesoraron, ellos se metieron en apoyo con horas y armamos la propuesta”

(ADL Región de O’Higgins)

En términos de **visión de futuro** se destaca el trabajo en red con especialistas y centros de investigación, para el diseño de metodologías nuevas y acordes a las necesidades de los territorios, lo cual entrega la posibilidad de escalar iniciativas a nivel país, por ejemplo, creando nuevos módulos para la oferta regular de FOSIS:

“Nuestra segunda conversación con la Universidad de Chile es firmar un convenio nacional con el CITRID, que en este caso es el centro de investigación sobre desastres socio naturales y el CRII que es sobre el cambio climático para poder trabajar metodologías al respecto de estas temáticas e ir implementándolas en el resto del país [...] la idea es crear una ficha técnica que pueda ser usada por un facilitador de un taller y dices mira esta actividad se llama tanto, dura ciertos minutos, debes tener unos materiales, la actividad es esta, cosa que tu agarres esa ficha y la puedas adaptar en otros contextos.”

(ADL Región de O’Higgins)

ESCUELAS DE PERDÓN Y RECONCILIACIÓN ES.PE.RE (REGIÓN METROPOLITANA)

Otro proyecto en el cual se identifican elementos de originalidad es el proyecto de escuelas de perdón y reconciliación ES.PE.RE, sobre el cual se incorporaron una serie de elementos. En primer lugar, el proyecto consideró traer una metodología que se aplicaba en otro país y en otro contexto (metodología desarrollada en Colombia a partir de las situaciones de violencia vividas en dicho País), lo que significó realizar ajustes y adaptaciones metodológicas al contexto penitenciario en Chile, pero que tenían la misma finalidad, es decir, reconstruir el tejido social a partir de una atención psicológica integral.

“Si, para que entregaran el manual de la metodología como también poder nosotros de repente ver la posibilidad como te decía de poder implementarlos en otros proyectos a lo mejor también no sé esa metodología porque antes nunca se había entregado, como pertenece un sector cerrado es difícil que ellos autoricen a ocuparlo pero la idea es que acá la capellanía lo ha ido adaptando al trabajo con internos, entonces, por lo tanto ya también tiene un plus de que no es exactamente una copia de las espere que hace la iglesia, sino que también tiene una adaptación que han ido haciendo.”

(ADL Región Metropolitana)

Complementariamente a la adaptación de la metodología, la experiencia en implementaciones previas implicó que se identificaran aspectos que debían ser reforzados para mejorar la calidad de la intervención, lo cual fue incorporado en la versión 2017, a partir de la integración de atenciones individuales y la generación de un manual para monitores de actividades, elemento que facilitaría el proceso en versiones futuras al dejar sistematizada la experiencia.

“FOSIS ha sido el primero yo creo que está trabajando como esta área, entonces yo creo que eso es como la innovación además de también trabajar esta metodología que es una metodología como te digo que hasta el momento está encasillada solo la parte iglesia, eclesiástica y no se ha sacado acá en Chile a otros ámbitos...lo otro que hicimos de innovación también es que ellos entregaran un manual, una manual que eso tampoco estaba antes [...] también se agregó en esta oportunidad digamos el trabajo individual que no estaba antes que también escapa a lo que es la escuela de perdón y reconciliación como tal porque eso se trabaja solo con talleres digamos, pero ahora se le agrego todo lo que el apoyo psicológico individual”

(ADL Región Metropolitana)

Otro elemento que resultó como una buena práctica para el desarrollo del proyecto fue la incorporación de un profesional que estuviera a cargo de sistematizar información del proyecto con la finalidad de documentar la intervención, aspecto que finalmente se tradujo en un manual del proceso y de la metodología implementada. Este aspecto es entendido como una buena práctica en términos de gestión del proyecto, dado que permite consolidar y ordenar la información del proyecto, para fortalecer procesos a futura y gestionar de mejor forma la información y actividades que se van desarrollando en el proyecto.

“Había una socióloga que hacía la sistematización que eso tampoco estaba anteriormente, también fue un elemento nuevo este año de hacer la sistematización de toda la ejecución del proyecto, se hicieron entrevistas con los usuarios, hicieron entrevistas con trabajos grupales y entrevistas con los talleristas, con todo el equipo digamos y se fue sistematizando digamos todo el trabajo, toda la ejecución del proyecto, entonces estaba la sistematización”

(ADL Región Metropolitana)

En términos de **valor social** destacan algunas experiencias que contribuyeron al desarrollo de una red de trabajo y generación de alianzas para facilitar la implementación del proyecto, entre las cuales destacan las siguientes:

TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLES

En el caso del proyecto realizado en la comuna de Hijuelas, destaca como una buena práctica la vinculación que existió entre la entidad ejecutora y el Municipio de la comuna, el cual permitió inyectar recursos al proyecto para la compra de materiales, además de facilitar espacios para el desarrollo del proyecto, en específico, para la construcción de un espacio comunitario que finalmente fue entregado a la población para su uso.

“Nosotros en paralelo estábamos queriendo hacer cosas con municipios, teníamos muy preparado todo, fuimos al municipio de hijuela a presentar el proyecto. Fue algo mutuo, ambos lados estábamos interesados en el proyecto”.

“Como la municipalidad estaba muy interesada y quedaría para ellos no fue muy difícil conseguir que ellos colocaran lo que faltaba, porque si no me equivoco de los 18.000.000 solo 3.000.000 podían ir en materiales. Era muy poco, quien construye una sede con tres millones es imposible, nos faltaban otros cinco o seis que los coloco el municipio y también había un alto porcentaje de recursos que iban directos al beneficiario”

(ADL Región Metropolitana)

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

A continuación, se presentan las principales conclusiones las cuales han sido elaboradas a partir de los principales hallazgos, y que tienen como propósito responder a las preguntas de investigación realizadas y dar cuenta de los objetivos específicos del estudio.

FORMAS DE COMPRENDER LA INNOVACIÓN SOCIAL

En primer lugar, es posible dar cuenta de que existiría una brecha entre lo que define FOSIS como innovación social – y sus distintos componentes – y, lo que comprenden los equipos regiones y los ejecutores en cada uno de los ejes, al momento de diseñar e implementar los proyectos. Al analizar en detalle cada una de las iniciativas, se observa que desde el discurso la innovación social está mucho más relacionada con el concepto de **originalidad**, es decir, con la elaboración de algo novedoso, y por tanto no se desarrollan en mayor medida los elementos asociados a la generación de valor social, participación, y a la sostenibilidad de los proyectos (con excepción de los proyectos que fueron implementados con Kit de Innovación).

A pesar de que el concepto de originalidad es lo más desarrollado, se debe tener en cuenta que no siempre se aplicaría de acuerdo a las definiciones concretas que realiza el Fondo I.D.E.A en sus lineamientos, ya que una parte importante de los proyectos no da cuenta de la existencia de desarrollos originales a nivel de metodologías, procesos, servicios o productos, si no que señalan que la posibilidad de llegar a nuevos públicos objetivos no abordados por la oferta regular de FOSIS, se constituye como el principal componente de innovación de sus proyectos.

En complemento, se percibe un bajo desarrollo de innovación en cuanto a metodologías, e inclusive existen proyectos que a través del Fondo I.D.E.A realizan la continuación de otras líneas programáticas de FOSIS, es decir, utilizan estas mismas metodologías aplicadas en nuevos contextos. Por ejemplo, si el proyecto tiene una relación con infraestructura comunitaria, se utilizan lineamientos de habitabilidad o de más territorio, o si considera trabajo con emprendedores, se aplican los instrumentos y diseños del Programa Yo Emprendo (en cualquier de sus versiones)

Adicionalmente, se observó que lo más complejo está en la capacidad de identificar la escalabilidad o visión de futuro de los proyectos, ya que en el discurso se vincula más bien a los resultados que podrían obtener los(as) usuarios(as) después de participar en el proyecto, y en el caso específico de los proyectos asociados a fomento productivo, como sus negocios individuales o asociativos (en el caso de las cooperativas) podrían crecer y acceder a nuevos mercados. En este sentido, solo algunos proyectos perciben de manera adecuada la visión de futuro de la innovación social, considerando que en el marco del Fondo I.D.E.A, esto responde principalmente a la posibilidad del proyecto para replicarse en otro contexto o incrementar su escala de acción, sin que esto signifique mermar su efectividad.

A partir de los antecedentes aquí descritos, cabe realizar la siguiente pregunta **¿son realmente innovadores los proyectos financiados por el Fondo I.D.E.A?** A juicio del equipo consultor, y si se toman en consideración las definiciones que existen sobre innovación social, y las que guían al Fondo I.D.E.A, solo una pequeña proporción de los proyectos 2017 apuntaría directamente a la innovación social, y aun así no podrían abordar con totalidad las cuatro dimensiones que ella

contempla. Es así que, sólo los proyectos del kit metodológico tendrían una correcta definición de la innovación social – y en sus cuatro dimensiones – tanto en el diseño como en la implementación de las iniciativas.

En este contexto, existe desde las regiones, una necesidad por contar con mayor información sobre innovación social, la cual se confirma a partir de este diagnóstico, dando cuenta de que si se quieren generar avances reales en innovación social, y lograr un efecto en las poblaciones intervenidas a través del Fondo I.D.E.A, se deberían mejorar los procesos de diseño de los proyectos, y a su vez se deberían entregar herramientas para la correcta definición tanto en los equipos regionales como en los equipos ejecutores de FOSIS, tal como sucede con el Kit Metodológico.

IMPORTANCIA DEL PERFIL DEL EJECUTOR

Por otra parte, fue posible identificar que en ciertos elementos del Fondo I.D.E.A el éxito de los proyectos recae principalmente en las competencias del equipo ejecutor, no sólo en términos de su experiencia con la temática que se trabaja en cada proyecto, si no que en términos de su calidad humana y compromiso con el proyecto.

Se percibe que, a diferencia de otros programas de la oferta regular de FOSIS, los proyectos del Fondo I.D.E.A, tendrían un carácter integral en su intervención, situación que conllevaría la necesidad de **contar con equipos multidisciplinarios** para favorecer el éxito de su desarrollo, ya que las metodologías que se utilizan – sobre todo de carácter participativo – o las temáticas que se abordan, requerirían de un mayor nivel de especialización de los equipos. A su vez, existiría una mayor necesidad de dedicación a los proyectos por parte de los equipos, para lograr vinculaciones en los territorios, generar confianzas con los(as) beneficiarios(as) y poder desarrollar las distintas actividades.

En este sentido, existiría una **brecha** entre las definiciones de los diseños de los proyectos, principalmente en sus bases técnicas al momento de la postulación de los ejecutores, y el desarrollo real durante la implementación. En este sentido, se percibe que las definiciones técnicas entregadas a los ejecutores se vinculan más con las características de la oferta regular, y no consideran los elementos de innovación o flexibilidad que podrían incorporarse en el Fondo I.D.E.A. Es así, que desde su diseño no se adaptan a elementos como la carga horaria de cada profesional, la cantidad de profesionales necesarios para implementar el proyecto, o la pertinencia de las profesiones que deben componer el equipo multidisciplinario.

Es frente a este último punto, es donde aparece el rol del **compromiso de los equipos ejecutores** con los proyectos que desarrollan, ya que desde los ADL se considera que los ejecutores han tenido la flexibilidad y la voluntad de poder hacer ajustes a los proyectos iniciales para que estos puedan cumplirse, es decir, para que se puedan realizar las actividades comprometidas dentro de los plazos definidos inicialmente. Es así que, los ejecutores incorporan nuevos profesionales a sus equipos, aumentan su dotación, realizan actividades que no estaban consideradas inicialmente, entre otros elementos.

Se debe tener en cuenta, que esto en ninguna medida constituye una buena práctica, si no que más bien responde a una alternativa para poder dar cuenta de las contingencias enfrentadas por los proyectos para asegurar su éxito. A juicio del equipo consultor, este tipo de prácticas podrían afectar el correcto desarrollo del Fondo en futuras ediciones, ya que no existen elementos que aseguren

que todos los proyectos cuenten con perfiles de ejecutores que tengan esta característica, y que los ejecutores se interesen por participar del Fondo. Frente a esto, el FOSIS debiese asegurar desde el inicio de los proyectos, un diseño pertinente y una correcta planificación de la labor operativa de los equipos ejecutores, y no supeditar el éxito de los proyectos a la “buena voluntad”.

En relación con esto último, existen otras dificultades asociadas al perfil del ejecutor, que se relacionan con la disponibilidad real de equipos que puedan implementar el Fondo I.D.E.A en las regiones. Desde el discurso se identifican dificultades para contar con ejecutores especialistas para las características de los proyectos, tanto por la falta de oferta dentro de las regiones (situación que también afecta la oferta regular) y por el carácter poco atractivo de los proyectos, por la baja rentabilidad económica que tendrían.

Considerando todos los elementos antes descritos, es posible plantear la siguiente pregunta ¿En que medida el Fondo I.D.E.A es atractivo para equipos ejecutores multidisciplinarios y especializados? Al parecer, y desde la visión del equipo consultor, aún se debe avanzar en mejorar las condiciones otorgadas por FOSIS a los ejecutores, diferenciándose de la oferta regular (principalmente en términos administrativos) para así poder captar a ejecutores que cumplan con el perfil que requiere el Fondo para ser exitoso en su implementación, principalmente para incorporar equipo con un fuerte componente en experiencia temática, por sobre la experiencia trabajando con FOSIS, y de esta manera avanzar en la incorporación elementos de innovación social a través del Fondo I.D.E.A.

FALTA DE ADECUACIÓN ADMINISTRATIVA

Adicionalmente, se identificó que los elementos administrativos que se establecen para el Fondo I.D.E.A, son los que generan mayor controversia y descontento por parte de los ADL y por sobre todo en los equipos ejecutores. En la implementación de los proyectos del Fondo I.D.E.A, se percibe la existencia de una brecha entre la flexibilidad que permite en términos metodológicos y operativos – en línea con las posibilidades de implementar el concepto de innovación social en cada proyecto – y la rigidez administrativa, ya que el Fondo para este ámbito opera de igual manera que los programas de la oferta regular de FOSIS. Dentro del proceso de rendición de gastos, los ítems permitidos para los proyectos, muchas veces no conversan con el diseño de los proyectos y por tanto afectan su correcta ejecución, situación que podría retrasarlos e imposibilitar el logro de los objetivos esperados.

En función de los elementos antes descritos, es posible realizarse la siguiente pregunta **¿Son suficientes los montos asignados al Fondo I.D.E.A para llevar a cabo proyectos de innovación social?** La respuesta no es del todo certera, ya que la adecuación de los fondos estaría directamente relacionada con las características y las definiciones realizadas en cada uno de los proyectos. Se percibe, además, que el problema no dependería en mayor medida de los recursos disponibles, si no que de la forma en que estos pueden ser utilizados, es decir, a la brecha existente entre la flexibilidad metodológica y la rigidez administrativa del Fondo.

VENTAJAS DEL FONDO I.D.E.A

Finalmente, cabe destacar que, en términos generales los actores vinculados al Fondo I.D.E.A tienen una visión positiva sobre él, principalmente en torno a las posibilidades que entrega a los equipos regionales de poder contribuir en la búsqueda de nuevas formas de abordar las problemáticas

sociales que afectan a la población más vulnerable del país. En este sentido, se percibe que una de las principales ventajas del Fondo I.D.E.A estaría en su carácter de **flexibilidad**, ya que permitiría abordar el tema de la pobreza y la vulnerabilidad desde una perspectiva más integral, de manera de que los diseños de los proyectos actúen de forma más pertinente a las necesidades de los públicos objetivos.

La flexibilidad del Fondo, es comprendida como una posibilidad de contar con un laboratorio de trabajo, que permitiría probar distintas iniciativas y metodologías con el propósito de mejorar la oferta regular, pero por sobre todo de llegar a las problemáticas que la institución no logra abordar, y que debiesen estar de la mano con su misión al momento de abordar la pobreza y la vulnerabilidad de las personas, familias y comunidades del país.

Frente a esto, se debe tener cuidado en la comprensión que se hace respecto a la flexibilidad, ya que les permite a la institución y a los equipos regionales, implementar iniciativas que quedan fuera del alcance de la oferta de FOSIS. Sin embargo, no debe ser cualquier iniciativa, sino que debe estar alineada con los conceptos de innovación social que justifican la existencia del Fondo, para asegurar el cumplimiento de su propósito, es decir, flexibilidad no es un sinónimo de innovación, y al parecer esto aún no es del todo claro en los equipos de FOSIS.

Por otra parte, el Fondo IDEA permitiría generar **complementariedad de áreas de trabajo** – por ejemplo, a través de la vinculación de distintos programas de la oferta regular de FOSIS o de la incorporación de nuevas temáticas de acción – y a su vez sería una oportunidad para potenciar intervenciones de carácter más integral. Para esto, sería clave el trabajo realizado por los equipos regionales y los equipos ejecutores en torno al desarrollo de estrategias a través del trabajo en red.

A su vez, se valora el Fondo por ser una oportunidad para el desarrollo de proyectos con foco en el **trabajo comunitario**, donde las problemáticas sociales se abordarían de forma integral, y el usuario(a) es comprendido dentro de un contexto, es decir no es necesariamente una familia o un individuo, sino que es una comunidad o localidad completa. Independientemente de lo que se establezca como público objetivo en el diseño de los proyectos, a través de enfoques comunitario y/o participativas se apunta a la generación de valor social, lo que podría generar mayores efectos y facilitar la sostenibilidad.

8.2. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DEL FONDO I.D.E.A

Los principales elementos que se destacan como oportunidades de mejora para el programa Fondo I.D.E.A., se encuentran relacionadas directamente con los aspectos mencionados como fortalezas y debilidades del programa. Entre estos, se identifican recomendaciones que permitirán potenciar el Fondo I.D.E.A en sus futuras versiones.

RE EVALUAR EL PREPUESTO DE LOS PROYECTOS

Uno de los aspectos más mencionados por los ADL refiere al presupuesto destinado para el programa y los montos que se definen para cada proyecto adjudicado. Actualmente, el Fondo I.D.E.A. entrega un monto máximo de \$20.000.000 por proyecto, donde si bien algunos proyectos han logrado implementar sin problemas las actividades con dichos montos, otros proyectos se vieron limitados por este aspecto y en otros casos, se debieron realizar gestiones adicionales para conseguir los recursos necesarios que permitieran finalizar los proyectos.

En función de esta problemática, los ADL e instituciones ejecutoras visualizan que además del aumento en los montos de proyectos que efectivamente necesiten mayores recursos, se debe modificar o flexibilizar la estructura de gastos que define los recursos para ítems de recursos humanos, operativos y administrativos, de manera que dicha estructura no sea un obstáculo para que los proyectos puedan gestionar eficientemente sus actividades y responder a la contingencia de los territorios, y por sobre todo para que puedan recoger de manera correcta el concepto de innovación social.

AUMENTAR LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN

En el caso de los proyectos de carácter socio comunitarios y asociativos, se recomienda aumentar la duración de los proyectos, y considerar una etapa de instalación en los territorios para la generación de confianzas y conocimiento mutuo entre los equipos ejecutores y los(as) beneficiarios(as). En este sentido, se podría asegurar el éxito de futuras actividades del Fondo y aumentar el compromiso y la participación de los(as) beneficiarios(as), para lograr resultados exitosos de las intervenciones.

Cabe destacar- y en línea con el punto anterior – que proyectos de mayor duración también requerían de mayor destinación de recursos o de una distribución distintas, sobre todo en los aspectos referidos a Recursos Humanos y honorarios de personal.

FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN DE EJECUTORES ESPECIALIZADOS

A modo de contexto, se percibe que la oferta de ejecutores en las regiones no sería del todo suficiente, por tanto, se recomienda desarrollar instancias que fomenten la participación de nuevos actores dentro de la implementación de los programas de FOSIS. En el caso específico del Fondo I.D.E.A se debe promover que ejecutores de un perfil más especializado sean parte de los proyectos, sobre todo para lograr el cumplimiento de los objetivos desde una lógica de intervención más integral y multidisciplinaria.

Para esto, no sólo se debe difundir el fondo para lograr mayor participación de actores, si no que – tal como fue señalado anteriormente – se deben considerar mejores condiciones que hagan atractivo el trabajo, y que permitan a los ejecutores financiar de manera correcta los requerimientos de cada uno de los proyectos, ya sea en cuanto a materiales, movilización o recursos humanos.

AJUSTAR LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS

Un elemento que se visualiza como oportunidad de mejora y que emerge a partir de las dificultades identificadas en la implementación de los proyectos, responde a la rendición de los proyectos y gestión administrativa de los mismos. Como se observó a partir de los hallazgos del estudio, estos elementos fueron recurrentemente una dificultad para las instituciones ejecutoras, quienes no lograban comprender el funcionamiento de los instrumentos administrativos y aspectos que se solicitaban desde FOSIS para dar cuenta de los gastos asociados al programa.

A partir de lo anterior, se visualizan dos aspectos que permitirían mejorar el trabajo administrativo en los proyectos. En primer lugar, que desde las bases técnicas de cada proyecto se solicite o sugiera la incorporación de un técnico o profesional con conocimientos en temas de contabilidad y finanzas en una cantidad mínima de horas, que tenga la responsabilidad de llevar los temas administrativos del proyecto y mantener el contacto con FOSIS para dichos efectos.

Otro aspecto que se referencia como espacio de mejora en este tema es que se pueda transmitir a las regiones e instituciones ejecutoras sobre la naturaleza y utilidad de los aspectos administrativos que se solicitan. Para ello, la realización de capacitaciones o inducciones al iniciar el proyecto serían una oportunidad para las instituciones ejecutoras comprendan dichos procesos y se puedan aclarar dudas desde un inicio. Sobre todo, en aquellos casos donde el Fondo I.D.E.A trabaja con instituciones que no tienen experiencia previa trabajando con la institución.

DISEÑAR CONVOCATORIAS DIFERENCIADAS

Otro aspecto que se visualiza como una oportunidad de mejora y que podría venir a resolver la dificultad de los presupuestos asociados a cada proyecto, es que el Fondo I.D.E.A. considere generar líneas de concurso por territorio, temática o tamaño de los proyectos, definiendo así una variedad de concursos que cuenten con montos diferenciados y permitan ajustarse en mayor medida a la realidad de cada territorio.

Esta medida no responde únicamente a mejorar la eficiencia en el uso de recursos del programa para entregar montos más realistas de acuerdo a la envergadura de cada proyecto, sino también, a desarrollar estrategias más equitativas considerando el componente territorial. Ejemplo de ello, es que un bien o servicio no tendrá el mismo costo en una región de la zona centro del país y en una región del sur austral, elemento que hoy no estaría siendo considerado desde la percepción de los ADL para que el Fondo I.D.E.A asigne los montos de proyectos y que considerarían necesario.

GENERAR INSTANCIAS DE CAPACITACIÓN SOBRE INNOVACIÓN SOCIAL

Una de las mayores dificultades que ha sido posible identificar en el presente estudio, responde a la brecha que existe en la comprensión del concepto de innovación social, y por tanto en su implementación en cada una de las regiones, ya que en la práctica los diseños de los proyectos no

responden del todo a las definiciones que entrega el FOSIS. En este sentido, se recomienda generar instancias de capacitación, de orientación y de difusión de los conceptos principales y su aplicación para los equipos de FOSIS en cada una de las regiones del país. Adicionalmente, estas capacitaciones debiesen complementarse con la preparación de los equipos en la formulación y diseño de proyectos, para asegurar que estos sean pertinentes y adecuados a la problemática que se espera resolver, y por sobre todo a la población objetivo con la cual se espera trabajar.

Adicionalmente, y con el propósito de facilitar este conocimiento, se recomienda considerar la realización de instancias de dialogo y colaboración entre ADL y equipos de distintas regiones, para que puedan mostrar sus buenas prácticas y compartir sus experiencias en el diseño e implementación del Fondo I.D.E.A.

FORTALECER PROCESOS DE COMUNICACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN

Existiría una necesidad por contar con mayor apoyo, acompañamiento y retroalimentación de los equipos regionales por parte del nivel central de FOSIS, sobre todo en el proceso de definición de las problemáticas y diseño de los proyectos.

En este sentido, se recomienda fomentar la comunicación entre el nivel central de FOSIS y los ADL responsables de los proyectos del Fondo I.D.E.A, a través de instancias formales (similares a la capacitación) para asegurar la correcta implementación de los conceptos de innovación social en cada una de las etapas de los proyectos. Adicionalmente, se recomienda que se entregue retroalimentación a los equipos regionales sobre el desarrollo del Fondo, no sólo en términos administrativos, sino que también en elementos técnicos que faciliten el logro de los objetivos.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chevarría, F. (2014). Experiencias de innovación social en las administraciones públicas de América Latina. *XIX Congreso Internacional de CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*. Quito.
- Córdoba-Cely, C., Villamarín, F., & Bonilla, H. (2014). Innovación social: Aproximación a un marco teórico desde las disciplinas creativas del diseño y las ciencias sociales. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño*, 30-44.
- FOSIS. (2006). *Kit Metodológico Desarrollo de Competencias en Innovación Social*. Santiago.
- FOSIS. (2017). *Orientaciones Fondo IDEA 2017*.
- FOSIS. (2017). *Proyectos de innovación: Caracterización de la iniciativa. Departamento de Estudios, Evaluación y Gestión del Conocimiento - Subdirección de Desarrollo e Innovación*.
- FOSIS. (22 de noviembre de 2018). FOSIS. Obtenido de <http://www.fosis.gob.cl/QuienesSomos/Paginas/QuienesSomos.aspx>
- Freeman, C. (2003). *La naturaleza de la innovación y la evolución del sistema productivo. Sistemas de Innovación y Política Tecnológica*.
- Gatica. (2012). *La Innovación Social en Chile y el Rol del Estado en su Desarrollo*.
- MINECON. (2014). *Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento 2014-2018*.
- MINECON. (2018). *Innovación Social: Actividades Periodo 2014-2017. División de Innovación*.
- Morales, A. (2009). Innovación social: un ámbito de interés para los servicios sociales. *EKANA*, 151-178.
- Moya, P., & Molina, F. (2017). Innovación y Emprendimiento en el Discurso Político Chileno. *Journal of Technology Management & Innovation*, 93-99.
- Mulgan, G. (2006). The Process of Social Innovation. *innovations*, 145-162.
- OECD. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation. 4th edition*. Luxembourg: OECD Publishing.
- Phills, J., Deiglmeier, K., & Miller, D. (2008). Rediscovering Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 34-43.
- Piñera, S. (2009). *Programa de Gobierno 2010-2014*.
- Piñera, S. (1 de junio de 2018). Discurso Cuenta Pública 2018.
- RAE. (2017). *Diccionario de la Real Academia Española*.
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development*. Nueva York: McGraw-Hill.

The Economist. (2017). *Social Innovation Index. Old problems, new solutions: Measuring the capacity for social innovation across the world* .

10. ANEXO: LISTADO DE ACTORES PARTICIPANTES
10.1. AGENTES DE DESARROLLO LOCAL FOSIS (ADL)
Tabla 4 ADL Participantes Entrevistas

Región	Nombre Proyecto	Nombre ADL	Estado	Fecha
Tarapacá	Diseño mobiliario inclusivo	Paula González	Aplicada	26-09-2018
Antofagasta	JUNTOS SOMOS MAS	Hugo Castillo	Aplicada	28-09-2018
Atacama	Con_solidaridad_y_compromiso_formando_Monitores_en_Salud,_c onstruimos_un_mejor_territorio	Mario Reyes	Aplicada	01-10-2018
Coquimbo	FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO (piloto kit innovación)	Marcelo Raviola	Aplicada	11-09-2018
Coquimbo	FORTALECIENDO CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO	Karen Murgas	Aplicada	26-09-2018
Valparaiso	TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLE	Cristian Gonzalez	Aplicada	02-10-2018
Valparaiso	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL FOMENTO DE LA INCLUSION DE LA POBLACION MIGRANTE	Caroline Sireau	Aplicada	03-10-2018
O'Higgins	Ciencia, arte e innovación para la resiliencia frente a desastres socio ambientales	Karina Quiñones	Aplicada	26-09-2018
Maule	TRABAJANDO EN COMUNIDAD EL DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACION DE SOLUCIONES HIDRICAS	Luis Manriquez	PENDIENTE	
Maule	VINCULANDO EL VOLUNTARIADO SOCIAL CON LA COMUNIDAD PARA LA SUPERACIÓN DE LA VULNERABILIDAD	Valeska Díaz	Aplicada	09-10-2018
Maule	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN SOCIAL DE USUARIOS DE LA REGIÓN DEL MAULE	Silvia Martinez	Aplicada	04-10-2018
Bio-bio	FONDO_IDEA_TERRITORIO_HUALQUI	Mauricio Labra	Aplicada	09-10-2018
Bio-bio	FORTALECIMIENTO TECNOLOGÍAS DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN PARA LOS/AS EMPRENDEDORES/AS DEL FOSIS DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO AÑO 2017	Jannett Melo	Aplicada	09-10-2018
Bio-bio	RECUPERACIÓN DE TECNOLOGÍAS HISTÓRICO PATRIMONIALES, PARA EL USO SUSTENTABLE DEL AGUA AÑO 2017	Cristian Cáceres	Aplicada	09-10-2018
Araucanía	Fortaleciendo la identidad territorial de Catripulli por medio de la constitución de un operador turístico Comunitario	Max Vejar	Aplicada	08-10-2018

Región	Nombre Proyecto	Nombre ADL	Estado	Fecha
Los Lagos	PROGRAMA PILOTO INCLUSIÓN SOCIO-LABORAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD	Paulina Catalán	Aplicada	02-10-2018
Los Lagos	IDEAS INNOVACIÓN SOCIAL	Paulina Catalán	Aplicada	02-10-2018
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE CHILE CHICO	Eduardo Lagos	Aplicada	08-10-2018
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ	Carolina Paredes	Aplicada	08-10-2018
Magallanes	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA JUNTOS POR UNA COMUNIDAD ESCOLAR MÁS INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA	Adela Perez	Aplicada	01-10-2018
RM	Escuela de perdón y reconciliación E.s.p.e.r.e	Carmen Jara	Aplicada	12-09-2018
RM	FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y D DESARROLLO DEL ENTORNO EN CONDOMINIO DE VIVIENDA TUTELADA CVT	Giovanni Carmona	Aplicada	12-09-2018
Los Ríos	MEJORANDO_LA_INTEGRACION_DE_PERSONAS_CON_SINDROME_DE_DOWN	Gisella Miranda	Aplicada	03-10-2018
Los Ríos	GESTIÓN COMUNITARIA DE RADIO ANTILHUE FM	Paola Rodriguez	Aplicada	02-10-2018
Arica	MUJERES_CONSTRUYENDO_COMUNIDAD_EN_LA_POBLACION_CHILE,_FONDO_IDEA_2017	Angela Lázaro Paco	No aplica	24-09-2018 ⁸
Arica	PROYECTO INICIATIVA EXTRAORDINARIA SAXAMAR MARKA	Angela Lázaro Paco	No aplica	24-09-2018

⁸ Fecha correspondiente a la visita a la Región y grabación de video con ADL.

10.2. EJECUTORES
Tabla 5 Ejecutores Participantes Entrevistas

Región	Nombre Proyecto	Nombre ejecutor	Estado	Fecha
Tarapacá	Diseño mobiliario inclusivo	Cecilia Sandoval	Aplicada	26-09-2018
Antofagasta	JUNTOS SOMOS MAS	Sergio Maureira	Aplicada	28-09-2018
Atacama	Con_solidaridad_y_compromiso_formando_Monitores_en_Salud,_construimos_un_mejor_territorio	Yilany Araya Astudillo	Aplicada	01-10-2018
Coquimbo	FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO (piloto kit innovación)	Karina Hidalgo	Aplicada	25-09-2018
Coquimbo	FORTALECIENDO CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO	Jhonny Ramirez	Aplicada	26-09-2018
Valparaíso	TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLE	Carolina Morales	Aplicada	01-10-2018
Valparaíso	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL FOMENTO DE LA INCLUSION DE LA POBLACION MIGRANTE	Maria Jose Gutiérrez	Aplicada	01-10-2018
O'Higgins	Ciencia, arte e innovación para la resiliencia frente a desastres socio ambientales	Eduardo Saavedra	Aplicada	27-09-2018
Maule	TRABAJANDO EN COMUNIDAD EL DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACION DE SOLUCIONES HIDRICAS	Evelyn Lopez Zarate	Aplicada	04-10-2018
Maule	VINCULANDO EL VOLUNTARIADO SOCIAL CON LA COMUNIDAD PARA LA SUPERACIÓN DE LA VULNERABILIDAD	Andrea Urzúa	Aplicada	02-10-2018
Maule	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN SOCIAL DE USUARIOS DE LA REGIÓN DEL MAULE	Barbara Silva	Aplicada	04-10-2018
Bio-bio	FONDO_IDEA_TERRITORIO_HUALQUI	Marisol Oliva Lagos	Aplicada	17-10-2018
Bio-bio	FORTALECIMIENTO TECNOLOGÍAS DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN PARA LOS/AS EMPRENDEDORES/AS DEL FOSIS DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO AÑO 2017	Jacqueline Santos	Aplicada	11-10-2018
Bio-bio	RECUPERACIÓN DE TECNOLOGÍAS HISTÓRICO PATRIMONIALES, PARA EL USO SUSTENTABLE DEL AGUA AÑO 2017	Luis Fernandez	Aplicada	12-10-2018
Araucanía	Fortaleciendo la identidad territorial de Catripulli por medio de la constitución de un operador turístico Comunitario	Camilo Rosas	Aplicada	08-10-2018
Los Lagos	PROGRAMA PILOTO INCLUSIÓN SOCIO-LABORAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD	Leonardo Espinoza	Aplicada	01-10-2018
Los Lagos	IDEAS INNOVACIÓN SOCIAL	Leonardo Espinoza	Aplicada	01-10-2018

Región	Nombre Proyecto	Nombre ejecutor	Estado	Fecha
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE CHILE CHICO	Sady Jerez	Aplicada	03-10-2018
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ	Paulina Rojas	Aplicada	02-10-2018
Magallanes	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA JUNTOS POR UNA COMUNIDAD ESCOLAR MÁS INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA	Omar Cortés	Aplicada	28-09-2018
RM	Escuela de perdón y reconciliación E.s.p.e.r.e	Paloma Artigas	Aplicada	10-09-2018
RM	FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y D DESARROLLO DEL ENTORNO EN CONDOMINIO DE VIVIENDA TUTELADA CVT	Marco Mora	Aplicada	11-09-2018
Los Ríos	MEJORANDO_LA_INTEGRACION_DE_PERSONAS_CON_SINDROME_DE_DOWN	Jaqueline Gonzalez	Aplicada	05-10-2018
Los Ríos	GESTIÓN COMUNITARIA DE RADIO ANTILHUE FM	Ester Fecci	Aplicada	04-10-2018
Arica	MUJERES_CONSTRUYENDO_COMUNIDAD_EN_LA_POBLACION_CHILE,_FONDO_IDEA_2017	Ximena Penna León	Aplicada	24-09-2018
Arica	PROYECTO INICIATIVA EXTRAORDINARIA SAXAMAR MARKA	Dra. Mónica Navarrete Álvarez	Aplicada	24-09-2018

10.3. BENEFICIARIOS
Tabla 6 Beneficiarios Participantes Entrevistas

Región	Nombre Proyecto	Nombre beneficiario	Estado	Fecha
Tarapacá	Diseño mobiliario inclusivo	Andrea Navarrete	Aplicada	26-09-2018
Antofagasta	JUNTOS SOMOS MAS	Alejandra Canelo	Aplicada	27-09-2018
Atacama	Con_solidaridad_y_compromiso_formando_Monitores_en_Salud,_construimos_un_mejor_territorio	Juana Rojas	Aplicada	02-10-2018
Coquimbo	FORTALECIENDO LA INNOVACIÓN SOCIAL EN MICROEMPRESAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO (piloto kit innovación)	Natalia Perez	Aplicada	16-10-2018
Coquimbo	FORTALECIENDO CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DEL SECTOR COOPERATIVAS DE LA REGIÓN DE COQUIMBO	Erica Soto	Aplicada	25-09-2018
Valparaíso	TALLER DE MAESTROS Y APRENDICES, CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS SUSTENTABLE	Brandon Madrid	Aplicada	02-10-2018
Valparaíso	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL FOMENTO DE LA INCLUSION DE LA POBLACION MIGRANTE	Junior St Germain	Aplicada	03-10-2018
O'Higgins	Ciencia, arte e innovación para la resiliencia frente a desastres socio ambientales	Sonia Díaz Díaz	Aplicada	26-09-2018
Maule	TRABAJANDO EN COMUNIDAD EL DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACION DE SOLUCIONES HIDRICAS	Ramon Carrasco Romero	aplicada	03-10-2018
Maule	VINCULANDO EL VOLUNTARIADO SOCIAL CON LA COMUNIDAD PARA LA SUPERACIÓN DE LA VULNERABILIDAD	Alicia Méndez	Aplicada	08-10-2018
Maule	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE INNOVACIÓN SOCIAL DE USUARIOS DE LA REGIÓN DEL MAULE	Lidia de las Mercedes Díaz	Aplicada	05-10-2018
Bio-bio	FONDO_IDEA_TERRITORIO_HUALQUI	Cecilia Garcés	Aplicada	10-10-2018
Bio-bio	FORTALECIMIENTO TECNOLOGÍAS DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN PARA LOS/AS EMPRENDEDORES/AS DEL FOSIS DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO AÑO 2017	Elizabeth Figueroa	Aplicada	11-10-2018
Bio-bio	RECUPERACIÓN DE TECNOLOGÍAS HISTÓRICO PATRIMONIALES, PARA EL USO SUSTENTABLE DEL AGUA AÑO 2017	Lorenza del Rosario Garrido	Aplicada	12-10-2018
Araucanía	Fortaleciendo la identidad territorial de Catripulli por medio de la constitución de un operador turístico Comunitario	María Ramírez	Aplicada	08-10-2018
Los Lagos	PROGRAMA PILOTO INCLUSIÓN SOCIO-LABORAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD	Claudio Guzmán	Aplicada	19-10-2018
Los Lagos	IDEAS INNOVACIÓN SOCIAL	Nora Muñoz	Aplicada	01-10-2018
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE CHILE CHICO	Rosanna Fuentes Silva	Aplicada	03-10-2018

Región	Nombre Proyecto	Nombre beneficiario	Estado	Fecha
Aysén	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A EMPRENDEDORES DE LA COMUNA DE RÍO IBÁÑEZ	UBERLINDA FIGUEROA QUILOGRAN	Aplicada	03-10-2018
Magallanes	PROGRAMA PILOTO FONDO IDEA JUNTOS POR UNA COMUNIDAD ESCOLAR MÁS INCLUSIVA Y PARTICIPATIVA	Mabel Garrido	Aplicada	08-10-2018
RM	Escuela de perdón y reconciliación E.s.p.e.r.e	Nelly Domínguez / Estefania Salas	Aplicada	18-10-2018
RM	FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y D DESARROLLO DEL ENTORNO EN CONDOMINIO DE VIVIENDA TUTELADA CVT	Juana Muñoz	Aplicada	05-10-2018
Los Ríos	MEJORANDO_LA_INTEGRACION_DE_PERSONAS_CON_SINDROME_DE_DOWN	Jimena Castillo	Aplicada	03-10-2018
Los Ríos	GESTIÓN COMUNITARIA DE RADIO ANTILHUE FM	Viviana Torres	Aplicada	04-10-2018
Arica	MUJERES_CONSTRUYENDO_COMUNIDAD_EN_LA_POBLACION_CHILE,_FONDO_IDE A_2017	Kattia Flores Ayca	Aplicada	25-10-2018
Arica	PROYECTO INICIATIVA EXTRAORDINARIA SAXAMAR MARKA	Olivia Subieta	Aplicada	25-10-2018